

پندشانی

پندشانی اکیڈمی کا تہائی رسالہ

جولائی ۱۹۳۲ء

پندشانی اکیڈمی، صوبہ متحدہ، آلہ آباد

ایڈیٹر: اصغر حسین

مجلس مدیران

- ۱ - ڈاکٹر نارا چند ایم اے - قی ' فل - (صدر) -
- ۲ - پروفیسر ڈاکٹر عبدالستار صدیقی ' ایم - اے ' پی ایچ قی ' صدر شعبہ عربی و فارسی ' الہ آباد یونیورسٹی -
- ۳ - مولوی سید مسعود حسن رضوی ادیب ' ایم ' اے - صدر شعبہ فارسی و اردو ' یونیورسٹی لکھنؤ -
- ۴ - ملشی دیا نرائن نگم پی ' اے -
- ۵ - مولوی اصغر حسین (سکریٹری) -

فہرست مضامین

صفحہ

- (۱) مثلی کرامات
پہران پھر جہاں .. از نواب صدر یار جنگ مولانا حبیب الرحمن خانصاحب
شروانی .. ۳۰۱
- (۲) دہلی میں اردو شاعری کا آغاز ..
از پروفیسر محی الدین قادری
ایم - اے ' پی ایچ قی
جامعہ عثمانیہ حیدر آباد .. ۳۰۸
- (۳) مثلی زاد المسافرین ..
از سید حسین برنی ایم - اے
ایل ایل ای
از مسٹر رشید احمد صدیقی ایم اے .. ۳۱۱
- (۴) طغریات اردو ..
از مولوی عبدالسلام ندوی صاحب شعرالہند .. ۳۱۵
- (۵) خامن علی جلال لکھنوی ..
۳۱۸
- (۶) تبصرے
۳۲۳
- (۷) ادارہ

ہندوستانی

ہندوستانی اکیڈمی کا ماہی رسالہ

جلد ۲ { باب تک ماہ جولائی ۱۹۳۲ء } حصہ ۱

مثنوی کرامات پیران پیر جہاں

(از نواب صدر یار جنگ بہادر مولانا حبیب الرحمن خان صاحب شروانی)

حکیم ابوالقاسم قدوس اللہ خان، قاسم تخلص کا نام دنیا کے ادب میں ان کے تذکرہ شعرا موسوم ہے۔ ”مجموعہ نغز“ کی وجہ سے مشہور ہے۔ دہلوی تھے، ان کا خاندان علم اور فقر میں مشہور تھا۔ حضرت مولانا فخرالدین کے قادریہ سلسلے میں مرید تھے۔ عربی علوم کی تحصیل خواجہ احمد خان سے کی تھی۔ طب میں حکیم محمد شریف خان صاحب کے شاگرد تھے۔ شاعری میں ہدایت اللہ خان ہدایت سے تلمذ تھا۔ مطب کا شغل تھا۔ ۱۲۴۶ھ ہجری میں بڑی عمر پاکر وفات پائی۔ مثربی مذکور بالا سے معلوم ہوتا ہے کہ آٹھ برس کی عمر میں یتیم ہو گئے تھے۔ گیارہ برس کی عمر میں میر فتح علی خان ان کے والد کے دوست نے حضرت مسدوح الصدر کی خدمت میں پہنچا دیا۔ اور حضرت کے مدرسے میں پڑھنے لگے۔ مولوی سید احمد صاحب کے ہاں تعلیم تھی۔ بڑی محنت سے پڑھتے تھے۔ چنانچہ لکھا ہے۔

میں تھا گرم تحصیل جب اے خلیل

سدا تھی مجھ علم سے قال و قیل

مجھ جو کشی تھی بایں آب و تاب

کہ تھا بس میں اے یارو جزو کتاب

نہ چہتتی تھی مجھ سے کتاب ایک پل
 کہ کرتا تھا مشکل مسائل کا حل
 غرض شام سے صبح تک میں بکد
 مطالعہ کلاں تھا اے اہل خرد
 لے آئے ساتھ آئے کا پھڑا میں خام
 علی الصبح پڑھنے کو جاتا مدام
 پتا اوس کو تلدور سے اور کہا
 میں ناشام رہتا تھا پڑھتا سدا
 مجھ بسکہ مقصد یہاں علم تھا
 میں تھا پیچھے باندہ اوس کے آقا پوا
 کبھی بھی میں نافعہ نہ کرتا سبق
 بلا نافعہ پڑھتا ورق دو ورق

تذکرہ شعراء ہند میں لکھا ہے - ”دیکھتے کہنے کا بہت شوق تھا اُن
 کی مثلاً بھی ایک کہی ہوئی ہے - اور ایک دیوان موجود ہے اور ایک
 تذکرہ شعراء ہند کا حکیم ثناء اللہ خان فراق طب میں اُن کے شاگرد تھے۔“
 تذکرہ گل رعنا میں لکھا ہے۔ ”دیوان دیکھنے میں نہیں آیا“ نمونہ کلام -

قاسم کے ساتھ بادہ خوری تھی تمام شب
 اور نام سے ہے اوس کے تجاھل علم الصباح
 سو بسر قول ترا اے بت خود کام غلط
 دن غلط رات غلط صبح غلط شام غلط
 دشنام دے ملتے غو روتھے کو آن میں
 کیا جانے کیا فسوں ہے تمہاری زبان میں
 مسلمانو! اوسے پروا ہو کیا احیاء عاشق کی
 وہ نصرانی بچہ عیسیٰ نفس تو ہے یہ کافر ہے

جان جاوے یا رہے قاسم پہ دیکھینگے اوسے

ہے ارادہ یہ مصمم دیکھئے کیسے بلے

تذکرۂ قاسم کی عبارت سے معلوم ہوتا ہے کہ اون کے دیوان میں سات ہزار شعر تھے۔ دیوان کے علاوہ دو مثنویاں تھیں۔ ایک مولانا روم کی مثنوی کی بکھر میں؟ بیان معراج میں۔ دوسری مثنوی بوستان کے بکھر میں؟ حضرت غوث اعظم کی کرامات کے ذکر میں۔ تیسری مثنوی غزوۂ بدر کے حال میں لکھنے کا ارادہ مصمم تھا۔ میرے اس مقالے کا موضوع قاسم کی وہ مثنوی ہے جس کا تاریخی نام ”کرامات پیران پیر جہاں“ ہے۔ اس سے ۱۱۹۹ ہجری برآمد ہوتے ہیں۔ یہ ایک ضخیم مثنوی ہے۔ ۲۲۰۰ قطع۔ خط صاف جلی۔ شلجرفی آمیز؟ سطر فی صفحہ ۱۳۔ صفحات ۳۰۴۳۔ نسخہ کامل ہے ۱۱۹۹ ہجری میں تالیف شروع کی۔ چنانچہ دیباچہ میں لکھا ہے۔ شروع اسکی تحریر کی میں نے جب تھے گیارہ سو چھ پانچ سال تب ہے تاریخ کا مصرع اے بخردان کرامات پیران پیر جہاں ہے اسکا یہی یعنی نام سترگ کہ رکھتا نہایت ہے شان بزرگ تالیف کے بعد عرصہ تک مسودہ جزدان میں رکھا رہا۔ ۱۲۱۷

ہجری میں نظر ثانی کر کے صاف کیا۔ چنانچہ دیباچہ میں ہے۔

کہوں کیا یہ آغاز کے بعد پر رہا سالہا طاق نسبان پر
بر آیا پس از سال اکہس کے فرامش گری کے یہ جزدان سے
بغائید و توفیق رب الانام اوسی برس اسکو ہوا انصرام

رقم ہوچکا جب تمام و کمال ہزار و دو صد اور ہفتہ ۱۲۱۷ تھا سال

یہ مصرع ہے تاریخ کا دلیلیز رموز کمالات پیران پیر [سنہ ۱۲۱۷ھ]

بوستان کی بکھر ہے۔ مع دیباچہ ۱۰۵ (ایک سو پانچ) عنوان ہیں۔

ہر عنوان کے آخر میں فارسی کا ایک شعر شہج سعدی وغیرہ شعرا کا

لکھا ہے - کل اشعار کی تعداد پانچ ہزار ایک سو ساٹھ (۵۱۶۰) ہے -
 ہر ایک بیان کا عنوان بھی منظوم ہے - جسکی بکھر اصل مثنوی سے جدا
 ہے - اس مثنوی میں حضرت شیخ عبدالقادر جیلانی رضی اللہ عنہ کے
 حالات مبارک ہیں اور نسب و پیدائش سے لیکر آخر تک گیارہ باب
 باندھے ہیں - دیباچہ میں حمد - نعمت - ملقبیت آل و اصحاب -
 ملقبیت پیران پیر رضی اللہ عنہ و ملقبیت حضرت مولانا فخرالدین ہے -
 مدح شاہ عالم بادشاہ - اور سبب تالیف و تاریخ و فہرست کتاب ہے -
 آخر میں ملاجات - مدح میر فتح علی خان صاحب مدظلہ - مدح
 حضرت مولانا فخرالدین - مدح استاد سید احمد بوالحسن جانشین
 حضرت مولانا فخرالدین - مدح حضرت خواجہ قطب الدین بختیار کاکی -
 مدح نواب نجیب الدولہ بہادر - ملاجات مکرر - تاریخ از حکیم ثناء اللہ
 خان فراق و عبدالصمد فدا - ان دونوں کی تاریخوں کی تقریب خود
 مولف مثنوی نے کی ہے -

یہ نسخہ امیرالدین ولد میر علیم نے ۳۰ رمضان سنہ ۱۲۹۲ھ
 میں لکھا ہے - کاتب کے قلم سے ۱۱۹۲ھ نکل گیا ہے - جو ظاہر ہے کہ
 صحیح نہیں ہو سکتا - اسلئے کہ آغاز تالیف کتاب ۱۱۹۶ھ میں ہوا تھا -
 نمونہ کلام

(حمد)

ہے یہ توحید خدا میں داستان گوشت دل سے تم سناوے دوستان

کریے کیا کوئی حق کی مدح و ثنا	سراسر وہ ہے نور ارض و سما
جہاں اوسکے جلوے سے معمور ہے	ہر اک پر نمایاں وہی نور ہے
بچھایا خلعتی پہ فرش وجود	کہا آپکو اون نے یعنی نمود
حقیقت میں دیکھو تو ہے ایک نور	کیا ہے یہ سو سو طرح سے ظہور

کہا ہے وہ عزیزو وہ معجزو کہیں
کہیں ہے وہ تیشہ کہیں کوہکن
کہیں ہے تجلی کہیں کوہ طور
کہیں ہے سفید کہیں نا خدا
یہ طوفان رہی تھا وہی نوح تھا
نہ بقراط تھا نے فلاطون تھا

اوسے سید ولد آدم کیا
کرے نعت اُس کی جو وہ سر بسر
کہ بلند ہے جس در کا روح الامیں
نہ مخلوق ہوتے زمیں و زماں
کسی کا یہ ہے حوصلہ کیا مجال

ہزاروں ہوئے قطب و ثوث زماں
ہیں مقبول ذاتِ مرتدس تمام
کوئی انہیں چھوٹا ہے کوئی بڑا
کدورت سے سہلے کو ہاں صاف کر
کہ سر دفتر اولیا ہو وہی
وہ یکتائے عالم ہیں بے قال و قیل
وہ ہیں سروِ بستان آلِ عبا
حسن ابن حیدر کے آرام جاں
کہ ہیں وہ شہنشاہ ابنِ علی
جو چاہے ہو واصل بحق کیا مجال
کہا اپنی گردن یہ ملکر بہم

کہیں ہے وہ لیلائے محصل نشیں
کہیں ہے وہ شہرینِ شہریں سخن
کہیں بن کے موسیٰ کیا ہے ظہور
کہیں ہے وہ بلدہ کہیں ہے خدا
وہی جسم آدم وہی روح تھا
سکندر نہ تھا نے فریدون تھا
(نعت)

محمد کو سردارِ عالم کیا
یہ مقدور رکھتا ہے کوئی بشر
وہ احمد نبی خاتم المرسلین
سروشست اوسکی ہوتی نہ گردوستان
زباں کہوں نہو وصف میں اونکے لال
(منقبتِ ثوث اعظم)

ائمہ کے من بعد اے دوستان
ہر ایک کو دیا حق نے عالی مقام
وہ مرتبہ ہے ہر اک کا جدا
سرے سب سے دیکھو گر انصاف کر
نہ پاؤ گے جز ثوث اعظم کوئی
ہے دنیا میں نایاب اوسکا عدیل
وہ ہیں بلبلِ گلشنِ مصطفیٰ
وہ ہیں نورِ چشمِ حسن دوستان
گدا اونکے کوچے کا ہے ہر ولی
توسل بن اونکے کوئی نبی کمال
سعادت سمجھ سب نے اونکا قدم

کہ دی تھی دغا اوسکو شیطان نے
محقر ہوا نژدِ برنا و پیر
ہر ایک اوسکو کہلے لگا دور دور
بہر در کہ شد ہیچ عزت نہافت

شہلشاہ جیلان و قطب زماں
دل و جاں سے کر اوس ولی کی ثنا
بلاشبہ و شک فخر دنیا و دین

تمامی خلایق ہے آسودہ مہد
وہ گردوں وقار و وہ انجم سپاہ
فتوت دُستار و مروت پٹوہ
بہیں ملبع فیض و بذل و عطا
فرازندۂ تاج شاہنشہی
سدا کوہ زر بخش بے شبہ و شک
کہ ہے وہ شہنشاہ خود سعدونیک
نہ تربیع و تثلیث گوہر فشان ؟
مہدگار ارکان دین متیں
حکمر بلند معلے صد شوق و ذوق
شہلشاہ گیتی و گہیاں خدائی
خوش آئین و خوش دین و خوش اعتقاد
حلہنی بدل اشعری قادری
دلیر و عدو مال و دشمن گداز
شہ عالم و شاہ عالی گہر

مگر ایک شیخ صفاہاں نے
سو حق نے کیا اوسکا منصب فقیر
رہا اوسکے چہرے پہ مطلق نہ نور
عزیزے کہ از در گہش سر بقافت
(مدح مولانا فخرالدین)

پس از مدح سلطان کون و محل
تو اے قاسم قادری باصفا
کہ تھا یار وہ قبلہ راستیں
(مدح شاہ عالم)

عجب ہی با من راماں ہے یہ عہد
نہو کہیں یہ ہے ہند کا بادشاہ
کہ ہے آسماں جاہ و کوہ شکوہ
مہیں معدن جود و کان سخا
طرازندۂ تخت ظل اللہی
علم کہکشاں تخت نیلی فلک
کہ بذل ہے سعدونحس اسکو ایک
مربع نشین و مثلث نشان
مربی شرع و ہوا خواہ دین
دل اہل درد و سر اہل شوق
خدیو جوان بخت و فرخندہ راے
خدا ترس و ہشیار و والا نژاد
موجود بجان احمدی حیدری
حلم و گنہ بخش و متخلص نواز
سر ربیع مسکون و صاحب خبر

جہاں بانِ دوروان و عالی جذاب بچرخِ شہی رشکِ مہ آفتاب
 نچومِ سعادت سے بسا ہم ملے یہ خورشید و خشنودہ یارب دھ
 چہتے کفر کا اس سے جلدی کسوف بحقِ نبی اے رحیم و رؤف
 دھ اُس کے سائے کے نیچے سدا خوشیِ خورم آسودہ خلقِ خدا
 روا کر سدا اوسکی حاجات تو دھ تیری رحمت سے یہ خلدہ رو
 برومند دارشِ درختِ امجد سرش سبز و رویشِ برحمت سپید

اس مقالے کے ماخذ حسب ذیل کتابیں ہیں - تذکرۂ شعرائے ہند
 مولفہ منشی عبدالکریم دہلوی - تذکرۂ گلشنِ بہارِ نواب
 مصطفیٰ خان شیفتہ - تذکرۂ مہرِ حسن - تذکرۂ آبکھات محمد حسین
 آزاد دہلوی - تذکرۂ گلِ رعنا مولوی سید عبداللہ صاحب - تذکرۂ قاسم
 بی عہارت کے لئے میں پروفیسر شہرانی لاہور اور انکے شاگرد مولوی
 عبداللطیف صاحب تہش کی عنایت کا مستون ہوں - تذکرۂ خستخانہ
 جاوید لالہ سری رام ایم اے دہلوی - دیباچہ دیوانِ حافظ زکریا خان
 زکی دہلوی -

دہلی میں اردو شاعری کا آغاز

از سید معی الدین قادری ایم - اے - پی - ایچ قی (للقن) |
پروفیسر اردو جامعہ عثمانیہ حیدرآباد دکن

شمالی ہند اور خاص کر دواۓ گلگ و جمن جو ہمیشہ تہذیب و تمدن اور علم و فن کا سرچشمہ رہا ہے اردو کے لئے صدیوں تک بلنچر ثابت ہوتا رہا۔ اس کے اسباب نہایت دلچسپ اور اہم ہیں۔ ہم نے اپنی مطبوعہ انگریزی کتاب ”ہندوستانی صوتیات“ میں اس پر کچھ بحث کی ہے مگر دہلی میں اردو شاعری کے آغاز پر گفتگو کرتے وقت ضروری معلوم ہوتا ہے کہ ان اسباب و علل کا ذرا وضاحت کے ساتھ ذکر کر دیا جائے جنہوں نے شمالی ہند اور خاص کر دہلی کو اردو شعر و شاعری اور تصنیف و تالیف سے عرصہ دراز تک محروم رکھا۔

اردو زبان کے آغاز کی نسبت یہ نظریہ اب روز روشن کی طرح عیاں ہونا جاتا ہے کہ شمال مغربی سرحد سے جو مسلمان ہندوستان میں داخل ہوئے وہ پہلے پہل پنجاب میں آکر ٹھہرے۔ وہاں کے باشندوں کے میل جول سے جو نئی مشترکہ ہندو مسلم زبان پیدا ہوتی رہی اسی کو لیکر وہ دواۓ میں آئے اور اسی کو بولتے ہوئے گجرات اور دکن میں بھی داخل ہوئے۔

فتح دہلی سے قبل مسلمان پنجاب میں قریب دو سو سال تک رہے اور یہ عرصہ ایک نئی زبان کے آغاز کے لئے نا کافی نہیں ہے۔ وہاں جو زبان تیار ہوئی تھی اس میں لاہور کے ایک درباری فارسی شاعر مسعود سعد سلمان نے طبع آزمائی بھی کی تھی مگر افسوس ہے کہ اس کا کلام آج ناپید ہے۔ اور اس کے متعلق سوائے عرفی اور خسرو کے

بہانات کے کوئی اور معلومات حاصل نہیں۔ اگر قدیم دکنی اور گجراتی کتابوں کی طرح مسعود کا یہ دیوان ہندوی بھی آج دستیاب ہو جائے تو اردو کی آغازی تشکیل کی نسبت بہت کم گتھیاں باقی رہ جائیں۔

جب مسلمانوں نے سنہ ۱۱۹۲ھ میں دہلی کی چوہان سلطنت فتح کر لی تو وہ اُسی زبان کو لیکر راجدھانی میں داخل ہوئے اور دہلی اور اس کے مشرقی علاقہ یعنی سرزمین برج میں آباد ہو گئے جو پنجاب میں بن دہی تھی اور ابھی خام حالت میں تھی۔ فاتحین کے ساتھ ہریانہ یا بانگور (مشرقی پنجاب) علاقہ کے سیکڑوں باشندے بھی غالباً ملازمین اور بھروسہ نگاہ کی حیثیت سے چلے آئے۔ جس کی بنا پر آج اردو زبان میں مشرقی پنجابی یا ہریانہ عنصر جگہ جگہ نظر آتا ہے۔

برج کے علاقہ میں اس عہد میں جو زبان بولی جاتی تھی اُسے برج بھاشا کے نام سے یاد کیا جاتا ہے۔ اُسی زبان میں امیر خسرو نے اپنا دیوان مرتب کیا تھا جو مسعود کے ہندوی دیوان کی طرح آج ناپید ہے۔ مگر خسرو کا کچھ ہندوی کلام سینہ سینہ محفوظ چلا آیا جس میں اگرچہ بعد کے زمانوں میں لفظی تبدیلیاں ہوتی رہی ہیں لیکن اُس حقیقت سے انکار نہیں کیا جاسکے گا کہ وہ خسرو ہی کی یادگار ہے۔

سرزمین برج میں مسلمانوں کی لائی ہوئی زبان ابھی پختہ نہیں ہونے پائی تھی اور اُس پر برج کا زیادہ اثر نہیں پڑ سکا تھا کہ مسلمانوں نے جنوب کا رخ کیا اور ان کا ایک بڑا سیلاب محمد تغلق کے ساتھ دہلی سے اُٹھا اور دکن میں جا کر رک گیا۔ یہ فاتحین اپنے ساتھ جو زبان دکن میں لیتے گئے وہاں آزاد نشرو نما حاصل کرنے لگی اور چونکہ برج بھاشا کی سرحد سے دور چاہزی تھی اس لئے اُس میں برج کا صرف

وہی اثر باقی رہا جو سر زمین برج سے نکلنے سے پہلے اس پر مستولی ہو چکا تھا۔ جو مسلمان دوآبہ ہی میں رہ گئے اُن کی وہ خام ہلدی جو مشرقی پنجابی اور ہند ایرانی عناصر سے مرکب تھی رفتہ رفتہ برج سے متاثر ہوتی گئی اور آخر کار اس رنگ میں اتنی رنگی گئی کہ دو تین صدیوں ہی میں بول چال کے لئے برج بھاشا کی جانشین بن گئی۔ اور برج کو ایک تحریری اور ادبی شان حاصل ہو گئی۔

اس سلسلہ میں اس واقعہ کا اظہار دلچسپی سے خالی نہ ہوگا کہ دوآبہ میں زبانوں کا ارتقا عجیب و غریب مگر باضابطہ رہا ہے۔ ابتدا میں ویدی زبان آریاؤں کی عام بول چال کی زبان تھی چنانچہ اُسی میں مذہبی مقدس کتابیں مرتب ہوئیں۔ مگر ایک عرصہ کے بعد یہ زبان عام طور پر مستعمل نہیں رہی۔ اسوقت سلسکرت رائج ہو گئی۔ سلسکرت میں بھی مذہبی اور ادبی تصنیفات مرتب ہوئیں چنانچہ دو تین سو سال کے بعد وہ بھی عام گفتگو کی زبان باقی نہ رہی۔ کیونکہ عوام ہمیشہ اپنی زبان میں اپنی ضرورتوں اور نئے نئے حالات کے مانتھ صوتی اور معلوی تغیر کرتے رہتے ہیں۔ چنانچہ اسوقت عوام کی زبان کو پراکرت کہا گیا اور سلسکرت جو اب ادبی یا علمی زبان تھی متض برہمنوں اور عالموں تک محدود رہی۔

پراکرتیں بھی چار پانچ سو سال تک رائج رہیں اور ان میں بھی گہمت اور نظمیں لکھی گئیں مگر جب مرور ایام کے ساتھ ان میں تبدیلیاں ہوئے لکھیں تو اس تغیر یافتہ عام گفت و شنید کی زبان کو بھاشا کہا گیا چنانچہ علاقہ برج میں جو بھاشا بولی جاتی تھی وہ برج بھاشا کہلائی۔

برج بھاشا پہلے یعنی مسلمانوں کے اوائل عہد میں عام بول چال کی زبان تھی مگر مسلمانوں کی حکومت کے قیام کے سو قیوہ سو سال بعد

اُن کی لائی ہوئی زبان کے ساتھ مل جل کر وہ بھی متاثر ہونے لگی اور آخر کار دہلی اور سر زمین برج کے باشندوں میں خواہ وہ مسلمان ہوں کہ ہندو جو زبان عام طور پر بول چال اور کاروبار کے لئے مستعمل ہوگئی وہ بھی ہندوستانی ہے جس کو آج ہم اُردو کہتے ہیں - مگر اورنگ زیب سے پہلے تک ہندوستان خاص کی تحریری اور علمی اگر کوئی زبان تھی تو وہ برج بھاشا ہی تھی - ”ہندوستانی“ عوام کی بازآری زبان تھی اور اُس میں لکھا پڑھا معیوب تھا - چنانچہ اس زمانہ میں ہندوستان خاص میں اگر کسی مسلمان نے ہندی زبان میں لکھا بھی چاہا تو اُس نے برج ہی میں لکھا جو اُس عہد کے ہندوؤں کی علمی و ادبی زبان تھی -

اسکے مقابلہ میں دکن کی حالت پر غور کیجئے تو معلوم ہوگا کہ وہاں برج بھاشا کی طرح کوئی دیسی زبان ایسی نہ تھی جو وہاں کے ہندوؤں اور مسلمانوں کی مشترکہ علمی یا ادبی زبان قرار دیجاسکتی - دکن میں یا تو دراویدی زبانیں تھیں یا مرہٹی - اور یہ زبانیں اُس ہندوستانی زبان کو کوئی اصولی یا اہم فائدہ نہیں پہنچا سکتی تھیں جو مسلمانوں کے ساتھ دکن میں گئی اور آزاد نشوونما حاصل کر رہی تھی - اس کے علاوہ یہ دیسی زبانیں برج بھاشا کی طرح دکن کے ہندوؤں کی اعلیٰ ادبی اور علمی زبانیں بھی نہیں تھیں - اسکا نتیجہ یہ ہوا کہ دکن کے مسلمان یا تو فارسی میں لکھتے یا اپنی اُس ہندوستانی میں جو اُن کے ہمراہ آئی تھی اور ان کی حکومت کے ساتھ ساتھ ترقی کرتی جا رہی تھی -

دہلی میں اُردو شاعری کے مقابلہً دیو میں شروع ہونے کی یہ سب سے بڑی وجہ تھی - مگر اُس کے سوا دو چار سیاسی اسباب بھی ہیں جنہوں نے ایک طرف تو دکن میں ہندوستانی کو تصنیف و تالیف

کے لئے مقبول بنا دیا اور دوسری طرف ہندستان خاص کو اس نعمت سے
بری طرح محروم کر دیا ۔

دکن کی سلطنتوں کے بانی؟ شمالی حکمران سلسلوں کے بانیوں کی
طرح نووارد ترکی یا افغانی نہیں تھے ۔ دہلی میں قطب الدین ایبک سے
بہادر شاہ ظفر تک جتنے شاہی خاندان گذرے سب یکے بعد دیگرے اُن
سال مغربی حملہ آوروں میں سے تھے جن کی زبانیں ہندستان کے لئے
اجنبی تھیں ۔ دکنی سلطنتوں کے بانی وہی تھے جو دکن یا ہندستان
میں ایک مدت سے مقیم تھے ہندستانی زبان و طرز معاشرت سے مانوس
تھے ۔ دکن کی پہلی سلطنت بہمنیہ کے بانی حسن کی نسبت تو ہر
شخص جانتا ہے کہ وہ ایک برہمن کا غلام تھا ۔ اُسکا ہندستانی نہ جاننا
اُسی طرح تعجب خیز ہے جس طرح تہمور کا ہندستانی سے واقف ہونا ۔
بہمنیہ کے زوال کے بعد جب دکن میں جدا جدا حکومتیں قائم ہوئیں
تو اُن کے بانی بھی اکثر وہی تھے جو بہمنیہ دربار میں بچپن سے پرورش
پا چکے تھے اور جلدک ہندستانی سے ناواقف رہنا محال تھا ۔ سلطنت
احمد نگر کا بانی تو خود ایک نو مسلم تھا ۔ قدیم فارسی تاریخوں
شاہد ہیں کہ وہ کلتی اور ہندوی (یعنی اُس عہد کی اُردو) کا اچھا
ماہر تھا ۔ عادل شاہی خاندان کی پہلی ملکہ ایک طاقتور مرہٹہ اسپر
مکت راؤ کی لڑکی تھی ۔ اس کے بطن سے یوسف عادل شاہ کے تین لڑکیاں
اور ایک لڑکا پیدا ہوا ۔ لڑکا اسماعیل عادل شاہ تھا جو باپ کے بعد
بادشاہ ہوا اور جسکی اولاد نے آخر تک بیجا پور پر بادشاہت کی ۔
تینوں لڑکیوں میں سے ہر ایک کسی نہ کسی دکنی بادشاہ سے بیاہی
گئی مثلاً مریم سلطان، برہان نظام شاہ والی احمد نگر سے ، خدیجہ
سلطان، علاؤ الدین عماد شاہ والی برابر سے ، اور بی بی سنی سلطان،
محمود شاہ بہمنی کے لڑکے سے بیاہی گئی ۔

مکت راؤ کی لڑکی پوجی خانم کے علاوہ عادل شاہی خاندان میں اور بھی ہندو رانہاں جلوبی ہندو ریاستوں سے حاصل کی گئی تھیں۔ ان میں رنہا رانی کا نام خاص طور پر قابل ذکر ہے جس نے محمد عادل شاہ جیسے جلیل القدر حکمران کا دل موہ لیا تھا اور جسکی خاطر بادشاہ نے اپنے مشہور و معروف آثار محل میں جو نقش و نگار تیار کرائے تھے۔ وہ آج تک بیجاپوری ذوق فلون لطیفہ کی یاد تازہ کر رہے ہیں۔

حکمران سلسلوں کے بانہوں کے علاوہ شمال کے بالعموم تمام بادشاہوں کی زبان فارسی یا کوئی اور بھرونی زبان تھی محمد تغلق سے محمد شاہ تک دہلی کے کسی بادشاہ نے ہندستانی میں نہ نثر لکھی نہ نظم۔ اس کے خلاف دکن میں کئی بادشاہ مثلاً قطب شاہیوں میں محمد قلی، محمد، عبداللہ اور ابوالحسن، اور عادلشاہوں میں ابراہیم ثانی، علی ثانی اور سکندر ایسے گذرے ہیں جن کی ہندستانی نظم و نثر اس وقت بھی موجود ہے۔

بادشاہوں کی بے توجہی کے علاوہ شمالی سلطنت کے امرا اور علما و فہم بھی ہندستانی زبان کے ذوق سے عاری تھے۔ انہر ہمیشہ فارسی اثر غالب رہا۔ اس کی وجہ یہ تھی کہ جب کبھی ترکستان، ایران، یا افغانستان میں کوئی سیاسی انقلاب ہوتا یا تباہی آتی تو وہاں کے باشندے پناہ لینے کے لئے یا تلاش معاش کی خاطر ہندستان ہی کا رخ کرتے۔ چنانچہ آٹھ دن ان کی ٹکڑیاں ہندستان میں داخل ہوتی رہتی تھیں اور چونکہ دہلی کے امیروں اور قدر دانوں کے دسترخوانوں کی وسعت میں اسوقت تک کوئی کمی نہیں ہوئی تھی اس لئے سب کے سب وہیں جم جاتے اور چونکہ یہاں رہنے والے ان نوواردوں کے مقابلہ میں بالخصوص جہانتک زبان و محاورہ کا تعلق ہے اپنے تئیں کم درجہ سمجھتے تھے اس لئے یہ انکا احساس پستی (Inferiority Complex) نوواردوں کو سرکار و دربار میں بڑے بڑے رتبے حاصل کر لینے کا موقع پیدا کر دیتا۔

ان خانگی در آمدوں کے علاوہ شمال مغرب کی جانب سے اکثر حملے بھی ہوا کرتے تھے جن کا سلسلہ احمد شاہ درانی کے پانچویں حملے (۱۱۷۵ھ) تک برابر جاری رہا۔ یہ تمام حملے اور غیر زبانیں بولتے تھے۔

سیاسی مداخلتوں کے سوا علمی و ادبی فضا میں بھی ہر وقت ایرانی اثر غالب رہتا تھا۔ شاہی درباروں سے مقصد شاہ کے زمانہ تک بالعموم تہمت ایرانی شاعر اور عالم گراں بہا ملے حاصل کرتے رہتے تھے۔ پردیسی شعرا کی قدر و منزلت مہر و سودا کے زمانہ تک جاری تھی۔ فارسی گو امور اور عالموں کی اس آئے دن کی درآمد اور اقتدار و اثر کا نتیجہ یہ ہوا کہ شمال میں فارسی دانی عام اور لازمی ہو گئی۔ اگر کبھی مہلت پاکر فارسیہ کا پیدا کیا ہوا زخم مندمل بھی ہونے پاتا تو پھر فارسی زبان بولنے والوں کا ایک ایسا حملہ ہوتا کہ وہ زخم از سر نو ہرا ہو جاتا۔ اس طرح سے شمال کے شاعر ہندستانی میں شعر و شاعری کرنے کی طرف متوجہ نہ ہوسکے۔

دکن؟ فارسی گو ممالک سے نسبتاً دور تھا۔ یہ نہیں کہا جا سکتا کہ وہاں ایرانی نہیں گئے مگر جب انہوں نے دیکھا کہ وہاں بادشاہ اور امرا بھی دیسی یعنی ہندستانی زبان استعمال کرتے ہیں تو انہوں نے بھی اس کے استعمال کو اپنے لئے باعث ننگ و عار نہیں سمجھا۔ اس کے علاوہ تاریخیں ثابت کرتی ہیں کہ دکن کے علما زیادہ تر دیسی ہی ہوتے تھے اور جو دیسی نہوتے وہ دیسہوں کی تفہیم کی خاطر دیسی زبان ہی میں لکھنے کی کوشش کرتے۔ اس کی واضح مثالیں حضرت خواجہ بلند نواز اور مہراں جی شمس العشاق کی بزرگ ہستیوں کے علاوہ عبدل مصلف ابراہیم نامہ کی شخصیت بھی ہے جو دراصل دہلی کا رہنے والا تھا اور اردو شعر و سخن کی قدرو منزلت کی شہرت سنکر بیجا پور پہنچ گیا تھا۔

فرض جیسا کہ اس مضمون میں پہلے بھی بیان کر دیا گیا ہے شمال پر فارسی کا رنگ گہرا چڑھتا گیا اور نہ صرف مسلمان بلکہ ہندو بھی اسی میں تصنیف و تالیف کرنے لگے۔ اگر کبھی مسلمان چاہتے بھی کہ ہندوؤں سے قربت حاصل کریں اور اُن کی زبان میں لکھیں تو وہ برج بھاشا میں لکھتے تھے جیسا کہ اکبر اعظم کے عہد میں عبدالرحیم خاندانان وغیرہ نے کیا تھا۔ کیونکہ وہی وہاں کی دیسی علمی اور ادبی زبان سمجھی جاتی تھی۔ اور ”ہندستانی“ بول چال کی ایک عام مشترکہ زبان تھی۔ اس سے ہندوؤں کو اتنا ہی تعلق تھا جتنا مسلمانوں کو تھا نہ اس میں ہندو لکھنا پسند کرتے تھے اور نہ مسلمان اس کے مقابلہ میں دکن میں اگر مسلمان دیسیوں کی زبان میں لکھنا چاہتے تو یہ اُن کے لئے دشوار امر تھا اور جیسا کہ بیان کیا جا چکا ہے وہاں رعایا کی کوئی ایک معین علمی و ادبی زبان برج بھاشا کی طرح موجود نہیں تھی اُن کے لئے صرف ایک ہی چارہ کار تھا۔ یعنی ہندستانی میں لکھنا۔ چنانچہ یہی وہ زبان ہے جو آج بھی نہ صرف دکن کے ہندوؤں اور مسلمانوں بلکہ وہاں کے جدا جدا زبانیں بولنے والے افراد کا مشترک ذریعہ گفتگو قرار دیا جاسکتی ہے۔

نتیجہ یہ نکلا کہ اُدھر دکن مجبور تھا اُردو زبان میں لکھنے کے لئے۔ اور اُدھر ہندستان خاص اُردو کو حقیر سمجھنے اور اس میں تصنیف و تالیف کرنے کو معیوب قرار دینے کے لئے۔ یہی وجہ ہے کہ آج ہمیں دکن کے ہمیشوں بلند مرتبہ شاعروں کے قدیم اور قابل وقعت شہ کارے دستیاب ہو گئے ہیں اور آٹھ دن ہوتے جارہے ہیں حالانکہ شمال میں اُردنگ زیب سے پہلے باغابطہ اُردو تصنیف و تالیف کا پتہ تک نہیں چلتا۔ کچھ دنوں سے یہ خیال پیدا ہو چلا ہے کہ شمالی ہند کے بھی قدیم اُردو کے نمونوں کا پتہ لگایا جائے۔ مگر اب تک کم کامیابی ہوئی ہے۔

اس سلسلہ میں پروفیسر حافظ محمود شیرانی کی اُن تحقیقات کا ذکر نہ کرنا خون اصف کرنا ہے جو اورینٹل کالج میگزین میں شمالی ہند کی قدیم اُردو پر شایع ہو رہی ہیں۔ مگر اُن کا مطالعہ بھی اسی خیال کو ثابت کرتا جا رہا ہے کہ دکن کی طرح شمال کو اس زبان کی علمی و ادبی سرپرستی کرنے کے موقعے حاصل نہیں ہوئے۔ یہ اور بات ہے کہ وہاں یہ زبان عام طور پر رائج تھی اور عوام کے علاوہ بعض بادشاہ اور امرا و فضلا بھی اس سے واقف تھے۔ چنانچہ اُن کے متعدد اُردو جملے اور الفاظ فارسی کتابوں میں نظر سے گذرتے ہیں۔

عہد اورنگ زیب سے پہلے کے جن شمالی شاعروں کی نسبت اس وقت تک علم حاصل ہوا ہے وہ سعدی اور نوروی ہیں۔ پہلے شاعر کی صرف ایک غزل دستیاب ہوئی ہے اور دوسرے کا محض ایک شعر۔ ان کے متعلق تفصیلی اور یقینی معلومات بھی اس وقت تک حاصل نہیں ہوئے۔ دونوں غالباً اکبر اعظم کے ہم عصر ہیں۔ اول الذکر کو بعض بزرگوں نے سعدی شیرازی سمجھ لیا ہے حالانکہ وہ ایک ہندوستانی شاعر تھا۔ اس کی مشہور و معروف غزل کی زبان ظاہر کرتی ہے کہ وہ شمالی ہند میں لکھی گئی ہے اس پر ایک طرف تو برج بھاشا کا مخصوص اثر ہے اور دوسری طرف فارسی کا۔ اس عہد کی دکنی تصنیفات کی زبان؟ اس قسم کی افراط و تفریط سے پاک ہے۔ چنانچہ سعدی کی غزل کے تین شعر اور اس کے ایک ہمعصر گولکنڈہ کے شاعر وجہی کی غزل کے تین شعر یہاں تقابلی مطالعہ کے لئے نقل کئے جاتے ہیں۔ سعدی کے شعر ہیں:—

قشقہ چو دیدم بر رخس گفتم کہ یہ کیا دیت ہے

گفتا کہ در دے باروے اس ملک کی یہ دیت ہے

ہملا تمہیں کون دے دیا تم دل لیا اور دکھ دیا

ہم یہ کیا تم وہ کیا ایسی بھلا کیا پھت ہے

سعدی بگننا ریختہ در ریختہ در ریختہ
شہر و شکر آمیختہ در ہم ریختہ ہم گہت ہے
اس عہد کے دکن کے اردو شعر یہ ہیں :-

طاقت نہیں دوری کی اب توں بیگی آیل دے پیا
تجہ بن مجھے جہنا بہت ہوتا ہے مشکل دے پیا
ملجہ تئیں تہیں جانے تہیں، ملجہ تہارجیو لانے تہیں
مُلیج دل مند ہر مہانے تہیں، کیتا ہے منزل دے پیا
تو جہومیرا مہوں سو دل، تجہ سات رھلا کیوں نہ مل
دن رات مہیں مہیں ایک تل، نہیں تجہ تے غافل دے پیا
نوری کا صرف ایک شعر فی الحال دستیاب ہوا ہے - اس کا
اسلوب بھی سعدی سے ملتا جلتا ہے :-

ہر کس کہ خیانت کند البتہ بترسد
بے چارہ نوری نہ کرے ہے نہ درے ہے
اس شاعر کے متعلق کہا جاتا ہے کہ وہ دہلی کے ملک الشعراء فیضی
کا دوست اور قاضی اعظم پور کا لوکا تھا - بعض مصنفین
کا خیال ہے کہ عبدل، مصنف ابراہیم نامہ کی طرح، نوری بھی ابراہیم
عادل شاہ کی معارف پروزی کی شہرت سنکر بیجاپور گیا تھا۔ چنانچہ وہاں
کی اردو مرثیہ نگاری کی اُس نے قابل ذکر خدمت کی ہے - مگر یہ
بیان ابھی تحقیق طلب ہے -

ان دو شاعروں کے بعد، اورنگ زیب کے معاصر، شمالی اردو شاعروں
افضل اور جعفر، کا تذکرہ بھی ضروری ہے - یہ عجیب بات ہے کہ ان کی زبان
کی خصوصیات بھی متذکرہ شاعروں کی خصوصیتوں کے مشابہ ہیں -

معتمد افضل، مہر تہ کے قریب جہنجنہانہ مہیں پیدا ہوئے - اور
۱۱۰۰ھ کے لگ بھگ برج بہاشا کی نظمیں کے اسلوب مہیں ایک

ہلدستانی بارہ ساسہ لکھا جو بکت کہانی کے نام سے مشہور ہے - اس کی زبان 'دکن کی ہلدستانی سے خاص طور پر مختلف ہے - ہم یہاں اس کے ' اور اس کے ایک معاصر گولکنڈہ کے اردو شاعر 'طبعی کے اشعار زبان و نہج زبان کے مطالعہ کے لیے پیش کرتے ہیں - افضل لکھتا ہے -.....'

سکھی دے چیت رت آئی نواہی
اجھوں امید مہری بر نیاہی

بِعالَم پھولہاں پھلواپیاں سب
کرے سیراں پھا سنگ ناریاں سب

سکھی یہ رت مجھے ناگن دست ہے
پھروں بُوری تسامی 'جگ ہست ہے

آری میں عشق سوں دَرتی پروں تھی
نصہت میں اپن سوں یوں کروں تھی

کہ پلچھی سوں لکن ہرگز نہ کیجے
ارے دل دے ہوا داں غم نہ لیجے

جلہوں نے دل مسافر سوں لگایا
انہوں نے سبہ جلم دوتے گلوایا

بہ ہیں حال صبا بہر خدا دی
پیا کوں جاسنا باتے ہماری

اگر باشد خطا ہم بخش دیجو
خبر مہری سویرا آئے لیجو

دکن کے اردو شاعر طبعی نے بہرام کے سوال اور گل اندام کے جواب میں

اسی زمانہ میں یہ شعر لکھے ہیں :-

ہوا مجلوں برہ تے سدہ گلوں میں

اتھا دانا سو دیوانہ ہوا میں

تجھے دل میں چھپایا ہوں اِس کے
 خرابے میں لگایا ہوں دیوا میں
 اُچایا ہوں ترے غم کے پہاراں
 عجب ہے نہیں سہلے پھٹکر موا میں
 مجھے کیا دیکھتی ازما گل اندام
 پرانا ہوں نہیں عاشق نوا میں
 گل اندام کا جواب :—

تجھے حاصل نہیں ہے ملیج تے بن غم
 نکو کر غم میں اپنا پانو متحکم
 ترا دل ہو گیا پھوڑا دکھوں تے
 نہیں اس زخم کا ملیج پاس مرہم
 موا پانوں پہ سر تہرا نہ اُبھرے
 کرے کھن کی نمن گر تو کسر خم
 نہاگا اِس چمن میں تے تو مہوہ
 ہوا کوتہ سخن واللہ اعلم

افضل کے بعد میر جعفر علی کا نام قابل ذکر ہے۔ یہ شاعر کئی سال شہزادہ
 کام بخش کے ساتھ دکن میں رہ چکا ہے۔ چنانچہ اُس کے مجموعہ کلام میں
 شمالی اور دکھنی دونوں رنگ کی نظمیں موجود ہیں۔ حسب ذیل
 نظم میں وہی ریختہ پن ہے جو سعدی، نوری اور افضل کے کلام میں
 جھلک رہا ہے۔ جعفر اورنگ زیب کی مدح میں لکھتا ہے :—

زہ دھاک اورنگ شاہ ولسی
 در اقلیم دکھن پڑی کھل بلی
 دریں پھر سال و ضعیف بدن
 مچائی دھما چوکڑی در دکن

زہ شاہ شاہاں کہ گاہِ وغانہ
 نہ ہلا نہ تالا نہ جنید زجائے
 کمر بستہ ہشیار میدان پر
 شب و روز طہار گہمسان پر

اس کے مقابلہ میں جعفر علی کے حسب ذیل شعر ملاحظہ کیجئے
 تو معلوم ہوگا کہ اس پر دکن کے قیام اور وہاں کے اردو شاعروں کے مطالعہ کا
 کچھ نہ کچھ اثر ضرور ہوا تھا۔ اس کی ایک مثالی سلوک سے چند
 شعر نقل کئے جاتے ہیں۔

اڑے من بارے اب سو رنا کیا
 دھیلے نیلوں بن دن کھوونا کیا
 بوڑھاپا آگیا جو بن گیا بھاگ
 اندھیری دین میں لکن لکے ناگ
 نہ تو دھیکہ نہ یہ پلجرا دھیکا
 بولا کر لال تجھ سے کیا کہہ گا
 جو پوچھے بات تجھ کون لال پہارا
 کہ پلجریے بیچ تھیں کیا کیا سلوارا
 بھینانی رات تجھ کو سووتی ہے
 بھینان دن تجھ دکھ رووتی ہے
 سجن سے آج توں دلیاں منا لے
 رنگولے سہج پر کلیاں بچھا لے
 وگر نہ کہا بھروسہ اس پون کا
 یکا یک آئے پہلچے دن مرن کا
 اندھیری گور میں دیا نہ باتی
 یکایک چل بسے سلکھی سنگاتی

بہا جعفر توکل پر قدم رکھ

خدا کی یاد دل میں دم بدم رکھ

جعفر، پہلا شمالی شاعر ہے جو دکن کے اردو کار ناموں سے متاثر ہوا تھا اور جس کے کلام میں فارسی اور برج کی بے تناسب آمیزش نہیں پائی جاتی۔ مگر چونکہ اس کا زیادہ تر وقت، رتل اور ہزل گوئی میں صرف ہوتا تھا، وہ اعلیٰ درجہ کی شاعری کے نمونے اپنی یادگار چھوڑ نہ سکا۔ مگر اورنگ زیب کی فتح دکن کے بعد، شمال اور دکن میں ملاپ ہو جانے کی وجہ سے، شمال کے لوگ دکن اور دکن کے شمال آئے جانے لگے۔ اس اختلاط نے ان دونوں میں اپنی زبانوں کے اختلاف کا احساس پیدا کیا۔ چونکہ دکن کے اہل قلم نے اپنے اسلوب میں بہت کچھ ادبی کام کیا تھا شمال کے شاعروں نے معلوم کیا کہ ہم بہت پیچھے رہ گئے ہیں۔ اور اپنی گفتگو کی زبان کی علمی سر پرستی کی طرف بالکل توجہ نہیں کی۔ جعفر علی کا کلام تو خیر اسی دور اختلاط اور اسی اثر کا نتیجہ تھا مگر اس کے علاوہ اور دو تین شاعروں کے جو نمونے ہم نے ابھی پیش کئے ہیں انہیں قدیم اردو تذکرہ نویس، سنجیدہ اور صحیح اردو شاعری نہیں سمجھتے۔ ان کا خیال ہے کہ تغزل کے طور پر شاعری کی گئی تھی۔

مرزا معز موسوی خاں نعلوت، عہد اورنگ زیب کے ایک فارسی شاعر

ہیں ان کا یہ اردو شعر تذکروں میں ملتا ہے۔

از زلف سیاہ تو بدل دوم پری ہے

در خانہ آئینہ گما جوم پری ہے

مرزا معز کے ساتھ ایک اور شاعر، قزلباش خاں امجد کے بھی اردو شعر

ملتے ہیں جن کا ایک نمونہ یہ ہے۔

بامن کی بھتی آج مری آنکھ میں پری

فصہ کیا و گلی دیا اور دگر لری

اس طرح کے فارسی شاعروں میں 'جلہوں نے دو چار شعر اردو میں بھی لکھے ہیں' شاہ سعد اللہ، گلشن اور عبدالقادر بیدل کے نام بھی گنائے جا سکتے ہیں۔ یہ اور ان کے بعد کے دوسرے فارسی شاعروں نے جب دیکھا کہ دکن میں اردو شعر گوئی کا ذوق ترقی کر چکا ہے اور وہاں بڑی بڑی کتابیں لکھی گئی ہیں تو وہ شوق سے دکنی ادب کی طرف بڑھلے لگے اور چونکہ اس اثنا میں فارسی شاعری سے اکتا گئے تھے ایک غیر ملک کی زبان میں کمال حاصل کرنے کے لیے 'انہیں کافی مصلحتیں کوئی پڑتی تھیں اور اس کے بعد بھی وہ ایرانی شاعروں کے مقابلہ میں اپنے تئیں کمزور پاتے تھے۔ فارسی اب ان کی اپنی زبان نہ رہی تھی۔ وہ اپنی طرف سے ادائے خیال کے نئے نئے طریقے اختیار کرنے سے قاصر تھے چنانچہ وہ ایسا کرتے بھی تو اہل زبان معترض رہتے تھے۔

دوسری وجہ یہ ہے کہ فارسی کی قدر کرنے والی سلطنتوں 'کمزور ہوتی جا رہی تھیں۔ حکمرانوں میں اس کا پہلا سا ذوق باقی نہ رہا تھا۔ اس کے علاوہ چونکہ فارسی میں ہندستانی شاعروں کے لیے خیالات ادا کرنے کے نئے نئے طریقے مسدود تھے اور وہ اپنی مقامی خصوصیات' اپنے فارسی کلام میں بے دھوک نہیں ظاہر کر سکتے تھے' اسلئے جب انہوں نے دکنی اردو کا مطالعہ کیا جو ان کے لیے فارسی سے زیادہ قریب تھی اور جس کے ذریعہ سے ان کے فطری رجحانات ظاہر ہو سکتے تھے تو انہوں نے فارسی کو ترک کرنا شروع کیا۔ یہ بیزاری اس حد تک پہنچی کہ جب سودا یا مہر جیسا کوئی بڑا شاعر' فارسی میں لکھتا تو لوگ یہ سمجھتے کہ وہ اپنے رتبہ سے اتر کر یہ کام کر رہا ہے۔

شمالی ہند میں اردو شاعری کی ابتدا اور فارسی کے ترک کرنے کا سبب؟ مہر نے شاعرانہ انداز میں اس طرح پیش کیا ہے۔

خو گو نہیں کچھ یونہی، ہم ریختہ گوئی کے
معشوق جو تھا ایلا، باشندہ دکن کا تھا

اس زمانہ میں دکن کے جو اردو شاعر، شمال کئے ان کی تعداد میں (جیسے جیسے اردو کے تذکرے دستہاب ہوتے جا رہے ہیں) اضافہ ہوتا جاتا ہے۔ ایک مصحفی ہی کے تذکرے سے ظاہر ہوتا ہے کہ چودہ بلدرہ، اردو شاعر، دہلی گئے تھے جہاں انہوں نے قدر و مقبولیت حاصل کی۔ تذکرہ اعظم الدولہ، سرور سے بھی اس بارے میں اچھا مواد حاصل ہوتا ہے۔ مصحفی کے تذکرہ ہندی میں شمال کے تیس کے قریب ایسے شاعروں کے نام ملتے ہیں جو دکن گئے تھے۔

یہ تو شاعروں کا ذکر تھا۔ اس زمانہ میں دکن کی بہت سی اردو کتابیں بھی شمال پہنچیں۔ چنانچہ شاہان اودہ کے کتب خانوں میں دکن کی معتدبہ اردو قلمی کتابیں جمع ہو گئی تھیں۔ اسپر نگر، کا کتلاگ ان کے تذکروں سے معصوم ہے۔ یہ واقعہ اس امر کا ثبوت دیتا ہے کہ دکن کے اردو ادب نے شمال میں کس درجہ مقبولیت حاصل کر لی تھی۔ اس کی شہادت اس طرح سے بھی ملتی ہے کہ یورپ کے مختلف کتب خانوں میں جو قدیم دکنی مخطوطے، محفوظ کر لئے گئے ہیں ان میں بعض ایسے بھی ہیں جن کے کاتب، شمالی ہند کے باشندے تھے اور جنہوں نے محمد شاہ کے اوائل عہد میں دکن کی ان اردو کتابوں کو نقل کیا تھا۔

قدیم تذکروں سے یہ بھی معلوم ہوتا ہے کہ دہلی کی مجلسوں میں دکن کے اردو اشعار، دلچسپی سے سنے جاتے تھے اور دکنی شاعروں کی آویزگت ہوتی تھی۔ ولی نے تین دفعہ سے زیادہ دہلی کا سفر کیا اور پھر بھی جی نہیں بھرا۔ ایک غزل میں لکھتے ہیں۔

دل ولی کا لے لہا دلی نے چہن

جا کہو کوئی محمد شاہ سوں

دہلی کے شاعر، ولی کی غزلوں کی تقلید میں غزلیں لکھتے اور انہی کے شعروں سے اپنے مشاعروں کے لئے مصرع طرح حاصل کرتے تھے۔ اگرچہ اب تک شمال کے اس زمانہ کے اردو شاعروں کے کلام عام طور پر دستیاب نہیں ہوئے ہیں، تاہم دیوان زادہ حاتم سے اس کے ثبوت ملتے ہیں۔ دیوان زادہ اس عہد کی تلہا محفوظ یادگار ہے۔ اس کا نفیس اصلی نسخہ، ’اندیا آفس‘ میں موجود ہے۔ چنانچہ راتم نے اس کو مرتب کرکے شایع کرنے کا سامان مہیا کر دیا ہے۔

دیوان زادہ کے دیباچہ میں حاتم نے ولی کی استادی کا اعتراف کیا ہے اور لکھا ہے کہ میں انہی کی طرز میں لکھتا ہوں۔ اس کے علاوہ اپنی غزلوں میں ولی کی استادی کا ذکر کرتے ہیں۔ ان کے اس مختصر انتخاب کلام میں بھی تیرہ غزلیں ایسی ہیں جن پر صراحت کردی ہے کہ یہ ولی کی زمین اور تقلید میں لکھی گئی ہیں۔ بعض شعروں میں وہ ولی سے مخاطب بھی ہیں جن سے ظاہر ہوتا ہے کہ وہ ولی کی موجودگی ہی میں لکھے گئے ہیں۔ اس ضمن میں مزید معلومات، میرے اس مضمون میں درج ہیں جو شاہ حاتم پر ہلدستانی کے گذشتہ نمبر میں شایع ہو چکا ہے۔

تذکرہ قاسم میں ولی کی تعریف کرنے کے بعد اس زمانہ کے ایک شاعر کا مصرعہ اپنے خیالات کی شہادت کے طور پر نقل کیا گیا ہے۔ لکھا ہے ”پھر خاں کمترین“ کہ خدائیں بیامرز، بسپار بسوقہ و بجا گفتہ کہ

ولی پر جو سخن لاوے اُسے شیطان کہتے ہیں“

اس زمانہ کی ایک اور تصنیف ”تذکرہ بے جگر“ میں، جس کا خود مصنف کا لکھا ہوا مخطوطہ، ’اندیا آفس‘ میں موجود ہے، ولی کی نسبت لکھا ہے:—

”در حقیقت کسے کہ اُسے در مہدانِ ہندی دوانید آن بود‘
 و فی الواقع شخصے کہ آبِ رفتہ‘ باز در جوے ایں
 زبانِ ہندی رسانید‘ ہسان بود - چوں در سہ
 اثنا جلوس محمد شاہی‘ دیوانِ او بدہلی رسید‘
 موزوں طبعانِ بلند فکر و عالیِ تہ شانِ ہم عصر‘ مثل
 حاتم و ابرو و فغان و شہرہ بہ تبعِ زبانش پھر و ہمزبان
 شدند“

ایک اور تذکرۂ طبقات سخن میں آبرو کے ذکر میں لکھا ہے کہ :—
 ”چوں دیوانِ ہندئی شاہ ولی اللہ گجراتی بہ عصر محمد شاہ
 بدہلی رسید‘ تتبع آن شد“

مصطفیٰ نے اپنے تذکرۂ ہندوی میں حاتم کا قول نقل کیا ہے جس سے
 دہلی میں اُردو شاعری کے آغاز پر روشنی پڑتی ہے - حاتم کے ذکر
 میں لکھتے ہیں :—

”روزے پیش فقیر نقل می کرد کہ درسہ دویم فردوس
 آرام گا‘ دیوان ولی در شاہجہان آباد آمدہ‘ و اشعارش
 بر زبان خورد و بزرگ جاری گشتہ - بادو سہ کس
 کہ مراد از ناجی و مضمون و آبرو باشد‘ بنائے شعر ہندی را
 بایہام گوئی نہادہ‘ دادِ معنی یابی و تلاہی مضامین
 تازہ میداد یم“

ولی کے علاوہ‘ دکن کے جن اُردو شاعروں کے کلام نے دہلی میں شہرت
 حاصل کی‘ ان میں فقیر اللہ آزاد اور قراچی بھی شامل ہیں - میر حسن‘
 اپنے تذکرہ کے آغاز میں یہ لکھتے کے بعد کہ ”باید دانست کہ ریختہ
 اول از زبان دکنی است“ فقیر اللہ آزاد کا حال لکھتے ہیں اور پھر
 اُس کی شاعری کی تعریف یوں کرتے ہیں :—

دہ ہمارا فراقی دکنی در شاہجہان آباد آمدہ بود، طبع
درد مندے داشت و بسیار بصفا حرف می زند -
خدایس بہامرزد - ۴۴

فرض ان اسباب اور حالات کے نتیجہ کے طور پر دہلی میں اردو
شاعری کا آغاز ہوا - اور فارسی کا اثر کم ہونے لگا - چونکہ دکن کے اردو
کلام کے اثر سے ابتدا ہوئی تھی اس لئے اول اول دکنی طرز کی پیروی
کی گئی - اس کے خلاف لکھنے والے کی شاعری غلط سمجھی جاتی
تھی - چنانچہ اس آغازی دور کے ایک مشہور شاعر، شاہ مبارک آبرو
نے اس کے متعلق جو نصیحت کی تھی اس کو حاتم نے اپنے دیوان زادہ
کے دیباچہ میں نقل کیا ہے :-

وقت جن کا ریختہ کی شاعری میں صرف ہے
ان سترے کہتا ہوں بوجہ حرف میرا ژرف ہے
جو کہ لائے ریختہ میں فارسی کے فعل و حرف
لغو ہیں گئے فعل، اُس کے ریختہ میں حرف ہے

لیکن شعراے دہلی کا یہ اسلوب، عرصہ تک قائم نہیں دھسکا -
دکنی طرز کی پیروی، ان کے لئے فہر فطری تھی - اس میں بھی
خیال ادا کرنے کے لئے، انہیں تکلف اور تصنع سے کام لینا پڑتا تھا - اب
انہوں نے اس بات کی کوشش کی کہ اپنی روزمرہ کی زبان میں
فارسی اجڑا کی آمیزش کر کے شعر لکھیں - اگرچہ پہلے پہل بعض
شعرا نے اس کی مخالفت بھی کی مگر یہ تحریک کامیاب ہو گئی -
اور بہت جلد اردوئے معلے کی زبان میں شعر و شاعری ہونے لگی -
اس رجحان کا آغاز، مرزا مظہر جان جاناں نے کیا اور اس کی ترقی
عہد ناسخ تک جاری رہی - حاتم نے اس تبدیلی کا ذکر، اپنے دیوان زادہ کے
دیباچہ میں کیا ہے اور چونکہ وہ دہلی میں اردو شاعری کے آغازی

اور اصلاحی دونوں رجحانوں کی ترویج و ارتقاء کے وقت زندہ تھے اس لئے ان کا بیان اس بارے میں زیادہ دلچسپ اور مستند ہے - وہ کہتے ہیں :-

”دیریں ولا“ ایس تربیت طلب از دہ دوازده سال ، اکثر الفاظ را از نظر انداختہ ، لسان عربی و فارسی کہ قریب الہم و کثیر الاستعمال باشد ، و روزمرہ دہلی کہ میرزایان ہند و قصیح گویان رند در محاورہ دارند ، منظور دانستہ ، سوائے آن ، زبان ہر دیار ، تا بہندری ، کہ آن را بہاگا گویند ، معروف نمودہ فقط روزمرہ کہ عام فہم و خاص پسند بودہ ، اختیار کردہ “

پھر قدیم و جدید لفظوں کی فہرست لکھنے کے بعد کہتے ہیں ”دیوان زادہ“ میں قدیم دہلی دکنی طرز کے اشعار میں نے نہیں درج کئے ہیں - اگر کوئی ملجائیں تو مجھے معاف کیجئے “ - لیکن اب تذکروں سے حاتم کی قدیم طرز کی نظمیں بھی دستیاب ہوگئی ہیں - حمد و نعمت پر اُن کی ایک نظم تذکرۂ گلشن گفتار میں منقول ہے - اس کے چلد شعر یہاں پیش کئے جاتے ہیں تاکہ یہ ظاہر ہو سکے کہ دہلی کی آفاقی اردو شاعری کس رنگ کی تھی - اور اس کے ساتھ ہی دیوان زادہ کی ایک نظم کے چلد شعر بھی پیش کئے جاتے ہیں جو ثابت کریں گے کہ لسانی تبدیلی کے رجحان نے دہلی کی آفاقی شاعری کے اسلوب کو کس قدر بدل دیا - حاتم کی ابتدائی شاعری کا نمونہ یہ ہے :-

الہی داغ سین دل کو جلا دے

برہ کی آگ مجھے تن میں لگا دے

جلا جیوں پہلچہڑی اس ناتواں کوں

شرر لہریز کر ہر استخوان کوں

نفا کر عشق میں یہ جان بے تاب
 کہ جہوں آتش میں گھٹ جاتا ہے سہماہ
 کہ ہو ست آپ میں یکبار جاؤں
 پھیر کی صنت کرنے کو دھاؤں
 دکھ ہیں جس کے دروازے پہ موسیٰ
 سعادت جان ' درباری کا عصا
 مسکتا ناک گھس تیج آستان پر
 دماغ اپنا چڑھایا آسمان پر
 اوتر سدرہ ستے ہر پیر جبریل
 کیا علم حقیقت خوب تحصیل
 نبی کی آل پر سے وار جانا
 اسی بارہ پلے میں پار جانا
 حاتم کی یہ وہ طرز شاعری تھی جو اُن کے آخری عہد میں
 متروک ہوگئی تھی اور جس کا انتخاب انہوں نے دیوان زادہ میں
 نہیں کیا۔ یہاں ہم دیوان زادہ کی ایک نظم سے چند شعر نقل
 کرتے ہیں :-

کہا بہاں کھجئے نہرنگی اوضاع جہاں
 کہ بیک چشم زدن ہوکھا عالم دہراں
 جن کے ہاتھی تھے سواری کو سواب نلگے پانو
 پھریں ہیں جوتے کو محتاج ' پڑے سرگرداں
 نعمتیں جلتو میسر تھیں ہمیشہ ہر وقت
 روز پھرتے ہیں یہاں قوت کو اپنے حیراں
 چونکہ یہ نظم ' ہمارے مضمون کے سلسلہ میں ' ہندستانی کے گلشن
 نمبر میں چھپ چکی ہے اس لئے یہاں اس کے اتنے ہی شعر کافی ہیں -

جھسا کہ ہم نے ابھی بیان کیا ہے اس لسانی تبدیلی کو ابتدا میں بعض حضرات نے پسند نہیں کیا - تذکرۂ مستغزن نکات میں قائم ہے اس کے متعلق اپنے خیالات اس طرح ظاہر کئے ہیں :-

”برشد اسائے سلوک سخن‘ متغنی و محتجب نویست کہ از عہد عبداللہ قطب شاہ گرفتہ تا زمانہ بہادر شاہ اول‘ کسائے کہ شعر ریختہ گفتند اند‘ نسق کلام این ہا‘ بسیار مربوط و معقول است - ہر چند اکثر الفاظ‘ غیر مانوسِ گوہی ما مردم مستعمل ایشان است‘ لیکن چونکہ موافق زبان دکن‘ راست و درست است‘ پیش ہمہ کس راہ بدو دارد -“

قائم کے اس بیان کے سلسلہ میں ان کا یہ اردو شعر غالباً دلچسپی سے سنا جائے گا کہ

قائم‘ مہیں شول طور کیا ریختہ‘ رونے

اک بات لچر سی ہر زبان دکنی تھی

طبقة سوم یعلیٰ مہر‘ سودا‘ اور سوز و غمہ کے ذکر سے پہلے‘ قائم

لکھتے ہیں :-

”متغنی و محتجب نمائد کہ انچه الحال اشعار و احوال

شعراے متاخرین نوشتہ می آید - طرز کلام این ہا‘ مانا

برویہ شعر فارسی است - چنانچہ جمیع صنایع شعری

قرار دادہ اساتذہ اسلاف است‘ بکار می ہرند و اکثرے از

ترکیہات‘ فرس کہ موافق متعارفہ اردوے معلی‘ مانوسِ گوہی

می نمایند‘ چو از البیان می دانند - الا ترجمۂ زبان

مفل بہ ریختہ کردن مقبوح است - چہ درین صورت

صحت زبان یکے از ہر دو نمی ماند -“

مگر قایم اور ان کے ہم خیالوں کے اعتراف کے باوجود 'دہلی نے' اردو شاعری 'فارسی سے متاثر ہوتی گئی' یہ رجحان اس لئے بھی کامیاب ہو گیا کہ اس کے علمبردار مظہر جانجاناں 'مہر و سودا' اور قایم و سوز جیسے بلند مرتبہ شاعر تھے۔ اب رہی یہ بحث کہ اردو شاعری نے ان شعرا کے زیر اثر کس طرح وہ قالب اختیار کیا جو آج تک بدل نہ سکا، اس مضمون کے موضوع سے باہر ہے۔ اس کا تعلق دراصل ہمارے اس مقالے سے ہے جو دہلی میں اردو شاعری کے ارتقا پر زیرِ تحریر ہے۔ دہلی کے ابتدائی مشاعروں 'شعر و سخن کے سرپرستوں' اور شاعروں کی آپس کی نوک جھونک اور مختلف شاعروں کے موجودہ کلام کے اوقات و سلیں پر گفتگو کرنا بھی اسی مضمون سے متعلق ہوگا۔

مثنوی زاد المسافرین

از سید حسن ہونی بی اے ال ال بی ایڈریٹ * بلند شہر

سنہ ۱۳۵۳ھ میں زاد المسافرین کے نام سے حکیم ناصر خسرو نے ایک کتاب فارسی نثر میں لکھی تھی جو چند سال ہوئے برلن کے مطبع شرکت گویانی سے شایع ہو چکی ہے -

ہمارے پیش نظر اس وقت اس نام کی ایک فارسی مثنوی ہے جس کا مصنف مہر حسینی ہے - مسٹر براؤن نے اپنی تاریخ ادبیات ایران میں اس شاعر کا تذکرہ نہیں لکھا، نہ اس مثنوی کا کوئی ذکر کیا ہے، لیکن وہ اپنے زمانہ کا ایک بڑا شاعر تھا، اور یہ مثنوی فارسی زبان کے بہترین آثار میں شمار کئے جانے کے قابل ہے -

مہر حسینی، فارسی زبان کے اُس دور سے تعلق رکھتا ہے جس نے سعدی، خسرو، عراقی اور حسن پیدا کئے تھے - اُس کی شاعری بے تصنع، اُس کے خیالات، دقیق، اُس کے جذبات، عالی اور اُس کی زبان، سادہ ہے -

اُس کے حالات، دولت شاہ سمر قندی نے اپنے تذکرہ شعرا میں طبقہ رابع میں بیان کئے ہیں جس میں شہنہ عطار اور مولانا رومی بھی شریک ہیں (دیکھو صفحہ ۱۴۶ - ۱۴۸ تذکرہ الشعرا مطبوعہ لاہور سنہ ۱۹۲۳ع)

اُس کا نام حسینی، باپ کا نام عالم اور دادا کا نام حسن تھا، وہ دور کے حسینی سادات میں سے تھا - ہرات میں رہتا تھا، لیکن اکثر اوقات سیاحت میں گزارتا تھا - برسوں درویشی میں گزار دئے اور اکثر

بڑے بڑے بزرگوں سے صحبت رہی۔ عراقی اور اوحدی اور حسینی و یحییٰ شہاب الدین سہروردی کے مرید تھے۔ ایک سال کرمان میں اوحدی کی خانقاہ میں، تیلوں، خلوت میں جمع ہو گئے، اور اسی عالم میں اوحدی نے ایک ترجیع، عراقی نے لمعات اور سید حسینی نے زاد المسافرین تصنیف کر کے اپنے شیخ کی خدمت میں پیش کیں۔ شیخ نے انہیں پڑھ کر فرمایا، ”عجب تھیں یگانہ گوہر، حقیقت کی کان سے نکال کر لائے ہو لیکن تم میں سے جو زاد المسافرین لایا ہے وہ ملازل عرفان کا سہاچ ہے“

میر حسینی نے نظم و نثر میں تھمس کتابیں جوانی میں لکھی تھیں، اور کنز الرموز، نزهت الأرواح، زاد المسافرین، صراط مستقیم، اور طرب المجالس پیری کے زمانہ میں لکھی تھیں۔ ایک اور کتاب ”علاقائے مغرب“ جس میں معارف و حقایق بیان کئے گئے تھے، میر حسینی کی تصنیف بتائی جاتی تھی، لیکن دولت شاہ نے اس کتاب کو خود نہیں دیکھا تھا۔

عوام میں مشہور تھا کہ ہرات میں لوگوں نے شورش کر کے میر حسینی کو شہید کر دیا، لیکن اس روایت کو دولت شاہ نے صحیح نہیں مانا ہے۔

اس کی وفات، دولت شاہ نے بمقام شہر ہرات سنہ ۷۱۹ھ میں بیان کی ہے، لیکن یہ غلط ہے۔ زاد المسافرین سنہ ۷۲۹ھ کی تصنیف ہے، اور اس وجہ سے اس کی وفات کا زمانہ اس کے بعد کا قرار پانا ہے۔

اس کی قبر، شہر ہرات میں گلبد سیدالسادات کے باہر بنی ہوئی تھی۔ یہ ہیں کل حالات میر حسینی کے۔ جو دولت شاہ نے بیان کئے ہیں اب رہی کتاب زاد المسافرین۔ معلوم ہوتا ہے کہ وہ تصرف کی

ممتاز تصانیف میں شمار ہوتی تھی، اور یہ لحاظ رکھتے ہوئے کہ ہمارا نسخہ تھڑھوئیں صدی ہجری کے اخیر کا لکھا ہوا ہے، وہ ضرور بعد کے زمانہ تک متداول رہی۔ تعجب ہے کہ ایسی عمدہ کتاب کس طرح اب تک ادبیات ایران کے شائقین سے پوشیدہ رہ گئی۔

لکھا میر حسینی کے پیچھے نظر حکیم ناصر خسرو کی لکھی ہوئی کتاب بھی تھی؟ عجب نہیں کہ ایسا ہو۔ لیکن دونوں مصنفوں اور اُن کی کتابوں میں زمین آسمان کا فرق ہے۔

حکیم ناصر خسرو، باطلی تھا؛ اور میر حسینی، صوفی۔ دونوں کے خیالات و نقطہائے نظر میں بعض بنیادی اختلافات ہیں۔

میر حسینی بھی انسان کو مسافر سمجھتا ہے اور ناصر خسرو بھی۔ دونوں کے خیال میں اس مسافر کی ایک منزل مقصود ہے، جو خدائے تعالیٰ ہے۔ اس منزل تک پہنچنے کے لئے زاد راہ درکار ہے ناصر خسرو کی نظر میں وہ زاد راہ عقل ہے، جس کے ذریعہ سے انسان خدائے تعالیٰ کی شناخت اور حکمت حاصل کرتا ہے۔ اور میر حسینی کی نظر میں وہ زاد راہ عشق ہے، جس کے ذریعہ سے انسان خدائے تعالیٰ تک رسائی پاتا ہے۔ عقل نہ خدائے تعالیٰ کی شناخت کرسکتی ہے، نہ انسان کی ہستی کو بتا سکتی ہے، نہ اس کائنات کے کسی معنی کو حل کرسکتی ہے۔ ناصر خسرو کا مذہب، اسلامی معتقدات کی تاویلات پر مبنی ہے۔ ہر ظاہر کا ایک باطن ہے، اور ہر مذہبی تعلیم کی ایک عقلی تاویل۔ میر حسینی کی نظر میں مختلف مذاہب، ایک ہی حقیقت کے جویا ہیں، اور اُن کے ظاہری اختلافات و مراسم، سب ہیچ ہیں۔ عشق حقیقی، صرف ایک ایسی پاکیزہ روح میں رہتا ہے جو دنیا کے نیک و بد سے بالا ہو چکی ہو جو خدا کو صرف خدا کے لئے چاہتی ہو، اور کسی عوض کی خواستگار

نہ ہو۔ ایسا انسان دنیا اور دنیا کے لوگوں میں دھتا اور اُن کے ساتھ بہترین و خوشگوار معیشت کے ساتھ گذارتا ہے لیکن اُس کی زندگی باہمہ ہوکر بھی بے ہمہ ہوتی ہے، اور اصلی تعلق صرف ذات واحد سے دھتا ہے۔ ناصر خسرو کے مذہب میں اس مسافر کی رہبری کے لئے امام وصی اور ناطق پیدا کئے گئے ہیں، جو اپنے اپنے زمانوں میں مذہب کی عقلی تاویلات کرتے ہیں۔ مہر حسینی کے نزدیک رسم و رواج کی پابندی حقیقی توحید کے معانی ہے، اور تقلیدی مذہب لامذہبی کا ہمپا ہے۔ البتہ طریقت میں ہدایت پانے کے لئے ایک بہترین پھر کی ضرورت ہے جس میں کامل عشق الہی موجود ہو، اور ایک طرح انسان کامل کا پرتو ہو۔

(۲)

مثنوی زاد المسافرین قلمی اور یکشنبہ ۱۰ صفر ۱۲۷۵ھ کی لکھی ہوئی ہے، اس میں ۱۱۲ صفحات ہیں، ہر صفحہ میں تھوڑے اشعار درج ہیں، اور اشعار کی مجموعی تعداد سو (یا) قریب ہزار سے زیادہ نہیں۔

مصنف اس کتاب کو ”گلین یقین“ بتاتا اور ”توشہ زاد المسافرین“ بتاتا ہے۔ کل مثنوی آٹھ مقالوں پر مشتمل ہے، اور ۷۱۹ میں ختم ہوئی ہے

در هفتصد و بہست و نہ زہجروت
گشت آخر این کتاب تست

حسب معمول کتاب حمد سے شروع ہوتی ہے۔ مصنف کے خیال میں ذات باری تعالیٰ کا بیان الفاظ کے ذریعہ سے ناممکن ہے۔

.. لے برتر از ان ہمہ کہ گفتند

آنانکہ یسید یا نہفتند

اُس کی ابتدا ، شروعات سے باہر ہے ، اور اُس کے متعلق پھنسبر بھی
سرگرداں ہیں ۔

اے اول تو وراے اول
چہر انہا تو وراے اول
اول و آخر اشارے ہیں اور وہ اشاروں سے بالا ہے ۔
”ہست اول و آخر از اشارات
اے ہر تر ازین ہم اشارات
فراز و بالا سے باہر ہے ، اور اس کا وجود بلا ہمارے بیان کئے ، قائم ۔
”بہروں زہم فراز و پستی
ہستی ، نہ بگنت ما تو ہستی
بہروں و اندروں ، انسانی الفاظ ہیں اور پست و فراز ، انسانی حدود ۔
بہروں و دروں حکایت ما ست
بالا و نشیب غایت ما ست
اُس کی ہستی بیان میں نہیں آسکتی ، نہ انسان کی عقل میں ۔
”ہستی تو ہے ہمہ بہاں ہست
در دانش ما نیاید آن ہست“
عقل اس راز سے ایسی ہی بے خبر ہے ، جیسا کہ ذرہ ، آفتاب
پر نور سے ۔

عقل از سر این سخن چنان دور
کان ذرہ ، از آفتاب پر نور
آدم ، چلہیں دنیا کا خلیفہ بناکر بھیجا گیا تھا ، خود سرگشتہ
رہے ، اولاد آدم بھلا اُس کی معرفت کیا بتا سکتی ہے ۔
آدم کے خلیفہ معلیٰ است
سرگشتہ ”وہلنا ظلمنا“ ست

ذریعت او کہ ذرہ زریںند
 در معرفت تو خورد چہ گویند
 خود محمد صاعم جو خلاصہ وجود تہ "لا اَحْصٰی" کہکر سر بسجود
 تہ -

احمد کہ خلاصہ وجود است
 لا اَحْصٰی گوئے در سجود است
 ہر قوم اس راز سے بیخبر ہے ، اور اس میدان میں سر گشتہ -
 ہر طایفہ بیگفت و گوے
 واقف نہ شدہ ز تار موے
 قومے کہ دریں طوائف گھلند
 سر گشتہ دلائل لا اَلہ اند
 مسجد و خانقاہ و محراب میں سب اُسی کے فکر میں لگے ہوئے
 ہیں ، خرقہ پوش اور بادہ نوش ، مناجات و خرابات میں اُسی کی
 طلب میں مصروف ہیں ، مغ - آتش پرستی میں ، جہود ، کشت میں
 ترسا ، ناقوس و دیر و کلیسا میں ، ہلدو ، بت پرستی میں ، سب اُسی
 کے تہر غم کے شکار ہیں -

ہلدو کہ ہمیشہ بت پرست ہند
 ہر صبح دعائے مہی فرست ہند
 جز یاد تو نیست ہر زبانیں
 ز نادر و سست ہر میانیں
 کائنات کی تمام چیزیں اُس کی ہستی پر شاہد ہیں ، مگر
 تعجب ہے کہ اُس کی حقیقت سے بیخبر ہیں -

فی الجملہ ترا ہمہ طلبگار
 وانگہ ز تو کس نہ شد خبردار

ہر شخص ایک ترانہ گاتا ہے اور اپنی داستان الگ سناتا ہے -

ہر کس بترانہ دریں کوے

دستان تو می زند بہر سوے

لیکن خیال کی رسائی معلوم ، اُس کے سوا حقیقت سے کون آگاہ

ہے - جو اس فکر میں پرتا ہے چہر ان ہو کر وہ جاتا ہے بلکہ وہاں

فور و فکر لاحق ہیں -

اندیشہ بتو چہ ماند آخر

یا جز تو نہ ترا چہ داند آخر

آنکس کہ دریں فکر افتاد

در دائرہ تکہر افتاد

آنجا کہ حریم ہے نہازیست

اندیشہ ما خیال و بازیست

توحید کے بارے میں بطور تقلید ، جو کچھ کہا جاتا ہے وہ صرف

دل کا بہلانا ہے ، ورنہ الفاظ میں وہ کہاں سا سکتا ہے -

حرفے کے رود زراہ تقلید

خرسندی طبع داں بتوحید

ایں نکتہ بصر در نگلجد

و اندر صفت بشر نگلجد

ہر شخص اپنے خیال کے مطابق اُس کا خیال باندھ کر نام اور

صفت بیان کر دیتا ہے -

بر تختہ از و خیال ہر کس

اسم و صفتہ رقم زد و بس

لوگ فی الواقع آئینہ میں اپنا ہی عکس دیکھتے ہیں ، اور

اُسے اپنی ذات کے صفات سے موصوف کر دیتے ہیں - بے معرفتی کا نام

معرفت رکھ چھوڑا ہے - جتنی صفات چاہو اُس کی طرف منسوب کر لو ' مگر اُس کی صفت ' یگانگی مطلق ہے :-

تو سہ کہ ز جسمہ ہمیش دیدند
در آئینہ عکس خویش دیدند
ذاتش بصفات خویش موصوف
تا معرفت تو بودہ معروف
کامل بکمال قدرت خویش
پیش از صفت تو بے کم و بیش
اورا ہمہ صفات می خواں
لیکن صفاتش ہمہ یکہ دان
تعمیر صفاتش از من و تست
تا عقل شد آنوے کند چست
اوراست یگانگئی مطلق
با هر صفتی کہ دارد الحق
" مروجہ توحید " شرک ہے :-

" پلدار خود از میانہ بردار
توحید تو شرکت است ؟ ہشمار !
زنہار بحاجت قہاسی
غرہ نشوی بحق شناسی "

(۳)

حمد کے بعد ' پہلا مقالہ ہے جس میں " ریاضت و مجاہدہ " کی دعوت دی گئی ہے -

انسان ' اپنے محبوب سے جدا ہو کر رہ گیا ہے اور اسی ماتم میں لگا ہوا ہے :-

مصلحت زدہ فراقِ یاری
 از ہے خبری خبرنداری
 ماتم زدہ خموش بلشیں
 ہے چشم و زبان و گوش بلشیں
 وہ اپنے آپ میں مبتلا ہو کر رہ گیا ہے ، لیکن معاملہ سخت دشوار
 اور راستہ نہایت باریک ہے :-

مشکل سخلے عجب شہارے
 باریک دھ و طرفہ گارے
 ذرہ ، آفتاب کا کیا مقابلہ کر سکتا ہے۔ آدمی اپنے خیال میں الجھا رہتا
 ہے ، اور فکر و اوہام کے جال میں پھنسا ہوا ہے ، اور اُس کا نام ہی نام معلوم !
 اے ذرہ چہ مرد آفتابی
 نزدیک مشو کہ برنتابی
 تاکے ز خیال پوچھ در پیچ
 بلشیں پس کار خود سے ہیچ
 چل دیں تگ و پوے فکر و اوہام
 معلوم نہ شد ازو بسجہ ز نام
 در آئینہ ، حسن او نظر کرد
 عشق آمد و حیلہ را خبر کرد
 اپنے عشق میں اُسے ہر شخص جداگانہ نظر سے دیکھتا ہے :-
 ہر یک باشارتے درپدند
 کردند بیان چنانکہ دیدند
 لیکن اہل نظر ، نام و نشان سے بھی بیخبر ہیں :-
 آن طایفہ کہ اہل کارند
 از نام و نشان خبر ندارند

بہروں ہندہ از صفات اسما
وز اسم نحدہ جز مسما

۱۰ واجب الذات ' تصور و خیالات سے بالا ہے اور چوں و چرا سے برتر :-

اول ہمہ اوست واجب الذات

بہروں ز تصور و خیالات

از چوں و چگونہ بے علایق

برتر ز تصور خلیق

اس برتر از عقل ' بالا از وہم اور وداعے این و آن ہستی کو '

نہ کوئی جانتا ہے نہ پہچانتا ' نہ کسی کو اُس کا نشان ہے ' ہر شخص

درد فراق میں مبتلا ہے اور بجز بےہوشی ' کوئی چارۂ کار نہیں :-

اے برتر از آنکہ عقل گوید

بالا تر از آنکہ وہم جوید

اے آنکہ وداعے این و آنی

کھلیت خویش را تو داننی

کس واقف تو بہ ہیچ رو نہست

آنکس کہ ترا شناخت او نہست

ایلجا نہ تولں بہوش بودن

مارا چہ بہ از خوسہ بودن

کس را ز تو ذرۂ نشان نے

جز درد فراق در مہاں نے

پھر انسان کو مخاطب کر کے کہتا ہے کہ " اے غمزدہ مسافر ! تھرے

راستے کے تمام فرسنگ ' تھرے ہی اندر موجود ہیں :-

در راہ تو اے فریب دلتنگ

بہروں ز تو نہست ہیچ فرسنگ

بہکانہ ز آشنائی ماست
پیوستن او جدائی ماست

انسان ' خود اپنی ہستی کو نہیں جانتا کہ کیا چیز ہے اور
دنیا میں اُس کا آنا اور یہاں سے جانا کس لئے ہے :—

از خرویشتم خبر نیامد
جز یکدم سرد بر نیامد
کس را بحقیقتش خبر نیست
وز رفتن و آمدن خبر نیست
نا یافتہ را کسے چہ جوید
گم گشتہ ز یافتن چہ گوید

انسان کی تک و دو کا ماحصل اس سے زیادہ نہیں ہے کہ
وہ ہر چیز میں اپنا پرتو دیکھتا ہے اور اُس کو حقیقت سمجھ بیٹھتا ہے :—

چون ذرۂ بسے بسر دیدم
جز سایۂ خرویشتم ندیدم
در پردۂ خیال خرویش دیدم
گفتم بحقیقتے رسیدم

(۴)

دوسرا مقالہ ' انسان کی فضیلت و شرف میں ہے :—
میر حسینعلی لکھتا ہے کہ انسان ' اپنے شرف و فضیلت
سے خود بہتضر ہے حالانکہ تمام کائنات اُس سے
حوہراں ہے :—

اے ہم تو ز چشم خود نہانی
نادان شدہ و می ندانی

عالم ز حضور تست حیراں
اما چو تو غافلې ' چه درمان
انسان ' فضائے قاب قوسین کا شہباز ہے ' اپنی ناسپاسی سے اپنی قدر
نہیں جانتا۔ انسان کو اس منزلِ پست سے بلندی کی طرف پرواز کرنا چاہئے :-

دانی کہ تراچہ خواند کونین
شہباز فضائے قاب قوسین
کافر شدہ ناسپاسی
خاصیت خود نمی شناسی
مرفیائی بکھر لایزالہ
لیکن چہ کلم کہ در خہالی !
بر پر ! کہ نہ منزل قرار است
ایں آب و ہوا نہ سازگار است

انسان ' علم و عقل سے حقیقت کی جو پائی کرنا چاہتا ہے ' حالانکہ
یہ دونوں ' حجابِ اعظم ہیں :-

گفتی کہ بعلم و عقل جویم
نادیدہ کسی ترا چہ گویم
جائے کہ مجال آدم آمد
ایں ہر دو حجابِ اعظم آمد

انسان کے تمام کاروبار ' اپنے ہی سبب سے درہم و برہم رہتے ہیں :-

کارے تو ہمیشہ درہم از تست
از خود گلہ کن کہ ایں غم از تست
صاحب نظراں کہ خود شلا سلا
از بودن خویش در ہوا سلا

انسان کے اندر سب کچھ موجود ہے ' سب فرقہ انبیان ہی
بلا لیتا ہے ' تمام کائنات اُس کے اندر جلوہ افکن ہے :-

پیدا و نہاں و بود و نا بود
 در لوح تو هست جملہ موجود
 ہفتاد و سے فرقہ معین
 در آب و گل تو هست روشن
 گر دیدہ؟ خویش بر کشائی
 در خود ہمہ را بقصود نمائی
 دانی و بہنی از چپ و راست
 کہ این ہژدہ ہزار عالم ایلچاست
 داری تو زمین و آسمانے
 گر یافتہ بدہ نشانے

انسان، اگر اپنی ہستی کا طالب ہو جائے۔ تو اُسے معلوم ہو جائے، کہ رہا کیا ہے :-

از قللت خویش در گمانی
 گر طالب خود شوی بدانے
 تا در نفس وجود خویشی
 مشغول زیان و سود خویشی

انسان کو بلند پروازی سے کام لینا چاہئے۔ کوتاہ نظری اور کم ہستی،

انسان کو مبتلائے تہمت رکھتی ہے :-

برہر کہ مرغِ خلوتی تو
 آخر نہ ہمائے وحدتی تو
 کوتاہ نظر - خستہ ہست
 باشد ہمہ عمر اسیر تہمت

(۵)

تیسرے مقالہ میں، طریقت اور طریق حق کی کھدہمت سلوک
 بیان کی گئی ہے۔ وہ کہتا ہے ”کہ انسان، جو کہ اس دنیا میں ایک

مسافر کی حیثیت رکھتا ہے، اُسے ہر در پر سر گشتہ نہ دھلا چاہئے :-

اے مرد مسافر از کجائی

سر گشتہ ہر درے چرائی

انسان، ایک سہمِ مرغ ہے، اور اُسے کوہِ قاف کی بلندیوں پر پہنچنا

چاہئے :-

سہمِ مرغ توئی چو پر فشائی

تاکے پس کوہِ قاف مائی

امید و بہم اور پس و پیش نے انسان کو ناکارہ کر رکھا ہے :-

تا در نظرت امید و بہم است

راحت نہ صراطِ مستقیم است

اے گم شدہ پیش و پس چہ کردے

ایسک وہ تو؟ پرو بمردی

انسان کو اپنا افسانہ کوتاہ کر کے اپنے اندر ہی سفر کرنا چاہئے :-

افسانہ خویش مختصر کن

بلشیں و درون خود سفر کن

امید کو اپنا تکیہ بلانا چاہئے :-

از کار خود اے گدائے مسکین

بر تکیہ کہ امید بلشیں

جب تک کہ انسان رسم و عادت کا مُرید ہے، اور اِرادت سے خالی، وہ

درویش نہیں ہے :-

اے گشتہ مُرید رسم و عادت

یک ذرہ نہ بہمت اِرادت

تا رہبر تست عادت خویش

شیطان ملّافی نہ درویش

درویش کو بے برگ و نوا ہونا ضروری ہے :-

چوں بے ہمہ، برگ خرد برانداز
بی برگی را نواے خود ساز

مردان خدا، موت سے قبل ہی مرجاتے ہیں :-

مردان کہ رہ خدا سپردند
در عالم زندگی بمردند
فانی شو ازین صفت بمردی
تا زندہ لایموت گردی

اصل دین، تصدیق دلی ہے اور یقین سے نور یقین ہے :-

تصدیق دل تو اصل دین است
از نور یقین تو یقین است
تا کے نقش از گماں بر آری
ایمان بدلت و دل نداری

توحید، صاف دل اور پاک جان میں رہتی ہے :-

توحید، نہ کار آب و خاک است
اہں در دل صاف و جان پاکست

خدائے تعالیٰ کو رسمی طور پر یاد کر لینا، اور نمائشی آنسو بہا لینا،

یا دنیا کے دکھانے کھلنے غسل کر کے نماز پڑھ لینا عبت ہے - اصلی کام،

معرفت کے سلسلہ میں گھس جانا ہے :-

اے خواندہ خدائے را بعادت
دروہی ز حقیقت شہادت
تا کے بزبان خود پرستی
اہن است مگر ہوا پرستی

تاجِ زنبو قطره آب دیدہ
 جوں قطره کہ او سراپ دیدہ
 اے از یئے شہرت زمانہ
 قسلی زدہ بہر دوگانہ
 بادے کہ ز تو پدید گردد
 آن پاکئے تو پلہد گردد
 اے آب ترا فساد بادے
 برکار تو نیست اعتمادے
 بیکبار مجرد از صفت شو
 در بحر محیط معرفت شو
 جب انسان، نیست ہو کر رہ جاتا ہے تو اے انا الحق کہلے کا حق
 ہو جاتا ہے :-

چوں نیستگی تو شد محقق
 آید ہمہ نعرۂ انا الحق
 یہی طریقت کی حد ہے، یہی طریقت کا خلاصہ ہے :-
 ایلجا است نہایت طریقت
 اینست خلاصہ طریقت
 درویش کو سرگردانی بیکار ہے، اگرچہ اُس کی راہ ہیملاک ہے، لیکن
 خدا! ساتھ ہے۔ مسجد و خانقاہ کی تلاش اور طواف حرم و حج
 بیکار ہے :-

تاجلہ بہ۔ درۂ راہ رفتن
 در مسجد و خانقاہ رفتن
 کہ گردِ حرم طواف کردن
 حجّہ ز سر گزار کردن

خودی سے بھٹخودی میں؟ تن سے نفس میں؟ نفس سے دل میں؟ دل سے جان میں؟ آنا چاہئے؟ وہیں سے جہانِ آشنائی میں اور حریمِ کبریائی میں رسائی ہوگی :-

از خود بخود آ و بھٹخودی جوے
 بے زحمت پاؤ سر ہمی بیوئے
 از تن بہ حریم نفس بشتاب
 ملک ملکوتِ خویش دریاب
 از نفس بدل - زدل بجاں دو
 منزل چہ طلب کنی دواں دو
 از جان بہ جہان آشنائی
 و آنکہ بہریم کبریائی
 اے خواجہ، دمی قلند رے شو
 از محنت جسم و جان برے شو
 انسان کے نیک و بد سے بے نیاز ہیں، البتہ اس کا سوز دواکار ہے :-
 از نیک و بد تو بے نیازند
 می سوز چو شمع، تابسانند
 انسان کو، فکر میں مصروف رہنا چاہئے :-
 از فکر بفکر می توان رفت
 آنکس کہ برفت بے نشان رفت
 لیکن اس کا گاہ آب و گل میں مبتلا رہکر فکر تک رسائی مشکل ہے
 بلکہ یہاں شیطان کی کمپن گاہ ہے :-
 از آب و گلست کہ تکیہ گاہ است
 تا وہم ہزار سالہ راہ است
 شیطان کہ بتو رہ است اورا
 این رخنہ کمپن کہ است اورا

انسان ، جب تمام خداوندگان مجازی سے رہائی پا لیتا ہے تب
حقیقی آزادی پاتا ہے :—

چوں بگذری از همه خدایاں

آب و گل تو رسد بیاباں

ورنہ ، بالعموم لوگ اپنے ہی سرمایہ میں مبتلا ، اپنی تاریکی میں
مثل سایہ گرفتار ، اپنی چارہ سازی میں در ماندہ ، اپنی خیال بازی
میں مشغول اور اپنے شعار میں پس پردہ محو اور بھیج کاریوں میں
مصروف ہے :—

ہر یک بکجاب مایہ ماندہ

در ظلمت خود چو سایہ ماندہ

در ماندہ بکار سازی خویش

منورور خیال بازی خویش

ہر یک پس پردہ در شعارے

مشغول شدہ بھیج کارے

لیکن جو لوگ کہ کچھ بھی شناخت رکھتے ہیں وہ بے قرار ہیں اور
پرکار کی طرح ہر وقت دائرۂ فنا میں ، خطِ حیرت پر سر رکھ
ہوے ہیں - اپنی خود فراموشی میں ، دریا کی طرح جوش میں
ہیں -

آنانکہ دمی شناخت دارند

تاظن نہ بری کہ برقرارند

در دائرۂ فنا چو پرکار

سر بر خط حیرت اند ہموار

در خود شدہ و ز خود فراموش

دریا صفت اند جوش در جوش

چوتھے مقالہ میں ' سالک طریقت کی صفت بیان کی ہے :—
وہ کہتا ہے کہ تصوف کے پیرو ' ہر وقت عشق میں مصروف رہتے ہیں :-

از آتش عشق ' وقت شاں خوش

اور دنیا میں رہ کر دنیا سے بے تعلق ہیں :—

چوں آب روند بے علایق

آمہختہ با ہمہ خلایق

انہوں نے دوزخ کا غم ہے نہ بہشت کا ' وہ بے نوا ' گویا و خسوف
اور مست و ہوشیار ہیں - خلق خدا کے ساتھ ان کا برتاؤ خوشگوار ہے '
علم و عمل کے ساتھ صادق القول اور میزان کی طرح بے کم و کاست ہیں -
کم و بیش کا اندیشہ نہیں رکھتے نہ جور زمانہ کا غم - اپنی ہستی
میں مشغول ہیں اور خلق کے قبول و رد سے فارغ ہیں :—

نہ در غم دوزخ و بہشت

ایں طایفہ را چہیں سرشعند

ایں راہ روان بے خار و بار

گویا و خسوف و مست و ہشیار

با خلق خدائے خوشتر از مشک

لیکن نہ چو نافہ ' مغز شاں خشک

با علم و عمل ' زبان شاں راست

میزان صفت اند بے کم و کاست

اندیشہ بیش و کم ندارند

وز جور زمانہ غم ندارند

در بھر و جود خویہی غرق اند

فارغ ز قبول و رد خلق اند

جو شخص کہ مبتلائے رنگ و بو ہے وہ درویش نہیں بلکہ گدا ہے :-

آن را کہ ہوائے رنگ و بوی است

درویش مفلحان ، گدای کوی است

اُس کی شناخت یہ ہے کہ دل پر درد رکھتا ہے ، اپنے وجود سے روشن

اور عالم و آدم سے فارغ ہے :-

از بحر وجود خود چراغ است

کز عالم و آدمش فراغ است

ملک درجہاں بود طفیلش

لیکن نبود بہر دو میلش

خندان شدہ بادلے پر از درد

ایلست نشان آن جوانمرد

کامروں میں سبک دل و گرانسنگ اور جسم میں گراں دل و سبک سنگ

ہے - خالق کے ساتھ تکیاؤں میں مصروف ہے ، بیگانہ دل ہے اور آشنا دو :

در کار سبک دل و گراں سنگ

در جسم ، گراں دل و سبک سنگ

ہا خالق ہمیشہ در تک و پوے

بیگانہ دل است و آشنا دو

لیکن یہ راہ ، خرقہ و کلیم سے نہیں ہے ، بلکہ اُس کا اول قدم ،

قلب سلیم ہے :-

ایں را نہ بخرقہ و کلیم است

اول قدمش دلے سلیم است

انہیں نیک و بد سے کچھ تعلق نہیں ، بلکہ دریا کی طرح آسودہ ہیں :-

آنجا کہ نشان بے نشانی است

جانرا ز وجود خود گرانی است

این عالم بیدلانِ شہد است
 بی نام و نشان لا اربالست
 ایست کمال حال مرکان
 شہرانِ مبارزانِ مہدان
 آنانکہ حدیثِ خود ندارند
 اندیشہٴ نیک و بد ندارند
 دانستہ و دیدہ و رسیدہ
 دریا صفت اند آرمیدہ

اور سب کی برائیاں سہلے کو تھار:—

در زحمتِ این و آن نگو شد
 زہرِ ہمنہ را چو شہد نوشد
 مسیح علیہ السلام، جفا پر اپنے دشمن کو دعا دیتے تھے:—

ہر جا کہ یکے جفاں می گفت
 او خود بہ لبہ دعاں می گفت
 اس پر کسی نے پوچھا کہ یہ عجیب بات ہے، آپ نے فرمایا کہ
 ہر شخص وہی دیتا ہے جو اُس کے پاس ہے:—

ہر کس ز ہماں دہد کہ ہستش
 اسی طرح صاحبِ نظر اُن پاکدامن، آفرین و دشنام سے بالا دھتے ہیں:—
 ہر خاطر شاں ز خاص و از عام
 یکساں شدہ آفرین و دشنام

دنیا کا اختتام 'فنا' ہے۔ ازل و ابد کا ملک، خدا کے لئے ہے۔ دیوانہ
 ہے جو اُس دو روزہ ملک پر مغرور اور اُس کے نیک و بد میں گرفتار ہے:—
 چوں عاقبت جہاں فنا راست
 ملک ازل و ابد خدا راست

دیوانہ توئی کہ بہر بہشی
مغرور دو روزہ ملک خرویشی
دل در بد و نیک او نہ بستم
در کجج خرابہ زان نشستم
اس راحت چندروزہ کو ' مت دیکھ -

ایں راحت چندروزہ ملکر
قسمت ز سعد و نکتس اختر
ایک مرتبہ ' سکندر اپنی فوج کے ساتھ ' ایک خرابہ میں ایک
دیوانہ خدا دوست پر گذرتا ہے - وہ اُس کی تعظیم نہیں کرتا ،
سکندر بہت پوچھتا ہے تو وہ کہتا ہے کہ تو میری برابری کس طرح
کر سکتا ہے جبکہ تو حرص و آز کا بلدہ ہے جو درویش کے غلام ہیں :-

با من چہ برابری کئی تو
چوں بلدۂ بلدۂ ملی تو
دو بلدۂ من کہ حرص و آزند
با تو ہمہ عمر سرفرازند
سکندر نے متعجب ہو کر اپنی کلاہ ' زمون پر پہنکدی :-

چہراں شد ازیں سخن ' سکندر
ہنگلد کلاہ شامی از سر
پاکباز ' فہر خدا سے بے نیاز ہیں :-

ایک وہ آنکہ پاکباز است
از فہر خداے بے نیاز است
اور نہک و بد زمانہ سے آزاد ہیں اور خدا کے 'سوا' سب سے بے فکر :-
" از نہک و بد زمانہ وستند
جز حق ' ہمہ را وداع کردند "

بغیر عشق کے یہ راستہ طے نہیں ہوتا :—

بے عشق بسر نمی شود راه

اور عشق ہی اس راہ میں سالار کارواں ہے :—

مد قافلہ دم بدم رواں است

عشق است کہ مہر کارواں است

عاشق ، ایک سہمہ رخ بے نشان ہے ، اور اس کا آشیانہ ، روح کا

سر چشمہ ہے :—

سہمہ رخ نشان بے نشان است

سر چشمہ روحش آشیانست

وہ ، ہزار خرمنوں کو جلا دیلے والا ہے کسی معین قبلہ کی طرف

اُس کا رخ نہیں ، نہ بھگانہ ہے نہ آشنا ، نہ تہائی رکھتا ہے نہ

خدا ہے -

سوزندہ مد ہزار خرمن

رویش نہ بتقبلہ معین

بھگانہ نہ گشت و آشنا نیست

پہوند ندارد و خدا نیست

وہی شخص ، یہاں پہنچ سکتا ہے جو کفر و دین سے آزاد ہو چکا ہے :—

ایںجا بحقیقتہ رسد مرد

کو محلت کفر و دین شود فرد

اس کے بعد ، نہ خہال زبان و سرور ہے ، اور ایک قبلہ اور ایک ہی

سجود ہے !

آنکہ نہ زیاں نہ سود باشد

یک قبلہ و یک سجود باشد

’ہر ذرہ‘ اپنے مرکز کی طرف کھینچتا ہے :—
 ہر ذرہ کہ بیہی از کم و بیش
 دارد کشے بہ مرکز خویش
 اسی طرح‘ جو میل خاطر کہ نہایت کی طرف جاتا ہے‘ وہی
 شقی ہے ۔

میلے کہ کشد سوئے نہایت
 عشق است ولے چو شد بغایت
 اس کے علاوہ‘ جو میل ہے اور جس کا مقصد کوئی غرض ہے وہ عشق
 نہیں ہے :-

ہرجا کہ بمیل طبع رانی
 نیکو نبود کہ عشق خوانی
 میل تو نصیب خویش جوید
 در عشق کس این سخن نہ گوید
 عشق سے‘ کائنات کا کوئی ذرہ‘ خالی نہیں ہے :-
 از عشق نہ هیچ ذرہ خالی است
 تسبیح و نماز و روزہ بھی‘ ایک کام ہے‘ لیکن عشق‘ ان سب سے بالا ہے :-
 تسبیح و نماز و روزہ کاریست
 اندیشہ عشق خرد شعار است
 عشق میں‘ علم و عمل کو دخل نہیں :-
 عام و عمل اندر این ورق نیست
 این شیوہ عاشقانِ حق نیست
 وہاں نماز‘ بے رکوع ہے اور اصول و فروع کا ذکر نہیں :-
 آنجا کہ نماز بی رکوع است
 چہ جائے اصول یا فروع است

عاشقوں کا قبلہ، اس جہاں سے باہر ہے ؟ بلکہ کائنات سے بھی پرے :-

اُن قبلہ، ہرگز ازیں جہانست

اُن کعبہ ورائے کائنات است

عشق میں، نہ شک ہے نہ یقین نہ رجا :-

در عشق، نہ شک و نہ یقین است

نہ خوف و رجا، نہ کفر و دین است

علم سے اُسے واسطہ نہیں، علم تعمیر چاہتا ہے اور وہ تخریب :-

از علم درو نشان نہابی

کہ این خواست عمارت او خرابی

عشق، ایک جدا ہستی رکھتا ہے، خود ہی متکلم ہے اور خود ہی

مخاطب :-

بشکو بسرِ حقیقت عشق

با خویشکن است نسبت عشق

با خویش ہمہ بود خطابش

خود گوید و خود دہد جوابش

جو لوگ، عشق کے نور سے مست ہیں وہ خدا کو خدا کے واسطہ

پوچتے ہیں :-

آنا نکہ بلور عشق مستند

حق را ز برائے حق پرسند

مزدور، عاشق نہیں :-

مزدو نہ عاشق است بشناس

خدا کو، امید و بیم سے پکارنے والا عاشق نہیں :-

حق را بامید و بیم خوانی

ہیہات ! بعاشقان چہ بانی

اے بہشت و حور کا سودا رکھنے والے ! :-
 اے بھیڑیا ! ایسے غرور ناکے
 سودائے بہشت و حور ناکے
 حق تعالیٰ کو جوئے بہشت و قعر دوزخ میں تلاش کرنا چاہئے :-
 حق را طلب اے فسرہ چوں بے
 در جوئے بہشت و قعر دوزخ
 بغیر اُسکے، بہشت بیکار ہے اور اُس کے ساتھ جہنم کا کہا خوف ہے :-
 بی او چہ کنی بہشت خورم
 با او چہ خوری غم جہنم

(۷)

انسان کو ایلی ہستی جاندا چاہئے کہ وہ مخلوقات میں کیا
 پا یہ رکھتا ہے وہ عالم میں، بادشاہ کا مرتبہ رکھتا ہے :-
 گہرم کہ بہ صورت کیاہی
 در عالم خویش بادشاہی
 حتی کہ وہ زندگی کا خلاصہ ہے :-
 " وصف ت چکلم کہ چوں نباتی
 حقا کہ حقیقت حیاتی "

انسان باوجود خانی سرشت ہونے کے اصل پاکیزہ رکھتا ہے -
 " با آنکہ سرشت خاک داری
 نسبت با اصل پاک داری "

دست قدرت نے جس وقت انسان کو حکمت کے آب و خاک سے
 گونڈھا تو اُسے بہت سے فتوحات کے قابل بنایا اور اُسے ایک پردے سے
 دوسرے پردے میں پہنچا کر اُس کے وجود کو مرتب کیا :-

بلیاد ترا چو دست قدرت
 بسرشت بآب و خاک حکمت
 مضمور چہل صبح گشتی
 شایستہ صد فتوح گشتی
 می برد رقیب مہربانت
 از پردہ بہرہ ہر زمانت
 تا در جرم مشیمہ بردت
 آنکاہ بہ نامیہ سپردت
 نفس انسانی ' جس وقت بدن میں داخل ہو گیا ' اور خاک میں
 مقید - تو اُسے خلافت دیگر دنیا میں بھیجا گیا :—
 نفسے کہ حیات زوست حاصل
 چوں در بدن تو ساخت منزل
 از روضہ وصل و صفہ یار
 در خطہ خاک شد گرفتار
 انسان ' یہاں آکر کھائے پیئمہ اور سونے کے خیال میں ایسا محکوم ہوا اور
 اہل خودی میں ایسا مغرور کہ وہ یہاں آکر اپنے عہد قدیم کو فراموش
 کر گیا :-
 بربود خیال خواب و خوردش
 سرمست غرور خویش کردش
 در صحبت آب و آتش و باد
 آن عہد قدیم رفتش از یاد
 دنیائے خاکی کے مسائل سے گذر کر ' وہ آسمانوں کے حل و عقد
 میں لگ گیا جس کی وجہ سے اُس کے راستے میں سیکڑوں حجاب پیدا

ہو گئے ۔ اُس کا علم ہی سب سے بڑا حجاب ہو گیا :—

زیں پنچ و چہار در نقابش
ہفتاد ہزار شد جبابش

پھر تو انسان کے دل میں عجیب عجیب الجھنیں بڑھتی
چلی گئیں :—

از ہر صفتے بہرہ دل
پیدا شد صد ہزار مشکل
ہر مشکل باہزار معنی
ہر معنی را ہزار دعوی
ہر دعوی را ہزار حیرت
ہر حیرت را ہزار غیرت
ہر غیرت را ہزار پستی
ہر پستی را ہزار مستی
ہر مستی را ہزار منصور
آشنہ تر از حسین منصور

اُس طرح روح کے چہرہ پر نقاب پڑتا رہا اور ہر گروہ کو حجاب :—

بر چہرہ روح ازو نقابے است
ہر طایفہ را ازو حجابے است

اور کسی کو حقیقت معلوم نہیں :—

در ہیچ سرشت زو گذر نہ

کس را ز سرشت او خبر نہ

ایک خواب ہے جس کی ہزار طرح کی تعبیر ہے ، ایک حرف ہے

جس کی ہزار گونہ تفسیر ہے :—

یک خواب و ہزار گونہ تعبیر
یک حرف و ہزار گونہ تقریر

لیکن نفس کی حقیقت سے کوئی واقف نہیں :—

پیدائی نفس بس نہاں است
آنکس کہ بدید ہم ندانست

صرف جس نے پیدا کیا ہے وہی جانتا ہے :—

آنکس داند کہ آفریدش

رسم و عادت کا صرف وہی شخص پایلد ہے جو شقی ہے ، رسم کے
آگے آدمی ، اسم کو فراموش کر جاتا ہے اور فرع کے مقابلے میں اصل کو :—

آنچا کہ شقاوتست ارادت

میلے شودش برسم و عادت

از رسم باسم فارغ آمد

موعض ز اصول بالغ آمد

سمجھدار لوگ اپنے نفس کی پاسبانی کرتے ہیں ، اور اُسے حجاب

راہ دیکر اُس کے نہک و بد سے گلارہ کش ہوتے ہیں :—

آنانکہ کہ مدار این جہاند

بر نفس ہمیشہ پاسباند

اورا چو حجاب راہ دیدند

نہک و بد او گلارہ دیدند

اور دنیا کو رہ فلا سمجھتے ہیں :—

دنیا کہ بلاش را وفانیست

دانست کہ جز وہ فلا نیست

جان ، دل پر اور دل ، عشق پر نازاں ہیں اور تیلوں میں

عشق ہے :—

جان از دل و دل ز عشق نازان
 بایکدگر ایں سه عشق بازان
 جان کرد مقام قرب حاصل
 دل گشت بدور روح واصل
 انسان اپنی طبیعت اور خواہشوں میں گرفتار ہے اور اسی وجہ
 سے اپنی حقیقت سے بیتخبر ہے۔

محبوس طبائع و حواسی
 خود را تو از ان نمی شناسی
 اور اگر غور کرے تو اپنی حقیقت معلوم ہو جائے۔
 گر بگذری از طریق دعوی
 در خود سفرے کلی بمعنی
 یہ طرفہ لطیفہ ہے کہ دل حق کا جوہا ہے اور نفس باطل کا۔
 ایں عربده ایست سخت مشکل
 دل حق طلبید و نفس باطل
 انسان کو چاہئے کہ دیکھے اور کچھ نہ پوچھے اور جانے اور کچھ
 نہ کہے۔

می بہن و میپرس تابدانی
 می ماں و مگوے تاتوانی
 بلکہ بے نام و نشان ہوکر نشان پیدا کرے اور بھکام و زبان
 ہوکر بیان۔

بے نام و نشان شو و نشان کن
 بے گام و زبان شو و بھان کن
 انسان جام جہاں نما ہے۔

تو جام جہاں نمائے خویشی

حق کو تھرے دل سے کام ہے اور اوس سے یار کا دیدار ممکن !

حق را بدروں تست کارے

بہروں نگر از دریچہ بارے

طالب حق کو چاہئے کہ اپنی کشتی سسندر کی موجوں میں

دال دے اور نوح کی طرح ایسے سلامت نکال لیجائے :-

اے طالب صادق سبکروح

در بحر فکن سفینہ چوں نوح

طوفان ز قہود تست در جوش

نوح دگری مباح خاموش

انسانی کشتی بھی عجیب کشتی ہے ، جس کا دونوں جہان میں

نشان ہے :-

کشتی تو بس عجیب جہانہست

از ہر دو جہاں درو نشا نیست

چپ رہلے کا وقت نہیں بلکہ کشتی کے چلانے کا وقت ہے :-

فارغ منشیہں بدان کہ وقت است

ملاح توئی براں کہ وقت است

دین تقلید، اہل توحید کی نظر میں کفر ہے !

تحقیق بود کہ دین تقلید

کفر است بہ نود اہل ۛ توحید

دین کا راستہ اسی راہبر کو مل سکتا ہے جو آزادی کا تھوہ

دکھتا ہو :-

دہرو چو ز خود پہادہ گردد

انکہ رہ دین کشادہ گردد

علم کے ساتھ بے عملی کی وجہ سے اسلام خود بد نام ہے :—

علمت ز عمل چو بے نصیب است

اسلام بشہر تو غریب است

اصلی دین خاکساری ہے اور خودی سے آزادی اور بندگی :—

دین نیست مگر فکندہ بودن

آزاد ز خویش و بندہ بودن

دین صرف خدا پرستی کا نام ہے اور خدا پرستی مہربی ہے :—

دین نیست مگر خدا پرستی

چوں بندہ حق شوی برستی

یہی راہ مستقیم ہے :—

گر عقل صحیح و دل سلیم است

داند کہ صراط مستقیم است

تمام انبیاء اور رسولوں کا دین ' ہمیشہ سے ایک ہی ہے باقی تمام بحثیں

فروع ہیں :—

راہے ہمہ انبیاء و مرسل

دین بود ز آخر و ز اول

در اصل بحکم یک شروع است

ایں گفتگوے در فروع است

شروع میں کچھ نہ تھا سوائے اللہ کے :—

اول کہ نشان بے نشان بود

نے اول و آخر و میاں بود

نے جوہر و جسم را شمارے

بے صورت مادہ قرارے

نہ عریضہ خیال در و ہم

بے وسوسہ قیاس در فہم

نہ مایہ خوب و زشت حاصل

نہ دوزخ و نہ بہشت منزل

نہ در شش و پنج گفت گوئی

نہ در سہ چہار جست و جوئی

نہ ہفت و نہ ہشت بود و نہ دہ

یعنی کہ نہوں ماسوی الہ

نہ اول و آخر تھا نہ وسط تھا ، نہ جوہر تھا نہ جسم تھا ، مادہ بھی
بغیر صورت کے تھا ، نہ وہم و خیال تھے نہ وسوسہ و قیاس - نہ نیکی
بدی تھی نہ دوزخ و بہشت - نہ شمار تھے ، نہ کچھہ بجز خدا کے
اور اس کے بعد دنیا پیدا ہوئی اصل و نسل و آدم پیدا ہوئی :-

القصہ پدید گشت عالم

موجود شد اصل و نسل آدم

بعد ازاں خدا نے اپنی طرف رہدہائی فرمائی :-

پس کرد بخویش رہدہائی

ایں جملہ چٹ واہمدونی

بلا شبہ سب دین ایک ہی کے قایل ہیں :-

نہاد ہمہ دین بجز یکہ نیست

حقاً کہ دریں سخن شک نیست

صرف نظروں کا فرق ہے :-

لہکن بہ تفاوت نظر ہا

شد قصد مخالف از خبر ہا

جاہلوں کے مناسب طبع، اہلیت سے مختلف، ہر ایک مذہب نے
جدا راستہ بنا دیا :-

ہر ایک خبرے مخالف حال

دادنند بقدر طبع جہال

لیکن فی الواقع قدم سب کا ایک ہے اور گو کہنے والے ہزار ہیں لیکن

سانس ایک ہے :-

اما ہمہ را قدم یکے بود

گو ہندہ ہزار و دم یکے بود

آنحضرت کی نبوت سے دین مکمل ہو گیا :-

چوں ماہ مستمندی بر آمد

ابلیس ہمہ بسر در آمد

دور قمرش چویافت حال

دین یافت بہ عہد او کمال

وہ دنیا سے رحمت و حلم کی راہ سے طلب علم کے لئے ہدایت

فرماتے تھے، دین خدا میں سب یک راے ہیں :-

در دین خدا ہمہ بیک راے

محراب نشین و منبر آرائے

لیکن یہ صحرا نہایت دشوار ہے اور وہ لوگ دھیرانِ قافلہ ہیں :-

ایں بادینہ هست بس پریشان

در قافلہ رہبرند ایشان

ہر مقام پاک، محراب ہے، اور یار کا اُچارہ، قبلہ :-

ہر جا کہ مقام پاک سازند

محراب ز آب و خاک سازند

چوں قبلہ نُسبت اشارتِ یار

ہر سو کہ بگفت سر فرود آو

اس راستہ میں انسان کو اپنی وجہ سے دشواری ہے :-
 حقیقاً کہ تیرا درمیں رہے تنگ
 از صحبتِ نُسرت پائے در سنگ
 سب سے پہلا کام راستہ کی چوڑائی ہے :-
 اول بطلب رہ طلب را
 آن گاہ شرائطِ ادب را
 راہِ سعادت میں ' سب سے پہلے طلب ہے اور پھر ارادہ :-
 بشتاب کہ در رہ سعادت
 اول طلبست پس ارادت
 اس سفر میں توشہ و رہبر کی ضرورت ہے :-
 زیرا کہ سفر درمیں مراحل
 ہے توشہ و رہبر است مشکل
 بغیر رہبر کے راستہ بھٹک جانے کا قہر ہے :-
 ہے رہبرے گر یروں نہی گم
 در بادیدہ گم شوی سرانجام
 اس لئے ایک پہر کی تلاش ضروری ہے :-
 چوں طالس رہ شکی بہ تدبیر
 دریاب نخست صحبت پیر
 علم و عمل پر مفرور نہیں ہونا چاہئے :-
 از علم و عمل مباح مفرور
 مہدای ہمہ را "ہیام مثنوی"
 علم معض فریب ہے :-
 علمت وخصت است و حیلہ

بندار عمل بھی توڑے جانے کے قابل ہے :-

بندار صل بہ تست، بشکن
بنیاد غرور آن بیفکن

پھر پھر کھسا ہونا چاہئے :-

پہرے کہ جہان پاک بیاد
پہرے کہ نہ مبتلاے جاہ است
آن پھر کہ مقتداے راہ است

ایسا پھر کہ جو فروعات میں مشغول نہ ہو بلکہ اصول دین جانے :-

پہرے کہ نہ در فروغ ماند
پہرے کہ اصول دین داند

ایسا پھر جو کہ نور عشق سے مست ہو :-

پہرے کہ همچو سایہ پست است
پہرے کہ ز نور عشق مست است
ایسا پھر جو کہ محقق بھی ہو ادر و اصل حق بھی :-
پہرے کہ محقق است و کامل
پہرے کہ مقرب است و راصل

ایسے پھر کی خدمت میں مرید، عشق کی خلوت میں مع
ہو سکھگا :-

از نعمت پھر برخوردار زود
سرمایہ محنتش دہد سود
در خلوت عشق معصوم آید
با اہل حضور ہمدم آید

ایسے پھر بہت کمہاب ہیں لیکن جو ہیں وہ حضرت کبریائی کے
نقیب ہیں :-

این طائفہ در جهان غریب اند
در حضرت کبریا نقیب اند
”نفس و تن و طبع را رها کن
یعنی کہ خودی زخود جدا کن“

(۹)

یہ ہے اس مثنوی کے مضامین و مباحث کا خلاصہ - اس کے خیالات
سے اتفاق و اختلاف دونوں ممکن ہیں لیکن ان کی وسعت،
جرات، گہرائی اور آزادی سے انکار کرنا نا ممکن ہے جس
قوت اور صفائی سے خدا تعالیٰ کی ذات و صفات کا ادراک، علم
و حکمت کے ذریعہ سے ناممکن ہونا اُس نے بیان کیا ہے، انسان کا علوئے
مرتبہ، جس شان کے ساتھ اُس نے دکھایا ہے، مذہبی دہم و دواج کی
کرانہ تقلید کی، جن کلمے الفاظ میں اُس نے مخالفت کی ہے، اور
تمام مذاہب کا ایک ہی مقصد ہونا ظاہر کیا ہے یا عشق
کی ستائش، بے نفسی کا فلسفہ، اور دہر کے کمالات، جس
خوبی سے ادا کئے ہیں، وہ سب اور بہت سی دوسری خوبیاں، اس مثنوی
کو فارسی ادب کا ایک بیش بہا شاہ کاو بغادیتی ہیں اور اُس کے
مصلف کی وسیع مشربی پر گواہی دیتی ہیں -

عزالت گزینی کا فلسفہ، ممکن ہے، موجودہ زمانے کے لوگوں کو اتنا
خوش آئند معلوم نہ ہو - لیکن اُس کا بھی کچھ اطلاق ہر زمانے اور
ہر شخص کیلئے ممکن ہے، زندگی کی کچھ پر سکون ساعتیں، ہر شخص

چاہتا ہے ، جب دنیا کے بکھڑوں سے الگ ہو کر سوچ بچار، یا خدا کے دھیان، یا کسی بڑے یا اچھے کام کے خیال میں گزار سکے ۔

زندگی کی کشمکش میں، ایسی گھڑیاں مشکل سے ہاتھ آتی ہیں ۔ لیکن جب ہاتھ آجاتی ہیں تو اُس کشمکش کی زندگی میں معجب لطف دیتی ہیں ۔

اس لئے یہ نہیں کہا جاسکتا کہ گوشہ نشینی کا فلسفہ، زندگی میں بالکل بے کار ہے ۔

البتہ وہ صحیح استعمال چاہتا ہے جس میں افراط و تدریج شامل نہ ہوں ۔

طنزیات اُردو

(از مسٹر رشید احمد صدیقی، ایم اے، مسلم یونیورسٹی، علیگڑھا)

طنزیات و مضحکات کے سلسلہ میں اودہ پنچ کا تذکرہ ضروری ہوئی ہے اور دلچسپ بھی۔ غالب کے عہد تک طنز اور ظرافت کا جو سرمایہ اُردو میں ملتا ہے وہ ”پنچانہ“ رنگ سے گو بے نیاز نہیں ہے لیکن اس میں شک نہیں کہ اس دور تک پنچ کو صحافتی درجہ حاصل نہیں تھا۔ اس بارہ خاص میں اودہ پنچ کو امتیاز تقدم حاصل ہے۔ اودہ پنچ کے بعد ہندوستان کے دیگر حصوں میں پنچ کی حیثیت سے مختلف جرائد شائع ہوئے اور اب بھی شائع ہو رہے ہیں لیکن خود اودہ پنچ کے رنگ کو انہیں سے ایک بھی نہیں پہنچ سکا۔

ملشی محمد سجاد حسین صاحب مرحوم نے سنہ ۱۸۷۸ ع میں اودہ پنچ کا اجرا کیا۔ اسوقت سیاسی مسائل نسبتاً کچھ زیادہ جاذب توجہ نہ تھے، اگر تھے بھی تو ایسے نہیں کہ انکی اصلاح یا انکا احتساب مقصود بالذات ہوتا۔ انہر اظہار خیال کیا بھی جاتا تو محض سرسری طور پر، وہ بھی تفریحاً۔ جو مسائل اسوقت ملشی صاحب مرحوم اور انکے رفقاء کے پیش نظر تھے وہ بڑی حد تک معاشری یا مقامی تھے۔ مولوی سید محمد آزاد، یا اکبر حسین صاحب، اکبر کی طنز اور ظرافت کی آماجگاہ حکومت اور سیاست نہیں بلکہ مغرب اور مغربیت تھی۔ یہ یعنی ملشی سجاد حسین مرحوم فالج میں مبتلا ہوئے لیکن یہ کلنت جسمانی انکی ہمت مردانہ اور شگفتگی طبع کو مضحک نہ کر سکی۔ اودہ پنچ نکلتا رہا، فالج کا دوسرا دورہ ہوا، قلمی معاونین کی صف بھی

اب کہیں کہیں سے خالی ہونے لگی تھی، کچھ جان بحتی ہو چکے تھے۔
بقیہ حق بخشوا رہے تھے۔ بچی کہچی، صرف سجاد مرحوم کی وضع داری
رہ گئی تھی جو بالآخر انکی زندگی اور انکی تمام ملک و معشیت کے ساتھ
ختم ہو گئی اور اس طرح سنہ ۱۹۱۳ ع میں اردہ پلج بند ہو گیا۔

دو سال بعد سنہ ۱۹۱۵ ع میں حکیم شیخ محمد ممتاز حسین
صاحب نے (جنگی والد لکھلو کے تعلقہ داروں میں سے تھے) اردہ پلج کو
دوبارہ زندہ کرنے کا عزم کیا۔ حکیم صاحب موصوف، ریڈ کرشنچین کالج میں
اردو شارٹ ہیلڈ (مختصر نویسی) کے پروفیسر تھے اور اب اردہ پلج کے
ایڈیٹر ہیں۔ مولانا جسٹس کرامت حسین صاحب مرحوم کے مشورہ سے
ممتاز حسین صاحب نے سنہ ۱۹۱۶ ع میں اردہ پلج کو نئے سر سے شایع
کیا اور اب تک ملک، ملت اور زبان کی خدمت میں مصروف و ملہمک ہیں۔
موجودہ عہد میں اردہ پلج کا روئے، بصیغہٴ مجموعی، حسب ذیل
مقاصد کا ترجمان ہے :-

۱۔ بد اخلاق اور بد مذاق کے سوانح ذاتیہ سے قطع نظر، عام

بد اخلاقی اور بد مذاقی کی ہجو کی جائے۔

۲۔ آزادی ملک، لیکن لب و لہجہ اشتعال انگیز ہونے کے بجائے

ظرافت خیز ہو۔

۳۔ صحت اور سلامت زبان۔

۴۔ علمی اور فلسفیانہ مضامین کو بھی فروغ دیا جائے۔ بشرطیکہ

شگفتگی اور ظرافت کا عنصر نمایاں طور پر غالب ہو۔

۵۔ مضحک تصاویر (کارتون) سے طاقز اور ظرافت کا اظہار اور اس

کی اشاعت۔

اردہ پلج کے دور اول کے مشہور ترین مضحک نگار سرشار، اکبر اور

آزاد تھے۔ موجودہ عہد میں سید مقبول حسین صاحب، ظریف اس

کے بہترین علمبر دار ہیں۔ اودہ پلج کے دوسرے مفسرین نگار اپنے نام کی اشاعت گوارا نہیں کرتے۔ ممکن ہے یہ طریقہ کار ہر ہائے مصلحت مناسب یا ضروری ہو لیکن اردو کی تاریخ مرتب کرنے والے نوے اردو کے آئندہ انشاہدازوں کہلئے یہ ”مصلحت“ غیر مفید اور تکلیف دہ ثابت ہوگی۔ اسکی تلافی کی اگر کوئی ممکن اور معقول صورت ہو سکتی ہے تو صرف یہ کہ اودہ پلج کے منتخب اور تکسائی مضامین کا مجموعہ کتابی شکل میں وقتاً فوقتاً شایع ہوتا رہے۔

اودہ پلج کی سب سے نمایاں خصوصیت کارٹون کا شایع کرنا ہے۔ طنز اور طرافت کا یہ پہلو اردو میں کمیاب بلکہ نایاب تھا۔ اودہ پلج کے بعض کارٹون ایلی ندرت اور جامعیت کے اعتبار سے یورپیوں صحائف کے بعض بہترین کارٹونوں سے لگا کھاتے ہیں۔

بعضوں کا خیال ہے کہ ”پلجیانہ طرافت“ اکثر ذوق سلیم پر ہار ہوتی ہے۔ پلج میں لکھنے والے اکثر حد اعتدال سے گذر جاتے ہیں۔ انکا مقصد طنز اور طرافت کے بجائے تھکا فضیحت ”ہوتا ہے اور اسطور پر پلج کے ذریعہ سے سوقیانہ طرافت اور بازاری پھکر کو بے جا فروغ حاصل ہوتا ہے وغیرہ وغیرہ۔

ممکن ہے یہ فرد جرم اودہ پلج یا کسی اور پلج پر کامیابی کے ساتھ لکائی جاسکے لیکن یہ کہنا کلیتہً صحیح نہیں ہے کہ پلج اس قسم کے پھکر یا فحاشی کو اپنا نصب العین سمجھتا ہے۔ پلج کا وسیلہ پھکر یا فحاشی ہو سکتا ہے۔ مقصد ہرگز نہیں ہوتا۔ پلج کا مقصد عالمانہ اور فلسفیانہ طرافت کی نشر و اشاعت نہیں ہوتا۔ اسکے یہ معلی نہیں ہیں کہ وہ تبسم نہیں صرف قہقہہ کا قائل ہوتا ہے۔ اور اس میں بھی شک نہیں کہ وہ تبسم سے زیادہ قہقہہ کا قائل ہوتا ہے۔ اب دھا یہ مسئلہ کہ یہ قہقہہ پھکر یا فحاشی کا محتاج ہوتا ہے یا کوئی

سلجیدہ ظرافت بھی اسکی متحرک یا معین ہو سکتی ہے تو اس سے کون انکار کر سکتا ہے کہ فی الحقیقت متبسم ہونے یا قہقہہ لگانے کا انحصار نفس ظرافت پر اتنا نہیں ہے جتنا خود متبسم ہونے یا قہقہہ لگانے والے کی افتاد طبع پر۔ یہ بھی ممکن ہے کہ اسکا تعلق نفس ظرافت سے ہو بلکہ اس خود ظرافت کو معقول اور مہذب ہونا چاہئے۔ یہ اور بات ہے کہ اسپر کوئی قہقہہ لگانے یا متبسم ہو۔

لیکن یہاں سوال یہ پیدا ہوتا ہے کہ ”معقول“ اور ”مہذب“ کا معیار کیا ہے اور آیا پلچ اسکا پابند ہے یا نہیں۔ سرسری طور پر اسکا جواب یہ ہو سکتا ہے کہ معقول اور مہذب کا معیار وہی ہے جو معقول اور مہذب لوگوں کا شعار ہو۔ لیکن سوال کا دوسرا حصہ یعنی آیا پلچ کو اسکا پابند ہونا چاہئے یا نہیں، کسقدر پیچیدہ ہے۔ بظاہر یہ جواب دیا جا سکتا ہے کہ پلچ کو یقیناً اسکا پابند ہونا چاہئے۔

یہاں اس امر سے انکار نہیں کیا جاسکتا کہ پلچ کا مفہوم خود ”عام پسندی“ سے وابستہ ہے۔ لیکن خرابی یہ ہے کہ یہی ”عام پسندی“ اکثر گر کو ”عوام پسندی“ کے حدود تک پہنچ جاتی ہے۔ ظاہر ہے جس تحریک کا مقصد ”عام پسندی“ ہوگا وہ ”عوام پسندی“ پر ختم ہوگا۔ پلچ بالعموم اپنا مخاطب عوام کو سمجھتا ہے۔ ممکن ہے پلچ کو اس سے انکار ہو لیکن خود عوام اس سے کبھی انکار نہ کریں گے۔ یہاں اس حقیقت سے بھی انکار نہیں کیا جا سکتا کہ پلچ بعض پیچیدہ نکتے، دقیق مسائل، اور پر لطف اشارات کو اکثر ایسے انداز سے پیش کرتا ہے کہ عوام اُسکو سمجھ سکیں یا نہیں لیکن اسپر سر دھلے کیلئے آمادہ ہو جاتے ہیں۔ تاہم یہ فن یا طریقہ کار اپنے مقاصد کے اعتبار سے کتنا ہی مستحسن کہیں نہ ہو، حد درجہ نازک اور خطرناک ہے۔ اکثر ایسا ہوتا ہے کہ اس کوشش میں قطعاً ناکامیابی ہوتی ہے اور پلچ کی ظرافت، سرتاسر عامیانہ اور بازاری ہو جاتی ہے۔

”عام پسند“ یا ”خاص پسند“ کا مسئلہ نازک اور مشکل ہے۔
 سیاسی اور معاشرتی مسائل کی اہمیت ممکن ہے ”عام پسندی“ سے
 وابستہ ہو لیکن جہاں تک اسکا تعلق طرز و طرافت کے فن یا
 مذاق سلیم سے ہے یہ کہنے میں تامل نہیں کیا جاسکتا کہ طرز اور طرافت
 کو ہر حال میں ٹکسالی ہونا چاہئے۔ عوام کے مذاق کو بھی ”خواص“ کی
 سطح پر لانے کی کوشش کرنا چاہئے۔ اس کوشش کا سب سے پہلا ارادہ سب سے
 توہی اثر یہ ہوگا کہ طرافت کی سطح، مائل بہ پستی ہونے کی بجائے ہمیشہ
 مائل بہ عروج دھکی۔ یہ چیز نہایت ضروری ہے اور ظاہر ہے اس مقصد
 کی کامیابی میں پنچ کی خدمات سے ہمیشہ رجوع کرنا پڑے گا۔
 پست اور سستے قسم کی طرافت کی اشاعت کا جرم، اودہ پنچ
 پر عائد ہوتا ہو یا نہ ہو، پنچ پر یہ پورے طور پر عائد ہوتا
 ہے اور یہاں بقول ہمارے ایک دوست کے، پنچ کے ”شامل میں“
 وہ تمام اخبارات اور رسائل آجاتے ہیں جو اکثر پتلکی کفڈ پر
 شائع ہوتے ہیں اور جن کا سر ورق، اڈیٹر اور اڈیٹوریل اسٹاف کی
 ”قلمی تصاویر“ سے مزین ہوتا ہے۔ پنچ کے نام و نسبت سے بہار،
 ممالک متحدہ، دکن وغیرہ میں اکثر صحائف شائع ہوتے ہیں۔
 ان سب کے مخاطب عوام ہوتے ہیں اور ان کی طرافت بھی بازاری
 ہوتی ہے۔ یہ سب اپنی ابتدا اور ارتقا کے اعتبار سے اودہ پنچ
 کے تابعین اور تبع تابعین میں سے ہیں لیکن ان کو اپنے مورث
 یا مرشد سے وہی نسبت ہے جو آج کل کے پیر پیشواؤں کو قدیم
 اکابر دین سے ہے۔ حسن و عشق کو جتنا طوائفوں اور شاعروں نے
 بدنام کیا ہے اس سے کچھ سوا ہی طرز اور طرافت کو پنچ اور.....
 (یہ الفاظ اصل مسودہ میں صاف پڑے نہیں گئے! شہد) نے
 سوا کیا ہے۔“

اودہ پلچ کی روایات کی ابتدا منشی سجاد حسین کی بھیاک صداقت اور بے لاگ طرافت سے ہوئی اور اب اس کی تکمیل کی ذمہ داری حکیم شوخ ممتاز حسین صاحب کے سپرد ہے اور یہ اودہ پلچ کی انتہائی خوش نصیبی ہے - حکیم صاحب کی علمی قابلیت اور ہمہ دانی مسلم ہے - راقم السطور نے ان کو قدیم وضع داری اور جدید روشن خیالی کا ایک متوازن پیکر پایا - لیکن اُس کے ساتھ ساتھ اس کی بھی قسم نہیں کھائی جاسکتی کہ وہ طنز اور طرافت کے فلسفہ اخلاق کے بھی ماہر ہیں - اودہ پلچ میں اکثر مضامین ایسے بھی پائے گئے جن کو شائع نہ کرنا بہتر تھا جن کی طرافت 'مشتبہ' اور دل آزارانہ تلقید 'مسلم' تھی - اودہ پلچ کو کسی مخصوص جماعت کے مسلک و مشرب کے خلاف 'اپنی طنز یا طرافت کی خواہ متخواہ یا مسلسل اشاعت نہ کرنی چاہئے - طنز یا طرافت کا شمار 'دنیا کے بعض مہلک ترین اسلحہ میں ہوتا ہے - اُس کے استعمال کا منصب ہر وقت ہر سپاہی یا پیادہ کو نہ ہونا چاہئے بلکہ سپہ سالار کی خاص اجازت پر اور اُس کی براہ راست نگرانی میں اس کو استعمال میں لانا چاہئے -

اگر اکبر 'سروش' اور آزاد 'قدیم اودہ پلچ' کے آوردوں میں سے تھ تو اُس سے بھی انکار نہیں کیا جا سکتا کہ سید مقبول حسین 'ظریف' جدید اودہ پلچ کے چشم و چراغ ہیں - جہاں تک معلوم ہو سکا ہے سید صاحب 'ظریف' شاعر ہیں - راقم السطور کی نظر سے ظریف صاحب کا کوئی ایسا مضمون نہیں گذرا جو نثر میں ہو - ممکن ہے ظریف صاحب نے نثر میں بھی طرافت نگاری کی ہو لیکن اس کو قبول عام نصیب نہیں ہوا - ظریف صاحب کی طرافت

بالعزم ” زبان “ اور ” بیان “ سے وابستہ ہوتی ہے اس کے یہ معملی نہیں ہیں کہ واقعات اور حالات پر ان کی نظر نہیں ہوتی۔ کہنے کا مقصد یہ ہے کہ ان کی زبان اور ان کا بیان اس درجہ بے ساختہ اور لطیف ہوتا ہے کہ سلسلے اور پڑھنے والا بے اختیار ہونے پر مجبور ہو جاتا ہے۔ موجودہ دور میں ظرافت نگار شاعر کی حیثیت سے ظریف صاحب کا پایہ اپنے معاصرین سے بہت بلند ہے۔

راقم السطور کا خیال ہے کہ ظریف صاحب کو تمثیل نگاری (ڈرامہ) کی طرف توجہ کرنا چاہئے۔ اس میں شک نہیں کہ تمثیل نگار کے لئے جس چیز کی سب سے زیادہ ضرورت ہے وہ ظریف صاحب میں غالباً بدرجہ اتم موجود نہیں یعنی وہ انسانی فطرت اور معاشرت کی نزاکت اور حقائق سے پورے طور پر آشنا نہیں معلوم ہوتے تاہم اس سلسلہ میں جہاں تک زور بیان یا لطف بیان کا تعلق ہے (اور یہ عنصر بھی کچھ کم وقوع نہیں) وہ اس فن کے امام ہیں۔

سلطان حیدر جوش (علیگ) کی طنز میں ’ فلسفیانہ ظرافت اور ظرافت میں فلسفیانہ طنز کا دلکشیں عنصر‘ بہت نمایاں ہے۔ اس قسم کی ظرافت اور طنز کی ابتدا اردو ادب میں کسی نہ کسی حد تک سلطان حیدر صاحب ہی کی جدت طمع کا نتیجہ ہے۔ جوش غالباً پہلے لکھنے والے ہیں جنہوں نے اردو طنزیات اور مضحکات میں مغربی آب و رنگ پیدا کرنے کی کامیاب کوشش کی۔ انکی تصویر میں اسبکتھٹر کی نشتریت بھی کہیں کہیں نظر آجاتی ہے گو اسبکتھٹر کی رعنائی خیال ’ پاکیزگی بیان‘ ژرف نگاہی‘ ایجاز و اختصار اور بے ساختگی کا فقدان بھی ہے۔ سلطان حیدر کہلے مشق انشا پرداز ہی نہیں بلکہ پختہ کار شخص بھی ہیں۔ انکے

خیالات میں بے ساختگی اور برجستگی کی کسی کو انکا عمیق تجربہ اور صیق تر احساس ذمہ داری پورا کر دیتا ہے۔ انکی تحریر میں غیر ذمہ دارانہ فقرے بہت کم نظر آئیں گے۔ یہ انکی انشاپردازی کا مسکن ہے، کمزور پہلو ہو لیکن انکی شخصیت کا طرہ امتیاز یقیناً ہے۔

شوکت تھانوی اور ملا رموزی کا انداز تحریر تقریباً ملتا جلتا ہے۔ یہاں ملا رموزی کے اس رنگ سے بحث نہیں ہے جو انہوں نے ابتدا میں ’’گلابی اردو‘‘ کے تحت میں اختیار کر رکھا تھا۔ گلابی اردو کی تشریح نازش رضوی صاحب نے یوں کی ہے :-

’’گلابی اردو میں ملا رموزی صاحب نے مشہور فارسی عربی ضرب الامثال، اشعار اور مقولوں کے اردو ترجمہ میں اپنے اجتہاد و تصرف سے جو ندرت و شگفتگی پیدا کی ہے وہ ادبیات اردو میں زعفران زار کی حیثیت حاصل کر چکی ہے‘‘۔

ملا رموزی نے وہ رنگ اب تقریباً ترک کر دیا ہے۔ ان کا موجودہ انداز تحریر اور موضوع ایک حد تک عام پسند اور عوام پسند دونوں ہے۔ شوکت تھانوی کے مضامین کا اٹھان اور لب و لہجہ بھی ملا رموزی کی طرح قطعاً بازاری تو نہیں لیکن ’’روز مرہ‘‘ ضرور ہے۔ جڑتھات کے دونوں امام ہیں۔ خوب سوچتی ہے لیکن کہنے کا انداز، بسا اوقات ضرورت سے زیادہ صاف اور بے جھپک ہوتا ہے۔ ملا رموزی کی اردو میں شگفتگی اور برجستگی بھی ہے، شوکت تھانوی کی تحریر سے اندازہ ہوتا ہے کہ وہ صحیح اردو لکھ ضرور لیتے ہیں۔ لیکن ایسا کرنے میں ان کو کوشش بھی کرنی پڑتی ہے۔ یوں سمجھ لیجئے کہ رموزی لکھتے ہیں اور چھپوا دیتے ہیں۔ تھانوی سوچتے ہیں، لکھتے ہیں، مسودہ صاف کرتے ہیں اس کے بعد چھپواتے ہیں۔

شوکت میں ”شگفتگی“ ضرور ہے لیکن ابھی ”شگفتہ نگاری“ پر پوری قدرت حاصل نہیں ہوئی ہے اس کا سبب ’ ممکن ہے ’ یہہ ہو کہ انہوں نے مطالعہ پر کافی وقت نہیں صرف کیا ہے - لکھنا بغیر پڑھنے کے نہیں آتا اور پڑھنا بغور لکھنے کے بے کار ہے - ملا رموزی کی تحریر میں اتنی پختگی ہے کہ آئندہ اُس میں اصلاح یا ترقی کی گنجائش نہیں معلوم ہوتی - شوکت میں ابھی ترقی کے آثار پائے جاتے ہیں - یہی نہیں اگر وہ ترقی کی کوشش نہیں کریں گے تو بہت ممکن ہے اُن کی شخصیت اور انشا پردازی دونوں خطرہ میں پڑ جائیں - اُن کو ابھی سے خرمن جمع کرنے کی فکر دامن لکھو معلوم ہوتی ہے حالانکہ ابھی اُن کی کھیتی لہلہانی بھی شروع نہیں ہوئی ہے -

مرزا عظیم بیگ چغتائی بحیثیت ایک ظرافت نگار کے اُردو ادب میں ”نوخیز“ ہیں - یہاں اُن کے مصنف ہونے کی حیثیت ’ معرض بحث میں نہیں ہے - اُس کا اعتراف نہایت بلند آہنگی کے ساتھ ’ انہوں نے خود کہا ہے جس کی داد نہ دینا کم ظرفی بھی ہے اور بد مذاقی بھی ’ مثلاً فرماتے ہیں -

”میں نے بہت سی کتابیں لکھی ہیں اور مصنف ہونا میرے لئے کوئی نئی بات نہیں - جب نویں جماعت میں تھا تو ”قصر محکرا“ لکھی - جب انٹرنس میں گیا تو ”قصر محکرا“ کا حصہ دوم لکھا اور جب بی اے میں آیا تو موجودہ پردہ کی بدعت کے خلاف ’ پبلک کے سامنے ”قرآن اور پردہ“ کو پیش کیا..... مجھے کچھ ایلی طرز تحریر اور زبان کے بارے میں بھی کہنا ہے - میرے تمام افسانے اور ”جملہ“ میں واقعات سے پر ’ بحمد اللہ میرے تمام افسانوں کے ہیرو بقید حیات ہیں ’ تمام تر افسانوں کے پلاٹ ’ میں نے واقعات اور ایلی معاشرت سے لئے ہیں اور کسی افسانہ میں افسوس کہ میں مشہور یورپیوں یا امریکن افسانہ سے کچھ بھی نہیں لے سکا..“

مرزا چغتائی نے مزاحیہ مقامیں لکھنا نسبتاً حال ہی میں شروع کیا ہے اور یہ کہلے میں بمشکل کسی کو شامل ہوگا کہ اپنے انداز میں وہ قطعاً منفرد اور قطعاً کامیاب ہیں۔ انکا یہ ادعا کہ ”تمام افسانوں کے پلاٹ“ میں نے واقعات اور اپنی معاشرت سے لئے ہیں“ جتنا صحیح ہے اتنا ہی مبارک اور مستحسن ہے۔ اور یہی سبب ہے کہ ان کی تحریر میں ان کی شخصیت اور انفرادیت بدرجہ اتم نمایاں ہے۔ ”واقعات“ اور ”معاشرت“ کا سہل، سادہ اور دلچسپ رنگ، ان کی تحریر اور طرز تحریر، دونوں پر چھایا ہوا ہے ان کی تحریر سادہ ہے لیکن ”سیات“ یا بے رنگ نہیں۔ یہ ان کے خلوص اور ”ہمدردی“ کا ثبوت ہے اور ثبوت ہی نہیں بلکہ فیضان بھی۔ ان کی تحریر میں کہیں زہرناکی یا کھلگی نہیں پائی جاتی، ہمیشہ نہیں تو کبھی کبھی یہی زہرناکی اور کھلگی، کھلگی یا کم ظرفی میں تبدیل ہو جاتی ہے، طنز یا ظرافت بڑی خطرناک سر زمین ہے ذرا لغزش ہوئی اور لکھنے والا کہیں کا نہ رہا۔

مرزا چغتائی کی رگ و پے میں مشرق اور مشرقیت سراہت کئے ہوئے ہے۔ ان کو اردو لکھنے پر کافی قدوت ہے۔ اپنی ان دونوں حوثیتوں پر وہ کبھی ظلم نہیں کرتے اور یہی سبب ہے کہ ان کے الفاظ اور مفہوم، دونوں میں بے ساختگی اور شکستگی ہوتی ہے۔ اس بے ساختگی اور شکستگی میں ایک خفیف سی جھلک ”قلندرانہ پن“ کی بھی ہے (جسکو حسن یا قبح دونوں سے تعبیر کر سکتے ہیں) لیکن امید ہے کہ سن و سال کا بار، حشو و زوائد کو زائل کر دے گا اور یہ دیوار قہقہہ کبھی نہ کبھی تاج محل بنکر رہے گی۔ بشرطیکہ آئندہ وہ خود اپنی تصانیف کا مقدمہ نہ لکھا کریں

جسکا حوالہ ابتدا میں دیا گیا ہے !! امہد ہے کہ رسالوں کے مختلف اور یہ شمار لکچر صاحبان بھی ان پر دھم دھمائی گئے، کیونکہ مرزا صاحب کی مروت، ان کو ”بسمار نویسی“ پر مجبور کرتی ہے اور بسمار نویسی کا دوسرا نام کم سے کم صحیفۂ ہرانت میں ”لغویت“ بھی ہے !!

’پطرس‘ (اے ایس بخاری)

پطرس اور ”پطرس کے مضامین“ دونوں کا تعارف کتاب کے

دیباچہ سے ہو جاتا ہے : —

”اگر یہ کتاب آپ کو کسی نے مفت بھیجی ہے تو مجھے احسان کیا ہے، اگر آپ نے کہیں سے چرائی ہے تو میں آپ کے ذوق کی داد دیتا ہوں، اگر اپنے پیسوں سے خریدی ہے تو مجھے آپ سے ہمدردی ہے اب بہتر یہی ہے کہ آپ اس کتاب کو اچھا سمجھکر اپنی حماقت کو حق بجانب ثابت کریں۔

ان مضامین کے افراد سب خیالی ہیں حتیٰ کہ جن کے لئے وقتاً فوقتاً واحد متکلم کا صنف استعمال کیا گیا ہے وہ بھی ”مرچلہ کہیں کہ میں نہیں ہیں“۔ آپ تو اس نکتے کو اچھی طرح سمجھتے ہیں لیکن کئی پڑھنے والے ایسے بھی ہیں جنہوں نے اس سے پہلے کوئی کتاب نہیں پڑھی۔ ان کی غلط فہمی اگر دور ہو جائے تو کیا ہرج ہے۔

جو صاحب اس کتاب کو کسی غیر ملکی زبان میں ترجمہ کرنا چاہیں وہ پہلے اس ملک کے لوگوں سے اجازت حاصل کریں۔ یہ دیباچہ نہیں، غزل ہے اور جو شخص ایسی غزل لکھ سکتا ہے اس کے سارے قصور معاف کیے جا سکتے ہیں خواہ وہ غلط اردو ہی لکھنا کہیں نہ ہو !

پطرس بالعموم قلعہ اُردو نہیں لکھتے، خاص خاص مقامات پر ان کو متشابہ ضرور لگتا ہے جہاں وہ اُردو کو مقامی رنگ دے جاتے ہیں۔ ان کی اُردو اکتسابی ضرور ہے لیکن ظرافت قطعاً وہی ہے۔ پنجاب میں اچھی اور صحیح اُردو لکھنے والے سر عبدالقادر، سر اقبال اور ظفر علی خاں ہیں۔ پطرس اچھی اُردو اب بھی لکھ لیتے ہیں اور یقین ہے کہ سر بلذی یا جیلخانہ جانے سے پہلے وہ صحیح اُردو بھی لکھنے لکھیں گے!

پطرس کی ظرافت کا آرت، الفاظ میں نہیں، واقعات میں ہوتا ہے۔ ان کی تحریر فضا پیدا کرتی ہے نہ کہ نغمہ، پھر یہ بھی ہے۔

نغمہ اندر تسمت اندر نغمہ داؤد نے

پطرس کی ظرافت ”مغربی اکتسابات“ میں پھلی پھولی معلوم ہوتی ہے لیکن اُردو کی فضا میں پھونچکر رنگینی اور دعائیں کے اعتبار سے دو آتشہ ہو گئی ہے!

پطرس اگر برابر لکھتے رہے اور مرزا عظیم بیگ چغتائی اور فرحت اللہ بیگ نے لکھا کم کر دیا تو یقین ہے کہ اُردو ادب میں ظرافت کا عنصر بغایت وقیع، بغایت دلکش اور بغایت مہتم بالشان ہو جائے گا اور شاید ایسا کہ ایشیا کی کسی زبان میں اس کی مثال نہ مل سکے!

بائیں ہمہ جہانتک طنز یا ظرافت کا تعلق ہے ”مقام میں پطرس“ ارض پنجاب میں دیوان غالب کی نہیں تو ”مرقع چغتائی“ کی حیثیت ضرور رکھتے ہیں!

بعض نمونے حسب ذیل ہیں،

کتے:۔

”..... کل ہی کی بات تھی کہ رات کے کوئی

گہارہ بچے ایک کتے کی طبیعت جو ذرا گد گدائی تو اُس نے

باہر سڑک پر، طرح کا ایک مصرعہ دیے دیا - ایک آدھ ملت کے بعد سامنے کے بنگلہ میں سے ایک کتے نے مطلع عرض کر دیا - پھر تو جناب ایک کہلے مشق استاد کو جو غصہ آیا، ایک حلوائی کے چولہے میں سے باہر لپکے اور بھٹا کے پوری غزل مقطع تک کہہ گئے - اس پر شمال مشرق کی طرف سے ایک قدر شناس کتے نے زوروں کی داد دی - اب تو حضرت وہ مشاعرہ گرم ہوا کہ کچھ نہ پوچھئے، کمبخت بعض تو در غزل سے غزلے لکھ لائے تھے - کئی ایک نے فی البدیہہ قصیدے کے قصیدے پڑھ ڈالے، وہ ہنگامہ گرم ہوا کہ تھنڈا ہونے میں نہ آتا تھا - ہم نے کھڑکی میں سے ہزاروں دفعہ ”آردر - آردر“ پکارا لیکن ایسے موقع پر پردہاں کی کوئی نہیں سلتا..... پکارا چونکہ ہم طبعاً ذرا محتاط ہیں اس لئے آج تک کتے کے کالے کا کبھی اتفاق نہیں ہوا - یعنی کسی کتے نے آج تک ہم کو کبھی نہیں کاتا - اگر ایسا سانحہ کبھی پیش آیا ہوتا تو اس سر گذشت کی بجائے، آج ہمارا مرثیہ چھپ رہا ہوتا - تاریخی مصرعہ دعائیہ ہوتا کہ اس کتے کی مٹی سے بھی کتا گھاس پیدا ہو، لیکن

کہوں کس سے میں کہ کیا ہے سگ وہ بری بلا ہے

مجھے کھا برا تھا مرنا اگر ایکبار ہوتا

جب تک اس دنیا میں کتے موجود ہیں اور بھونکنے پر مصرعے سمجھ لہجئے کہ ہم قبر میں پاؤں لٹکائے بیٹھے ہیں - اور پھر ان کتوں کے بھونکنے کے اصول بھی تو کچھ نرالے ہیں یعنی ایک تو متعدی مرض ہے اور پھر بچوں بوڑھوں سبھی کو لا حق ہے - اگر کوئی بھاری بھر کم اسفندیار کتا کبھی کبھی اپنے دمب اور دبدبے کو قائم رکھنے کے لئے بھونک لے

تو ہم بھی چارو ناچار کہدیں کہ بھئی بھونک (اگرچہ ایسے وقت میں اس کو زنجیر سے بندنا ہونا چاہئے) لیکن یہ کمیصت دروزہ سے دروزہ دو دو تین تین تو لے کے پلے بھی تو بھونکے سے باز نہیں آتے ۔ باریک آواز ، اتلاسا پھیپھڑا ، اس پر بھی اتنا زور لگا کر بھونکتے ہیں کہ آواز کی لرزش ، دم تک پہنچتی ہے کتوں کے بھونکے پر مجھ سب سے بڑا اعتراض یہ ہے کہ ان کی آواز ، سوچنے کے تمام قویں کو معطل کر دیتی ہے ۔ خصوصاً جب کسی دکان کے تختے کے نیچے سے ان کا ایک پورا خنیہ جلسہ ، باہر سڑک پر آکر تبلیغ کا کام شروع کر دے تو آپ ہی کہئے ؟ ہوش ٹھکانے رہ سکتے ہیں ؟ ۔ ہر ایک کی طرف باری باری متوجہ ہونا پڑتا ہے ۔ کچھہ انکا شور ، کچھہ ہماری صدائے احتجاج (زیر لب) ” بے ذہنگی حرکات و سکنات (حرکات ان کی ، سکنات ہماری) ” اس ہلکامے میں دماغ بھلا خاک کام کر سکتا ہے ؟ بہر صورت کتوں کی یہ پرلے درجے کی نا انصافی ، میرے نزدیک ہمیشہ قابل نفیس رہی ہے ۔ اگر ان کا ایک نمائندہ ، شرافت کے ساتھ ہم سے کہدے کہ ” دعائی جلاب ! سڑک بند ہے “ تو خدا کی قسم ! ہم بغیر چوں و چرا کئے ہوئے واپس لوٹ جائیں اور یہ کوئی نئی بات نہیں ۔ ہم نے کتوں کی درخواست پر کئی راتیں سڑک ناپنے میں گزار دی ہیں ۔ لیکن پوری مجلس کا یوں متفقہ و متحدہ طور پر ” سینہ زوری کرنا ایک کیلئے حرکت ہے (قارئین کرام کی خدمت میں عرض ہے کہ اگر ان کا کوئی عزیز و محترم کتا ” کمرے میں موجود ہو تو یہ مضمون بلند آواز سے نہ پڑھا جائے ۔ مجھے کسی کی داشکنی مطلوب نہیں) “

” خدا نے ہر قوم میں نیک افراد بھی پیدا کئے ہیں ۔ کتے اس کلمے سے مستثنیٰ نہیں ۔ آپ نے خدا ترس کتا بھی ضرور دیکھا ہوگا عموماً اس کے جسم پر تھسہا کے اثرات ظاہر ہوتے ہیں ۔ جب

چلتا ہے تو اس مسکینے اور عجز سے گویا بار گلاہ کا احساس آنکھ اٹھانے نہیں دیتا - دُم پیٹ کے ساتھ لگی ہوتی ہے - سڑک کے بیچوں بیچ غور و فکر کے لئے لیٹ جاتا ہے اور آنکھیں بند کر لیتا ہے ، شکل بالکل فلاسفروں کی سی اور شجرہ دیو جانس کلبی سے ملتا ہے - کسی گاڑی والے نے متواتر بگل بجایا - گاڑی کے مختلف حصوں کو کھٹکھٹایا - لوگوں سے کہلوا یا - خود دس بارہ دفعہ آوازیں دیں تو اپنے سر کو وہیں زمین پر رکھے سرخ مخمور آنکھوں کو کھولا ، صورت حالات کو ایک نظر دیکھا اور پھر آنکھیں بند کر لیں - کسی نے ایک چابک لگا دیا تو آپ نہایت اطمینان کے ساتھ وہاں سے اُٹھ کر ایک گز پرے جا لیٹے اور خیالات کے سلسلے کو جہاں سے وہ توت کیا تھا وہیں سے پھر شروع کر دیا - کسی بانسکل والے نے کھلتی بجائی تو لیٹے ہی لیٹے سمجھ گئے کہ بانسکل ہے ، ایسی چھچھوری چیزوں کے لئے وہ دستہ چھوڑ دینا فقیری کی شان کے خلاف سمجھتے ہیں -

رات کے وقت یہی کتا اپنی خشک پتلی سی دم کو تا بعد امکان سڑک پر پھیلا کر رکھتا ہے اس سے محض خدا کے برگزیدہ بندوں کی آزمائش مقصود ہوتی ہے - جہاں اپنے غلطی سے اُس پر پاؤں رکھ دیا - انہوں نے غیظ و غضب کے لہجہ میں آپ سے پرسش شروع کر دی ، ”بچا ! نقیروں کو چھیڑتا ہے ، نظر نہیں آتا“ ہم سادھو لوگ یہاں بیٹھے ہیں ، بس اس فقیر کی بد دعا سے اُسی وقت وعشہ شروع ہو جاتا ہے ، بعد میں کئی راتوں تک یہی خواب نظر آتے رہتے ہیں کہ بے شمار کتے تانگوں سے لیٹے ہوئے ہیں اور جانے نہیں دیتے - آنکھ کھلتی ہے تو پاؤں چار پائی کی ادوائن میں پھنسے ہوتے ہیں -

اگر خدا مجھے کچھ عرصہ کے لئے اعلیٰ قسم کے بھونکے اور گاتے کی طاقت عطا فرمائے تو جنوں انتقام میرے پاس کافی مقدار میں ہے - رفتہ

رفتہ سب کتے، علاج کے لئے کسولی پہنچ جائیں.....انگریزی میں ایک مثل ہے کہ ”بھونکتے ہوئے کتے کاتا نہیں کرتے“ یہہ بجاسہی لیکن کون جانتا ہے کہ ایک بھونکتا ہوا کتا کمب بھوکا بند کر دے اور کاتا شروع کر دے“

مرزا فرحت اللہ بیگ صاحب - بی - اے (ملہک) یوں تو حال ہی میں اس حمام (ظرافت) میں برہنہ ہوئے ہیں لیکن تہور اور دم خم دیکھکر علیحدہ والوں کی زبان اور مفہوم میں اُن پر ”ہوا پرانا“ ہونے کا فقرہ پورے طور پر چسپاں ہوتا ہے اور پرانا بھی ایسا کہ ”نا“ کا تلفظ اسطور پر کیجئے یا کرتے جائے کہ آپ کا سانس اُس وقت توتے جب زندگی خطرہ میں پڑنے لگے !

جہاں! تک واقم السطور کی یاد رفاقت کرتی ہے مرزا صاحب کا پہلا مضمون ”اردو“ میں ”سنہ ۱۹۱۱ء کا ایک تاریخی مشاعرہ“ کے عنوان سے شائع ہوا تھا - ”پہلا مضمون“ سے ایسا مضمون مراد ہے جسکو خالصاً ظریفانہ نہیں تو اُس کا مقدمہ ضرور کہہ سکتے ہیں - اُس کے بعد ”پہول والوں کی سیر“ اور مولانا نذیر احمد مرحوم کی سہرت اور دیگر مضامین شائع ہوئے - بہر حال یہہ تو مرزا صاحب کی ”عمر ظرافت“ یا ”ظریفانہ عمر“ کی ”کھٹھونی“ ہوئی جس سے ناظرین کو تو کیا ”فاعتبروا“ یا اولی الابصار“ کو زیادہ فائدہ حاصل ہوگا -

ہاں تو کہنا یہہ تھا کہ مرزا صاحب، حال ہی میں اس حمام میں برہنہ ہوئے ہیں لیکن اِس میں شک نہیں وہ ”باتھ روم“ میں نہیں بلکہ ”حمام“ ہی میں برہنہ ہوئے ہیں اور حمام کی برہنگی کا مشرقی مفہوم تہلند ہے جس کو مرزا صاحب نے ترک نہیں کیا ہے اور خوب کیا ہے - باتھ روم کا غسل اور وہاں کی برہنگی، آرت اور حفظان صحت کے اصول پر، مسکن ہے، صحیح ہو لیکن مشرق اور مشرقیت ابھی

اس سے ہم آہنگ نہیں ہو سکی ہے اور شاید ہو بھی نہیں سکتی -
 مرزا صاحب کا تہلبد بھی وہی ددا جان کی ”گڑھے کی تہمد“ ہے
 جس میں ستر ظرافت چھپی ہوئی ہے - ”اُن کی نہیں اُن کے آرت کی!“
 فرحت اللہ بیگ صاحب کو عہد مغلیہ کے آخری دور کی معاشرت
 اور تمدن کا صحیح اور دلکش ترین مرقع کھیلچلے پر بڑی قدرت حاصل ہے -
 ایسی قدرت جو بعض ناگزیر کوتاہیوں کے ساتھ آپکو مولانا راشد اللہ خاں
 اور حکیم ناصر ندیر، فریق کی تحریروں میں بھی نظر آسکتی
 ہے اور اُس کا سب سے بڑا سبب یہ ہے کہ اُنہوں نے دلی ہی میں
 آنکھ کھولی اور دلی والوں کی آنکھیں بھی دیکھیں - اس لئے
 وہ یا آقا حیدر حسن صاحب (بقول علیگڈہ والوں کے ”ددا سوہیا“)
 دلی کے سلسلہ میں جو کچھ کہہ سن جائیں گے وہ باہر والوں یا
 والیوں کو کہاں نصیب! - فرحت صاحب کی ظرافت میں انتہائی سادگی
 کے ساتھ، زبان اور بیان کا چمکنا بھی ہوتا ہے لیکن اس کے ساتھ ساتھ
 یہ بھی کہنا پڑتا ہے کہ بعض اوقات وہ دانستہ یا نادانستہ طور پر
 متکاوڑہ یا زبان یا ضرب الامثال کی بے محل نمائش بھی کر جاتے ہیں اور
 مفسون کا اتنا حصہ قدرۃً مصلوعی معلوم ہونے لگتا ہے - چغتائی اور
 فرحت صاحبان کی انداز تحریر کا امتیاز خصوصی یہی ہے کہ چغتائی،
 الفاظ، ”متکاوڑہ“ زبان یا ضرب الامثال کی کبھی نمائش نہیں کرتے لیکن
 فرحت صاحب کو چغتائی پر اس اعتبار سے تفوق حاصل ہے کہ
 فرحت صاحب کی ظرافت، بعض اہم اور سنجیدہ مقاصد کی ترجمان
 بھی ہوتی ہے - چغتائی صاحب کی مانند، فرحت صاحب کو بھی
 جزئیات خوب سوجھتی ہیں اور یہی چیز صحیفۃ ظرافت میں ”جان
 سخن“ بھی ہے لیکن فرق یہ ہے کہ فرحت کی سوجھ میں بوجھ کو بھی
 دخل ہوتا ہے اور چغتائی کو صرف سوجھتی ہے - لیکن خوب سوجھتی ہے!

فرحت صاحب کے مضامین کے مطالعہ کے بعد، ہم بے اختیار کہہ پڑتے

ہیں:—

ایسی چلتا رہی بھی یارب ایلی خاکستر میں تھی !

چفتائی صاحب کے مضامین پڑھنے کے بعد:—

میں نے یہ جانا کہ گویا یہ بھی میرے دل میں ہے !

اس سلسلہ میں بے جا نہ ہوگا اگر یہاں مرزا صاحب کے مضمون کا

ایک حصہ ناظرین کے ملاحظہ کے لئے پیش کر دیا جائے۔

”.....مکاروں کی بھرمار کے متعلق اکثر مجھے سے ان کا جھگڑا ہوا کرتا

تھا، میں ہمیشہ کہا کرتا تھا ”مولوی صاحب! (ڈاکٹر نذیر احمد صاحب) آپ

مکاروں کی کوئی فہرست تیار کر لی ہے اور کسی نہ کسی مکار ”کو آپ

کسی نہ کسی جگہ پہنسا دینا چاہتے ہیں خواہ اس کی گنجائش وہاں ہو

یا نہ ہو۔ جناب والا! اہل زبان کو یہ دکھانے کی ضرورت نہیں کہ وہ

مکاروں پر حاوی ہے یہ صرف وہ لوگ کرتے ہیں جو دوسروں کو

بتانا چاہتے ہیں کہ ہم باہر والے نہیں، دھلی والے ہیں“.....مجھے

مولوی صاحب کی طرزِ تحریر پر کوئی رائے ظاہر کرنے کا حق نہیں ہے

کیونکہ اول تو میرے لئے ابتدا ہی میں ”خطانہ بزرگانِ گرفتار خطا

است“ کی سب سے بڑی تھوکر ہے.....مکاروں کے استعمال کا

شوق، مولوی صاحب کو حد سے زیادہ تھا، تحریر میں ہو یا تقریر

میں، وہ مکاروں کی تھونس تھانس سے عبارت کو بے لطف کر دیتے تھے

اور بعض اوقات ایسے مکارے استعمال کو جاتے تھے جو بے موقع ہی

نہیں اکثر قاطع ہوتے تھے۔ خدا معلوم انہوں نے مکاروں کی کوئی فرہنگ

تیار کر رکھی تھی یا کیا، ایسے ایسے مکارے ان کی زبان اور قلم سے

نکل جاتے تھے جو نہ کبھی دیکھے نہ سنے.....“

مکاروں کی ”تھونس تھانس“ پر مرزا صاحب، اپنے استاد سے

کافی برہم نظر آتے ہیں لیکن جیسا اس سے پہلے عرض کیا جاچکا ہے شائد اور استاد اس سلسلہ میں ایک ہی تہیلی..... نہیں..... ایک ہی ٹھیکرے... لیکن لاقوتہ! یہ مرض تو کچھ متعدي سا معلوم ہوتا ہے! مرزا صاحب کا یہ مضمون ”مرقع نکاري“ کا بہترین نمونہ ہے۔ اس کا جواب اردو ادب میں شاید معدوم ہے!!

سجاد علي انصاري مرحوم - بی اے، ال ال بی (علیگ)۔
سجاد اور مہدی (افادی مرحوم) اردو کے جدید رنگ و بو تھے۔ ان کو اردو کا نشاء الثانیہ کہنا روا ہے۔ ذوق صحیح اور طلیزات جدید کا امام، آہ دنیا سے ابھی اٹھا ہے۔ سجاد مرحوم اپنے معتقدات کے اعتبار سے کچھ ہی کیوں نہ رہے ہوں ان کے اُتھ جانے سے، اردو کی متکفل میں ایسی جگہ خالی ہوئی ہے جس کا مستقبل قریب میں بُر ہونا آسان نہیں ہے۔ وہ محتسب نہیں فساد تھے اور بے پناہ اور کامل الفن فساد۔ انہوں نے ”بد مذاقی“ اور ”بد توفیقی“ کی رگ و پے پر خوب خوب نشتر زنی کی ہے۔ انہوں نے فریب کو کبھی بلینے نہ دیا۔ بعض طبائع کو ان سے ناکواری بھی پیدا ہوئی لیکن بناء مخاصمت، معتقدات تھے نہ کہ ان کا آرت! واقعہ یہ ہے کہ سجاد کو فریب سے دشمنی تھی اور وہ بھی ازلی، وہ ہر فریب سے بہزار تھے خواہ اس کا اثر دوسروں پر پڑتا، یہ اس کا مورد خود، ”فریبی“ ہونا۔ وہ مذہب نہیں ”مذہبی“ کے درپے تھے۔ اس میں شک نہیں وہ املاح کے قائل نہ تھے ان کا ایمان صرف جہاد پر تھا۔ جہاد کامیاب ہوا ہو یا نہ ہو سجاد یقیناً کامیاب رہے!

سجاد مرحوم کا عقیدہ تھا کہ لطافت خیال ہی خاتمہ کائنات ہے اور لطافت خیال، معتقدات کی کورانہ پیروی سے بالاتر ہے۔ سجاد

کی خصوصیت انشا یہ تھی کہ وہ جو کچھ کہنا چاہتے تھے جلد از جلد اور کم سے کم الفاظ میں کہدیا کرتے تھے۔ طنز نہیں کا مسلک یہ ہونا چاہئے کہ دوسروں کے جذبات کا احترام کرنے کے قبل، واقعات کی ترجمانی کریں۔ اگر یہ نہیں تو پھر اسے طنزیات نہیں سہاسہات قرار دینا چاہئے اسی وجہ سے طنزیات کی وادی نہایت پر خطر ہے، یہاں مفاسد نہیں صرف مصادمہ ہے۔ نظر ہراں اس فریضہ سے عہدہ برآ ہونے کے لئے انتہائی جرات، صحت ذوق اور قدرت بیان کی ضرورت ہے۔ سجاد مرحوم ان صفات کے مسولیلی تھے؟ قوموں کی مانند ادبیات کی زندگی میں بھی ایک دور ایسا آتا ہے جب اس میں مصطفیٰ کمال اور مسولیلی کا پودا ہونا ناگزیر ہو جاتا ہے۔ سجاد مرحوم کے مضامین کا مجموعہ منتشر خیال؟ کے نام سے شائع ہو چکا ہے۔

مولانا نیاز فتحپوری نے ایک جگہ لکھا ہے:—

”مزاح نگار کی حیثیت سے اس وقت پطرس، رموزی، رشید اور عظیم چغتائی بہت مشہور ہیں..... چغتائی صاحب کی مزاح نگاری اکثر و بیشتر ملخص ہوتی ہے صرف پلاٹ یا واقعات پر، یعنی وہ حالات ایسے پیش کرتے ہیں جو مشاہدے کے بعد یوں بھی ہر شخص کو ہلسا سکتے ہیں۔ رموزی کی مزاح نگاری ملخص ہے اس امر پر کہ وہ الفاظ یا فقروں کا استعمال، ان کے عام متبادر معنی سے ہٹ کر کرتے ہیں۔ رشید صاحب کی مزاح نگاری کا دور اولہن، فلسفیانہ مزاح نگاری کا بہترین نمونہ تھا۔ لیکن آپ ایسا معلوم ہوتا ہے کہ شاید ان کا دماغ، زیادہ تھک گیا ہے اور وہ غور و تأمل کی کلفت میں نہ خود مبتلا ہونا چاہتے ہیں نہ کسی اور کو مبتلا کرنا چاہتے ہیں، تاہم کوئی

نہ کوئی سنجیدہ نتیجہ ان کی تحریر سے ضرور پیدا ہوتا ہے۔ پطرس کی مزاح نگاری بڑی حد تک مغربی رنگ کی ہے جس میں واقعہ و انداز بیان، دونوں سے مضحک کیفیات پیدا کی جاتی ہیں لیکن نتیجہ کے لحاظ سے ہمارے لئے یہ کہنا دشوار ہو جاتا ہے کہ اس میں واقعی کسی تلخ حقیقت (grim reality) کا مطالبہ پیش کیا گیا ہے۔ حالانکہ ایک مزاح نگار کا حقیقی کمال یہی ہے۔ شوکت کی مزاح نگاری بھی اس خصوصیت سے معرا ہے اور وہ بھی سطحی طور پر اپنے موضوع سے گزرنا چاہتے ہیں لیکن اسی کے ساتھ ان کے یہاں زبان کا لطف، مشاہدہ جزئیات، اور لطافت خیال یہ سب اس قدر خوبی کے ساتھ ملے ہوئے، نظر آتے ہیں کہ وہ اپنی فضا خاص پیدا کر لیتے ہیں.....“

پطرس، رموزی، اور عظیم چغتائی کے بارے میں مولانا نیاز نے جو کچھ فرمایا ہے اس کے صحیح یا غیر صحیح ہونے کی ذمہ داری خود ان پر یا پھر اس ”تثلیث“ یا بقول شخصے ”تقدم“ پر عائد ہوتی ہے۔ البتہ ”رشد صاحب“ سے متعلق جو کچھ ارشاد ہوا ہے اس کا کم سے کم یہ فقرہ : —

”شاید ان کا دماغ زیادہ تھک گیا ہے“

قطعاً صحیح ہے بشرطیکہ دماغ کے ساتھ اب قلم بھی شامل کر لیا جائے۔ چنانچہ بقیہ آئندہ اڈیشن میں!

* تثلیث کا مفہوم تقدم سے ادا کرنا یاد نہیں آتا کسی جدت طبع ہے۔

مکن ہے خود مہر ہو، مکن ہے کسی اور ’صدیقی‘ کی ہو۔

حکیم سید ضامن علی جلال لکھنوی اور ان کی شاعری

(از مولوی عبدالسلام ندوی ' صاحب شعرالہند)

دامن دولت سے وابستگی بھی عجیب چیز ہے ؟ دنیا میں سیکڑوں اشخاص نے اسکی بدولت ؟ اس سے زیادہ ناموری حاصل کی ہے ؟ جس کے وہ بجائے طور پر مستحق تھے ؟ اور ہزاروں ناموروں نے اس کے ظل عاطفت سے محروم رہ کر گم نامی کی زندگی بسر کی ہے ؟ اور اگر تھوڑا بہت چمکے بھی ہیں تو ان کی یہ چمک شب تار میں جگنو کی چمک سے زیادہ دیرپا نہ تھی ، اس کی سب سے قریب تر مثال مغشی امیر احمد لکھنوی ، نواب مرزا داغ دہلوی ، اور حکیم سید ضامن علی جلال لکھنوی کا نام و کلام ہے ، ان تینوں بزرگوں کی شاعری کا زمانہ ایک ہے ، تینوں کے تینوں ، صاحب دیوان ہیں ، تینوں نے رامپور میں مدتوں ایک ہی رئیس کے ظل عاطفت میں زندگی بسر کی ہے ، اور تینوں نے متعدد دیوانوں کے ساتھ اپنے تلامذہ کی ایک بہت بڑی جماعت اپنی یادگار میں چھوڑی ہے ، لیکن نواب کلب علی خاں کے شرف استادی نے امیر کو ” امیرالشعراء “ بنا دیا اور حضور نظام کی استادی سے داغ ” بلبیل ہندوستان “ اور ” فصیح الملک “ ہو گئے ، لیکن غریب جلال جو اس سے بھی زیادہ شاندار خطابات کا مستحق تھا ، کچھ نہ ہوا ، اور لکھنؤ کے ایک دور افتادہ محلہ ” منصور نگر “ میں اپنی زندگی کے

آخری دن، نہایت ضیق و گمگامی میں بسر کئے ، لیکن اگر دہے ہوں کو نکالنا ، دہے ہوں کو ابھارنا ، اور بیچھے ہوں کو چھکانا ایک شریفانہ کام ہے ، تو اس شریفانہ جوہر کو حکیم سید ضامن علی، جلال کے چمکانے میں صرف کرنا، اردو شاعری کی نقیذی تاریخ کے سلسلے میں ایک شریف آدمی کا سب سے بڑا علمی فرض ہے۔ اسی خیال سے میں نے شعرالہند میں کسی قدر دہی زبان سے حکیم جلال کے شاعرانہ کمالات کا اعتراف کیا تھا، لیکن میرے خیال میں وہ بالکل نا کافی ہے ، اور ان کی شاعری ایک مستقل ، اور مبسوط تلمذ کی محتاج ہے ، اسلئے اب میں رسالہ ہندوستانی کے ذریعہ سے اس بدر کمال کو مناسب اور مصلفانہ طور پر نمایاں کر دینا چاہتا ہوں تاکہ اس کو اس شکایت کا موقع نہ دے ۔

اگر چہ بدر ہیں پر خاک میں ملے ہیں جلال
مٹے ہوں کا فروغ کمال کیا ہوگا
جو لوگ اردو شاعری سے واقف ہیں ان کو معلوم ہے
کہ ابتدائی سے لکھنؤ میں شاعری کے دو مختلف اسکول اور دو متضاد
رنگ قائم ہو گئے تھے ، ایک اسکول یا ایک رنگ، شیخ نا سنہ
کا تھا جس کی نمایاں خصوصیتیں یہ تھیں :-

(۱) مضمون آفرینی، لیکن اس مضمون آفرینی میں کوئی پہچیدگی
نہ تھی بلکہ بعض اوقات وہ ایک مدلل ملطقی کی صورت اختیار کر لیتی
تھی ، یعنی شاعر کا کلام جس دعویٰ پر مشتمل ہوتا تھا
خدو صیات ناسخ وہ بجمیع اجزائے اس سے ثابت ہو جاتا تھا مثلاً ۔

کہتے ہیں سب ترے قد و عارض کو دیکھ کر

بالے سرو پہول کھلا ہے گلاب کا

قد کی تشبیہ، سرو سے اور عارض کی تشبیہ، گل سے ایک
 پامال تشبیہ ہے، لیکن چونکہ عارض، انسانی جسم میں سب سے
 اوپر کا حصہ ہے، اسلئے خود بخود یہ دعویٰ ثابت ہو گیا کہ۔
 بالائے سرو پھول کھلا ہے، گلاب کا

اس مدلل منطق کی دوسری، عام اور متداول صورت، تمثیل ہے، جو صائب
 کی خاص چیز ہے، اور ناسخ نے بھی اسکی تقلید کی ہے مثلاً
 شوق ہم دیوانوں کو بالا نشیلی کا نہیں

کیا تعلق خانہ زنجیر کو ہے بام سے
 لیکن یہ ایک بھمڑہ مطلق ہے، شاعری نہیں، اس لئے اس میں کوئی
 اثر نہیں پایا جاتا، اسکی ایک صورت یہ ہے کہ جس چیز سے ممکن ہو
 ایک، مضمون پیدا کر لیا جائے مثلاً

استدرہ ملہے پہ جو پھرے نہیں دیتا۔ ہے بجرا

محو، دیدار سے کیونکر خط قرآن ہوتا

متجھکو سودائی بدایا ہے دکھا کر آنکھیں

تم دھتورے کا لیا کرتے ہو بادام سے کام

مبتذل اور دور از کار تشبیہات بھی اسی سلسلے میں داخل ہیں مثلاً

ہے دھن میں استقدر خوشبو کہ اب دکھا ہے نام

عطر کی شہشی، نری بلور کی مہال کا

بن جائیں عطر دان نہ کیوں گوش سامعین

خوشبو نسیم خلد کی، تھرے سکن میں ہے

اُسکا ایک طریقہ یہ ہے کہ کسی چیز کا ایک مناسب اثر دکھا کر اُس سے

ایک مضمون پیدا کر لیتے ہیں

سوجھے مضمون بھاض رخ جانان جو مجھ

ہوگیا رنگ مرکب ، دم ارقام سفید
(روشنائی)

لکھنؤ کی شاعری میں اس قسم کے مضامین کی بہتات ہے، مثلاً امیر
فرماتے ہیں:—

اللہ دے نزاکت جانان کہ شعر میں

مضمون بلدھا کمر کا، تو درد کمر ہوا

لیکن ان نکتہ آفرینیوں کا نتیجہ یہ ہوا کہ شاعری کی تمام لطافتیں، فلما
ہوگئیں، جذب و اثر کا نام و نشان نہ رہا زبان کی صفائی و رعنائی کا
خاتمہ ہوگیا، غزل، غزل نہیں رہی، بلکہ اُس میں دنیا بھر کے مضامین
شامل ہوگئے مثلاً

جنگی ہمت ہے بلند انکو تعجب گچھہ نہیں

پست فطرت چو کہ ہے قائل اہو کیا معراج کا

کوئی دم فرصت جسے مل جائے، سبجہ مغنم

دھکیا بس جس نے رکھا کام کل پر آج کا

اس قسم کے اشعار کو، جنگی بکثرت مثالیں ناسخ کے دیوان میں مل
سکتی ہیں، غزل بلکہ شاعری کی کسی صنف سے کوئی تعلق نہیں، ان
کو مذہبی یا اخلاقی شاعری کی حدود میں بظاہر داخل کیا جاسکتا
ہے، لیکن بھر حال مذہبی اور اخلاقی شاعری میں بھی شاعری کا کوئی اُنہ
کوئی جزو شامل ہونا چاہئے، اور اس میں سرے سے شاعری ہی نہیں
پائی جاتی، اس لئے مولوی سید امداد امام، افر نے کشف الحقائق
میں بالکل سچ لکھا کہ:—

دوہ خیالات شیخ کی بدولت بڑی کثرت کے ساتھ احاطہ

غزل سرائی میں داخل ہوگئے جو درحقیقت احاطہ

غزل سرائی سے باہر ہیں اس زور آزمائی کا نتیجہ
یہ ہوا کہ واردات و جذبات قلبیہ اور دیگر امور
ذہنیہ کے مضامین سے شیخ کی غزلیں معرا ہو گئیں
اور غزل سرائی کا مطلب فوت ہو کر ایک ایسی قسم
کی شاعری ایجاد ہو گئی جس پر نہ قصیدہ کوئی
اور نہ غزل سرائی در میں سے کسی کی تعریف
صادق نہیں آتی ہے،

اس ہمہ گیری نے دریائے شاعری میں طغیانی کا عالم پیدا کر دیا
اور نصاب غزل کی پابندی بالکل اٹھ گئی، ہر قافیہ اور ہر مضمون کو
بے تکلف نظم کرنے لگے، اس لئے دو غزلہ، سہ غزلہ اور چو غزلہ
کا رواج ہوا اور یہ ہر کوئی، زور طبع اور روانی طبع کا ہوا مظہر قرار
دی گئی، چنانچہ امیر، و ملیر کے دیوانوں میں اس کی بکثرت
مثالیں مل سکتی ہیں۔

اس کے مقابلہ میں دوسرا رنگ خواجہ آتش کا تھا جس کی
نمایاں خصوصیت، زبان کی صفائی، بلدش کی چستی، اور سلاست
و روانی بتائی جاتی ہے، لیکن اگر غور سے دیکھا جائے
خصوصیات آتش تو یہ رنگ کوئی مستقل رنگ نہیں ہے، بلکہ مختلف
رنگوں کا مجموعہ ہے، اور اس کے حسب ذیل اجزاء ہیں،

(۱) ناسخ کا رنگ، البتہ خواجہ صاحب نے اس کی
ناگواریاں کو کسی قدر کم کیا ہے،

(۲) سوز و گداز، جو میر و مصحفی سے لیا گیا ہے،

(۳) فقر و تصوف، اسی میں خاص، خاص اخلاقی
اجزاء مثلاً زہد و قناعت، استغناء و بے نیازی وغیرہ
بھی شامل ہیں، اور یہ روش مہر، خواجہ مہر درد

اور قائم و فہرہ نے اخذ کی گئی ہے ، البتہ خواجہ صاحب نے ان مضامین کو نہایت جوش و برجستگی سے ادا کیا ہے ۔

(۴) رندی و سرمستی ، خواجہ صاحب اس کے موجد ہیں ، شیخ ناسخ کا تو ، بقول مولوی محمد حسین آزاد ، یہ حال ہے کہ :—

،، زاهد اور ناصح ، جو شعراے اردو و فارسی کے لئے ہر جگہ رونق محفل ہیں ، یہ ان سے بھی ہنس کر دل نہیں بہلاتے اور اگر اتفاقاً ہے تو ایسا ہے کہ وہ ہنسنا زہر خلدہ معلوم ہوتا ہے ،،

لیکن خواجہ آتش نے زندانہ مضامین میں وہ کیف و سرور پیدا کیا ہے جس کی نظیر سے قدما کی شاعری بالکل خالی ہے ، ممکن ہے کہ ان پر سودا و انشا کا کچھ اثر پڑا ہو لیکن یہ جوش بیان ، سودا و انشا کے یہاں بھی نہیں ،

(۵) واردات قلبیہ اور امور ذہلیہ کی آمیزش ، یہ روش انہوں نے قدما بالخصوص مصحفی سے سیکھی ہے ، اور اس سلسلہ میں بہ کثرت اشعار ان کے قلم سے ایسے نکل گئے ہیں ، جو انکو لکھلکھ کی بزم ادب سے نکل کر دلی کی محفل ادب میں بٹھا دیتے ہیں ، یہاں تک کہ ان تیز نشتروں نے غالب کے دل میں بھی خراش پیدا کی ہے ،

(۶) معاملہ بلندی ، اس میں ان کے پیشرو ، جرأت ہیں ،

(۷) تشبیہات کر جدت و لطافت ، اس راہ میں ان کی دہنائی ، قدما نے کی ہے اور اس میں ان کی سادگی طبع کو بھی دخل ہے ۔

(۸) غزلوں کا اختصار ' اگرچہ آتش کے یہاں بھی دو غزلہ اور
سہ غزلہ موجود ہے ' تاہم ایک محدود دائرے میں رہنے
کی وجہ سے وہ اس مہدان میں شیخ ناسخ کے ساتھ نہیں
درج کیے گئے۔

خواجہ آتش کے بعد ان کے تلامذہ نے ان کی روش کو اور ترقی
دی اور اس ترقی کے مہدان کو صاف کرنے کے لئے حسب ذیل
قرائن مزید اصلاحات کہیں۔

(۱) عربی اور فارسی کے الفاظ کو بہت کم کر دیا ' جس سے زبان
بالکل خالص اور بے مہل ہو گئی ' اور وہ ثقیل و مکروہ
الفاظ نکل گئے جن کی ' ناسخ کے کلام میں ' بڑی کثرت
نظر آتی ہے '۔

(۲) فارسی ترکیبیں جو قدماء کے کلام میں بے کثرت پائی جاتی
تھیں ان کو بہت کم استعمال کیا '۔

(۳) الفاظ ہندی مصطلک اور مستعملہ فصحا کو داخل کیا ' لیکن
اسی سلسلے میں وہ بہت سے عامیانہ اور بازاری الفاظ بھی
بول گئے مثلاً گھرا ' موگری ' مرنہ تھوتھانا ' کلتر ' تاپو '۔
موند چرے وغیرہ۔

(۴) معادرات و اصطلاحات کو اصول فصاحت سے جانچ کر استعمال
کیا جس سے ان کو ادبندی اور معاملہ بندی کا موقع
ملا ' بلکہ سچ تو یہ ہے کہ معاملہ بندی اور
ادبندی ہی نے شاعری کو ان معادرات و اصطلاحات
سے آشنا کیا۔

(۵) خال و خط ' گل و بلبل اور سرور و رمزی وغیرہ کا ذکر کم
کیا یعنی مادی اور خارجی مضامین کم لکھے اور کلام

میں درد ، اثر ، اور سوز و گداز پیدا کیا اور اس
 حیثیت سے بالطبع میر کی روش اختیار کی ، چنانچہ
 نواب سید مسعود خاں رند فرماتے ہیں -
 تیرا کلام کتنا مشابہ ہے میر سے
 عاشق ہیں رند ہم تو اسی بول چال کے

شیخ ناسخ ، خواجہ آتش کے سوا بالفعل رند
 شاعران ہند میں کہتے ہیں طرز میر ہم
 (۱) استعارہ اور مبالغہ کے اقسام سے کم کام لیا ، چنانچہ
 رند کہتے ہیں :-
 بہتر جو استعارہ و اغراق سے نہیں

پھر کیوں پسند خلق مری سادہ گوئی ہے
 جس کے دوسرے معنی یہ ہیں کہ ناسخ کے رنگ کو چھوڑ کر
 قدماء کی سادگی اختیار کی
 (۷) لفظ غزل کے حقیقی معنی کا خیال رکھا یعنی غزل
 میں تغزل کا رنگ پیدا کیا اور ناسخ نے غزل میں
 ہر قسم کے جو خیالات بھر دیئے تھے ان کو چھوڑ کر
 صرف عشق و محبت کے جذبات و واردات سے کام لیا ،
 چنانچہ میر وزیر علی صبا ، فرماتے ہیں :-
 مفسون پیچدار ہیں مکروہ اے صبا
 اشعار ہر زمین میں ہیں عاشقانہ فرض

(۸) و قوعی خیالات یعنی معاملہ بندی پر زور دیا ،
 (۹) رعایت لفظی جو اس دور میں لکھنو کی ایک عام
 خصوصیت بلکٹی تھی اس کی نسبت آتش کے بعض

شاگردوں کو محسوس ہوا کہ وہ ایک بے حقیقت چیز ہے، چنانچہ صبا کہتے ہیں:—
اے صبا آپ رعایت نہ کریں لفظوں کی
زرِ گلِ پالیا، گلچہن نے تو کیا مال ہوا

اگرچہ یہ لوگ بھی اس سے کلیتہً نہ بچ سکے تاہم اسکا یہ نتیجہ ضرور ہوا کہ اس صنعت میں لطافت پیدا ہوگئی اور ناسخ نے اس میں جو ابتذال اور ثقل پیدا کردیا تھا وہ جاتا رہا۔ چنانچہ تذکرہ جلوۂ خضر میں لکھا ہے کہ ”صنعت ایہام کو“ حسن کے ساتھ ”دوہی شاعروں نے برنا ناسخ کے شاگردوں میں وزیر نے“ اور آتش کے شاگردوں میں صبا اور نسیم نے“ (۱۰) اس دور میں آتش کے ایک شاگرد ”آغا حبیب“ شرف نے سب

سے بڑی اصلاح یہ کی کہ فارسی شاعری کے اُن تمام متداول الفاظ کو متروک قرار دیا جنہوں نے فارسی اور اردو شاعری کو رندی، ہوسناکی، بلکہ اتحاد اور بے دیلی تک کا مجموعہ بنا دیا تھا مثلاً انہوں نے بت؟ صلم، کلیسا؟ بتخانہ؟ برہمن، ناقوس؟ زنا، زاهد، واعظ، ناصح، شیخ، پیر، مغان، مغیجہ، ساقی، دند، جام، ساغر، شہشہ، قلقل، اور شراب وغیرہ کو یک لخت چھوڑ دیا، اگرچہ اس دور کے اور شعراء اس کے پابند نہ ہوئے تاہم اسکا یہ نتیجہ ضرور ہوا کہ کلام میں متانت و سنجیدگی پیدا کرنے کا خیال، سب کے دلوں میں پیدا ہوگیا۔

اس دور کے بعد متاخرین شعراء لکھنؤ کا دور شروع ہوا تو تاریخی حیثیت سے انکے سامنے لکھنؤ کی عاشقانہ شاعری کا جو فضاورہ تھا وہ چار حصوں میں منقسم تھا،

(۱) ایک تو شہج ناسخ کا بے کھف و بے مزہ کلام جسکی تقلید یورپی طور پر کسی نے نہیں کی ، یہاں تک کہ انکے تلامذہ خاص بھی اس روش پر قائم نہ رہ سکے ؟

(۲) دوسرا خواجہ آتش کا کلام جسکا ایک حصہ میر، درد، مصحفی اور جرأت وغیرہ کے معاصرین شعر کا مجموعہ تھا بلکہ لطف زبان اور جوش بیان نے انکی خوبیوں کو اور بھی دربالا کر دیا تھا ۔

(۳) تیسرا تلامذہ آتش کا کلام جنہوں نے آتشکدہ آتش کے شراروں کو اور بھی چمکا دیا تھا ؟ اور اب یہ مئے یک آتشہ ؟ دو آتشہ ہو کر اور بھی تیز و تند ہو گئی تھی ۔

(۴) چوتھا تلامذہ ناسخ کا کلام جو زبان کی ظاہری اصلاحات میں تو تلامذہ آتش کے شریک تھے ، لیکن اور اصلاحات میں وہ ان کے دوش بدوش نہ چل سکے ، اور اگر چلے بھی تو اس طرح کہ اردو غزلگوئی کو ابتذال بلکہ ہزلہات و خرافات کا مجموعہ بنا دیا ، چنانچہ میر علی اوسط ، رشک کا کلام اسکی نمایاں مثال ہو سکتا ہے ، بد قسمتی سے متاخرین شعرائے لکھنؤ نے ، جن میں امیر ، و جلال سب سے زیادہ نامور ہوئے ، انہی کے افوش تربیت میں نشو و جلاں کی شاعری و ناپائی ، اسلئے اس باغ کے تمام خار و خس کا پہلا دور ان کے دامن میں آگئے ، چنانچہ امیر کا پہلا دیوان اسی خس و خاشاک کا گلدستہ ہے اور جلال کے پہلے دیوان میں بھی اس قسم کے فلکے جا بجا ملتے ہیں مثلاً : —

سبز رنگون کی محبت میں جو ہوتی ناثر
کسی عاشق کا بھی طوطی کہیں بولا ہوتا

سید کرتے تھے جو دل مرغ نگہ کو تیرے
 باز پھر اس کو نہ بللا تھا ، ممو لا ہوتا
 کوچہ یار میں میلا جو ہوا ، چرخ کو بھی
 یہی حیرت تھی کہ میں کاش ہلندہ لا ہوتا
 قہقہہ مارے عدو ؟ اسکی نہیں تاب اے یار
 روک لیتے ہم اگر توپ کا گولا ہوتا

مبتذل اور عامیانہ الفاظ کا استعمال بھی جا بجا پایا جاتا
 ہے ، اور صرف پہلے دیوان کی تخصیص نہیں بلکہ دوسرے دیوان
 میں بھی اس قسم کے الفاظ ملتے ہیں مثلاً : —
 کہا سخت صدا ہے حرکات فلکی کی
 تانتھی ہے جوانوں سے بھی اس پیر کی آواز

صحبت تھی غمکدے میں مری ؟ راگ رنگ کی
 آیا نہ جب وہ شوخ تو کھتر آگ ہو گئی

بت پرستی سے نہ کی توبہ خدا کے آگے
 حکم حاکم تھا مگر ہم نے مچلکا نہ دیا

کھول ڈالی قتل کر کے ہم کو قاتل نے کمر
 آج ترکش بھر گئے ، خالی تینچا ہو گیا
 آبرو سے جو ملا ؟ اکسیر سمجھے ہجر میں
 خاک کا پھٹکا بھی سونے کا نوالا ہو گیا

ہم سویرے حشر میں چل کر سمجھ لیں یار سے
 کون پھر سنتا ہے جب ہلڑ سوا ہو جائیگا
 الفاظ سے مضمون پیدا کرنے کی ایجاد کا جو شرف، حسبِ بھان
 مولف جلوۂ حشر، خواجہ وزیر کو حاصل ہے اور جسکی صورت یہ ہے کہ
 ایک ذو معذہین لفظ کو ایک ایسے موقع پر استعمال کرتے ہیں جس سے
 مجازی معنی مراد ہوتے ہیں؛ لیکن حقیقی معنی کی طرف بھی
 اشارہ ہو جانا ہے اور اسطرح ایک خاص قسم کی رعایت لفظی پیدا
 ہو جاتی ہے اسکی مثالیں بھی جلال کے کلام میں ملتی ہیں، مثلاً -

نہ ہٹا سامنے سے اسکے دم آرایش

جم گیا آئینہ، رنگ مسی و پان کی طرح
 لیکن اگر اس صنعت کا استعمال عمدہ طریقے پر کیا جائے تو شعر میں
 خاص لطافت پیدا ہو جاتی ہے، مثلاً جلال کے یہ اشعار اس صنعت
 کی نہایت عمدہ مثالیں ہیں -

تمہارے حلقہ بگوشوں میں ہم بھی داخل ہیں
 پڑا رہے یہ سخن کان میں گھر کی طرح

تیرے سیدھی ہیں عجب حسن بے تار کی چالیں
 مانگ بلکر کہیں نکلا کہیں گیسو ہو کر
 وزنہ سخت اببدال پیدا ہو جانا ہے مثلاً اسہر کا یہ شعر
 آخر میں آدمی ہوں بادام کچھ نہیں ہوں
 بک بک کے مغز میرا کھدو نہ کھائے واعظ
 جا بجا ناسخ کی بے اثر خیال بلدی بھی پائی جاتی ہے، مثلاً -
 وہ دن کو آئینکے ثابت ہے خواب صبحگاہی سے
 مگر شک پڑ گیا ہے دل میں جھوٹے کی گواہی سے

لگاتے ہو تم آنکھوں میں جب اپنی پھل جانا ھ
 بنا ھ کہا یہ کاجل بخت عاشق کی سیاہی سے
 نہا کر تم نے دریا میں گلے کتواؤں لاکھوں
 لڑی بازو کی مچھلی کی نگہ ایک ایک ماہی سے
 ہمیں منظور ھ اظہار کرنا دل کے چھالوں کا
 لکھیلکے یار کو خطہ پھوٹنے والی سیاہی سے

لیکن بعد کو انکے کلام میں تغیرات پیدا ہوئے اور ان تغیرات کی
 بنا پر انکے پہلے دیوان کو پیش نظر رکھ کر ایک تذکرہ نویس نے انکی
 شاعری کے متعلق یہ رائے قائم کی :-

”پیشتر سخن بروش اہل لکھنؤ میگفت: الحال بہ طرز دہلی
 فرماید:“ لیکن یہ فیصلہ کرنا سخت مشکل ھ کہ انکے کلام میں
 یہ تغیر کب پیدا ھوا؟ کیونکر پیدا ھوا؟ اور کن اسباب و علل نے
 پیدا کیا؟ ملشی امیر احمد صاحب کے دو دیوان ہیں، اور دونوں کے
 رنگ الگ الگ ہیں۔ اسلئے وہ علانیہ دو زمانے کے کلام معلوم ہوتے
 ہیں۔ اور وہ خود اعتراف کرتے ہیں :-

پچھلا کلام بھی ھ جو اس میں شریک امیر
 دیوان میں اب کا رنگ کہیں ھ کہیں نہیں
 اسلئے انکے اگلے اور پچھلے کلام کے درمیان علانیہ ایک
 حد فاصل قائم کی جاسکتی ھ، لیکن جلال نے اس قسم کا
 کوئی اعتراف نہیں کیا ھ، صاحب تذکرہ نے اپنے دعوے کے ثبوت میں
 جلال کے پہلے دیوان سے یہ اشعار نقل کئے ہیں :-

چھپتے نہیں گواہ جو سوز نہاں کے ہیں
 چند اشک گرم اور کئی چھالے زباں کے ہیں
 نقش قدم پکارتے ہیں راہ عشق میں
 مٹ جائے حوصلے جسے نام و نشان کے ہیں

حسوت اس بت کی دل میں آئی ہے

ہم نے اک شے کسی کی پائی ہے

لیکن اس دیوان سے پہلے جلاں کا کوئی دیوان نہیں کہ دونوں کے
رنگ میں امتیاز پیدا کیا جائے اور اس رنگ کے شعر اُنکے پہلے
دیوان کی ہر غزل میں مل سکتے ہیں، یہاں تک کہ جن
غزلوں میں لکھنؤ کا رنگ علانیہ نمایاں ہے، ان میں بھی اس قسم
کے اشعار ملتے ہیں، مثلاً یہ شعر

مسیختا ہے وہ بت خال لب لعلوں بھی بول اُتھے

ہوئی ثابت نہوت سنگریزوں کی گواہی سے

خالص لکھنؤ کے قدیم رنگ میں ہے، اور اس زمیں میں اس
قسم کے اور بھی متعدد اشعار ہیں لیکن اسی زمیں میں دلی کے
رنگ میں بھی بہ کثرت اشعار ملتے ہیں مثلاً :-

کئے ہیں ہوش بھی گم، عشق میں گم کردہ راہی سے

کہ ہر بادی سے منزل پوچھتا ہوں - گھر تباہی سے

جدھر بہکا کے دل لایا وہیں تھی منزل مقصد

بہت سی راہیں پیدا ہو گئیں گم کردہ راہی سے

کسی کی جستجو میں پھر رہے ہیں - صاف ظاہر ہے

نگاہوں کی پریشانی سے، آہوں کی تباہی سے

کسی کسی طرف سے پائی جاتی ہے محبت میں

ہم اپنے دل سے پوچھیں آپ، اپنی کم نگاہی سے

غلب کا ایک شعر ہے

اچھا ہے سر انگشت حنائی کا تصور

دل میں نظر آئی تو ہے اک ہوند لہو کی

جلال نے بھی اس کی طرف دست تصرف دراز کیا ہے

اُس سر انگشت حنائی کا تصور اے آنکھ

دیکھ ٹپکے نہ کوئی خون کا آنسو ہو کر

ممکن ہے کہ غالب کے اندھے مقلد جلال کے تغیر کلام کو غالب ہی کا پرتو فیض قرار دیں، لیکن درحقیقت صرف ایک شعر سے اس قسم کا عام استدلال نہیں کیا جاسکتا

اصل یہ ہے کہ ابتداء میں جلال کے رنگ کلام میں 'کسی قسم کا تغیر ہی نہیں ہوا بلکہ، جیسا کہ ہم اوپر لکھ آئے ہیں، جس رنگ کو خواجہ آتش کا مخصوص رنگ کہتے ہیں وہ درحقیقت کوئی مستقل رنگ نہ تھا بلکہ مختلف رنگوں کا مجموعہ تھا اور اس میں سودا کی بلند خیالی، درد کی ثقاہت و متانت، میر کا سوز و گداز، جراثیم کی معاملہ بندی اور وقوعہ کوئی، سب کچھ شامل تھی، البتہ خواجہ صاحب نے ان سب پر لطف زبان اور جوش بیان کے چغتارے کا اور اضافہ کر دیا تھا، خواجہ صاحب کے تلامذہ نے اس میں اور بھی زیادہ شوخی، رعنائی اور دلاویزی پیدا کر دی تھی، البتہ ان تمام خوبیوں کے ساتھ، اس رنگ میں بھی چند مبتذل مضامین اور مبتذل الفاظ کی آمیزش باقی رہی، اس زمانہ میں بھی مخلوط رنگ، عام طور پر مقبول تھا اور جلال نے بھی اسی رنگ کو اختیار کیا تھا، چنانچہ ان کے پہلے دیوان کی ہر غزل میں اس مخلوط رنگ کے اشعار بکثرت ملتے ہیں،

ترتیب دیوان کے لحاظ سے یہ جلال کی شاعری کا پہلا دور ہے اور اس دور کے کلام میں

۱ - فاضل مضمون نگار نے اس مضمون میں بہت سے اشعار نقل کئے تھے جو بنخیز طوالت حذف کر دیئے گئے - 'مدیر'

(۱) لطف زبان کے ساتھ جو بلند خیالی پائی جاتی ہے اس کی نظیر سے لکھنؤ کی قدیم و جدید شاعری خالی ہے ' خواجہ آتش کے تلامذہ نے اگرچہ زبان میں اس سے زیادہ سلاست و روانی پیدا کی تھی جس قدر جلال کے پہلے دیوان میں پائی جاتی ہے ' تاہم ان کے کلام میں یہ بلندی ' معانت اور سنجیدگی نہ تھی جو جلال کے اس دیوان کے صفحہ صفحہ میں نظر آتی ہے ' ان کی شاعری ' شیعہ ناسخ کی شاعری کا رد عمل تھی ' اس لئے شیعہ ناسخ کے کلام میں جس قدر مفسون آفرینی پائی جاتی تھی اسی قدر انہوں نے سادگی اختیار کی تھی ' لیکن جلال نے ایک درمیانی راستہ اختیار کیا ' اور صرف زبان کی سلاست و روانی میں ان کی تقلید کی - اور یہ تقلید بھی صرف معاملہ بلندی اور وقوعہ کوئی کے مضامین تک محدود رہی ' ورنہ جہاں تک رنگ و تغزل کا تعلق ہے انہوں نے سودا اور مصطفیٰ کی روش اختیار کی ہے ' بالخصوص درد و اثر اور سوز و گداز ' مہر سے لیا ہے ' چنانچہ خود فرماتے ہیں :-

کہلے کو جلال آپ بھی کہتے ہیں وہی طرز

لیکن سخن مہر تقی مہر کی کیا بات

(۲) اس میں مبتذل اور خارجی (یعنی زلف و گیسو اور خط و خال

کی توصیف کے) مضامین اس قدر کم ہیں ' جس قدر

امیر کے پہلے دیوان میں اس قسم کے مضامین کی کثرت ہے '

(۳) اس دیوان میں اگرچہ وہ ' اشعار کی تعداد کے لحاظ سے ' نصاب غزل کے پابند نہیں ہیں ' تاہم دو غزلے سے آگے

نہیں بڑھتے ، اور اس قسم کی غزلوں کی تعداد بھی بہت کم ہے ، قدماء کی یہی روش تھی ، اور اخیر میں آتش اور آتش کے تلامذہ نے بھی یہی روش اختیار کی تھی ، اس دور کے بعد جلال کی شاعری کا دوسرا دور شروع ہوا اور خاص خاص تاریخی اسباب سے انہوں نے اپنی قدیم روش میں تبدیلی جلال کی شاعری کا پیدا کی کہونکہ ناسخ ہی کے زمانے سے لکھنؤ اور دلی دوسرا دور کی شاعری میں فعل و انفعال کا سلسلہ شروع ہو گیا تھا اور ایک کا اثر دوسرے پر پڑنے لگا تھا ، چنانچہ ذوق او شاہ نصیر کی شاعری کا رنگ ، ناسخ کے رنگ سے کچھ بہت زیادہ مختلف نہیں ہے ، اور مومن کے یہاں بھی اس رنگ کے بہ کثرت اشعار ملتے ہیں ، انور ، مجروح اور داغ کے کلام میں جو سادگی اور سلاست و روانی پائی جاتی ہے ، غالباً وہ بھی آتش کے تلامذہ کا فیض ہے ، ورنہ اس سے پہلے دلی میں یہ رنگ موجود نہ تھا ، رام پور میں آکر سب سے زیادہ داغ نے اس رنگ میں ناموری حاصل کی اور ان کو اس قدر حسن قبول حاصل ہوا کہ دوسرے شعرا بھی اس رنگ کے اختیار کرنے پر مجبور ہوئے ، اور امیر و جلال نے خاص طور پر اس آب رواں میں انکے ساتھ شعاوری کرنے کی کوشش کی ، اور تلامذہ آتش کے کارناموں کے دوبارہ زندہ کرنے کا وقت آیا ، لیکن اچھائے موتی کی اس زندہ جارید کوشش میں امیر تو ناکامیاب رہے ، البتہ جلال نے اپنی مسیتھا نفسی سے اپنے اسلاف کی بوسیدہ ہڈیوں میں تازہ روح پھونک کر تلامذہ آتش کی شاعری کے آب و رنگ کو اور بھی زیادہ نمایاں کر دیا ، اگرچہ یہ افسوسناک بات ہے کہ جو بلندی انکے پہلے دیوان میں پائی جاتی ہے اب وہ مفقود ہو گئی ، تاہم آتش اور تلامذہ آتش کی اور تمام خصوصیات

دوبارہ زندہ ہو گئیں ، مثلاً آتش اور تلامذہ آتش کے کلام میں ایک خاص فقیرانہ اور آزادانہ شان پائی جاتی ہے ، اور جلال کے دوسرے دیوان سے بھی یہ شان علانیہ نمایاں ہوتی ہے ، مثلاً :-

اتھانے والوں پہ ملعم کی لاش بہاری ہے
مرے پر آپ یہ کتھری بدلا دوشالوں کا

نہ اپنے بیوسر و سامان کے کھر کا پوچھہ پتا
جہاں پہ تلگٹی کٹی فقیر خانہ ہوا

قصر تعمیر کئے ، خاک نہ سمجھا ملعم
عاقبت ہی نہ بگائی تو بدایا پھر کیا

عقبی بگائے ، فکر متحل میں ہے کہا بشر
بھجا نہ اہتمام کرے سلگ و خشت کا

بستر فقر ہے مسلد سے دوا ، بجکو جلال
اپے اللہ پہ ہر وقت ہے تکیا مہرا

زال دنیا سے جو ہیں طالب زر؟ مرد نہیں
مال عورت کا نہ لیتے جو حسبت ہوتی

جلال نے تلامذہ آتش کے رنگ کو جس قدر ترقی دئی اس کا اندازہ اس سے ہو سکتا ہے کہ صبا نے ایک خاص لفظی ملاسبت سے ایک شعر لکھ دیا تھا :-

پڑھے یار غیروں میں نامہ ہمارا
یہ قسمت ہماری یہ لکھا ہمارا

لیکن جلال نے اسکو خاص اپنا مضمون بلنا لیا اور اسکو
سیکڑوں طریقے سے ادا کیا :-

خط لکھے ہمیں یار ' پہونچ جائے عدو کو
تقدیر کے لکھے کو مقایا نہیں جانا

قاصد نے دیدیا مجھے خط کا یہیں جواب
مضمون جاننا تھا مری سرنوشت کا

لکھا تقدیر کا یہ کہہ رہا ہے
نہ بھیججو ' پھر لو خط نامہ بر سے

نامہ بر بھی چو بلایا تو صبا کو ہم نے
خط کی تقدیر میں لکھا تھا کہ برباد رہے

کیا لکھا ہے واے قسمت کچھ پڑھا جاتا نہیں
خط پیشانی ترا بھیجا ہوا مکتوب ہے

اس وقت چونکہ ہمارا دوئم سٹن , جلال کے دوسرے دیوان کی
طرف ہے اس لئے ہم نے صرف چلد شعر نقل کئے ' ورنہ ' جیسا کہ آگے آئے
گا ' جلال کا یہ نہایت مرغوب مضمون ہے جسکو وہ سیکڑوں طریقے سے ادا
کرتے ہیں :

تلاشۂ آتش کا سب سے بوا کارنامہ ' لطف زبان ہے ' لیکن
انکی زبان داغ کی زبان ' سے بالکل مختلف ہے ' اور جلال اس
زبان میں اس بے تکلفی سے گفتگو کرتے ہیں کہ رند و صبا کی
بزم سٹن سے مرحبا و آفرین کی صدائیں بلند ہوتی ہیں ' مثلاً :-

ہم ہیں وہ سہہ کار کہ سب حال ہمارا
کھدے گا زبان بلکہ ہر اک بال ہمارا

باقی ہے نہ دل کا کوئی تکوا نہ جگر کا
 کھایا غم دلدار نے سب مال ہمارا
 ادنیٰ سا کرم دیدۂ ترکا ہے یہ ہم پر
 بادل کا ہے تکوا نہیں درمال ہمارا
 دو اشک ندامت ہیں جلال اسکو تو کافی
 دھو جائیگا سب نامۂ اعمال ہمارا

کیا کیا وفائیں کی ہیں ذرا یاد کیجئے
 کچھہ سونچ کر غلام کو آزاد کیجئے
 بالفرض دے بھی مژدہ اگر کوئی وصل کا
 دل لائے کہاں سے جسے شاد کیجئے
 زاهدیتوں کو دیکھئے جس وقت تک ہے آنکھ
 سیر طلمس حسن خدا داد کیجئے
 ایسا مجھہ ستائے، عبرت فلک کو ہو
 ظالم پلادہ مانگے وہ بھداد کیجئے
 بیزار پائے مجھ کو یہ کہتا ہے دل : جلال
 ایسے ہی ہم برے ہیں تو آزاد کیجئے

داغ اور تلامذۂ آتش یا داغ اور جلال کی زبان میں جو فرق
 ہے اسکو سمجھئے کیلئے یہ ادبی نکتہ سمجھ لیتا چاہئے کہ زبان
 معانی کی تابع ہوتی ہے، اور جس قسم کے خیالات دل میں پیدا
 ہوتے ہیں وہ اپنے مناسب حال : اسی قسم کے الفاظ دھونڈ لیتے ہیں۔
 اس اصول کی بنا پر : تلامذۂ آتش یا جلال کا کارنامہ : صرف یہی
 نہیں ہے کہ انہوں نے زبان میں سلاست و روانی پیدا کی ہے،
 بلکہ ان کا اصلی کارنامہ یہ ہے کہ انہوں نے غزل کو غزل کے

مخصوص مقاموں یعنی 'عجز'، 'فروتنی'، 'خاکساری' اور سوز و گداز سے آشنا کیا ہے 'اس لئے ان معانی نے خود بخود اس قسم کے الفاظ تلاش کر لئے ہیں جن سے وہ ظاہر ہو سکتے ہیں۔ مثلاً غلام اور صاحب'، 'وقیرہ'، 'اس کے ساتھ لہجہ بھی نہایت نرم اور خاکسارانہ ہے'، جیسا کہ ان غزلوں کے ہر شعر سے ظاہر ہوتا ہے، لیکن داغ کا معشوق 'ایک خالص بازاری معشوق ہے' اور وہ ان سے طنز و تشلیع کے ایسے لہجے میں گفتگو کرتے ہیں، جو عام پسند تو ضرور ہوتا ہے، لیکن اُس میں عاشقانہ وارفٹنگی بالکل نہیں پائی جاتی' اور اس حیثیت سے تلامذہ آتش یا جلال کو داغ پر تفوق حاصل ہے، لیکن افسوس ہے کہ داغ کی مقبولیت خود لکھنؤ والوں کو بھی اپنا یہ تفوق محسوس نہیں ہونے دیتی۔

تلامذہ آتش کا کارنامہ صرف لطف زبان ہی نہیں ہے، بلکہ انہوں نے ناسخ کے خشک، ثقیل، اور مکروہ الفاظ کے جواب میں شکنجہ و خلدان الفاظ کا ایک ایسا چمن زار کھلادیا ہے، جس کی نظیر صرف قدماء کے یہاں پائی جاتی ہے، متوسطین و متاخرین کا دامن، ان پھولوں سے خالی ہے، جلال نے بھی اس قسم کے گلہائے رنگا رنگ کا ایک ایسا گلدستہ تیار کیا ہے جس سے گلزار داغ بالکل تہی دامن نظر آتا ہے، مثلاً:-

دست سب نے بیہمت کی مہکدے میں جس دن
پیور مغان کا عالم عالم مرید ہوا

لاتا نہ ہو جواب خط شوق مرغ دل
کچھ آسمان پہ مثل کبوتر چمک گیا

جب حد سے یہاں گزری ہے ترداملی اپنی
دیریا تری رحمت کے بھی لہرائے ہیں کیا کیا

دور او طفل حسس دور اگر طالب ہے
دل وہ جاتا ہے چمکتا ہوا جگلو کی طرح
داغ کا شعر ہے

ایک دوکان میں رکھ آئے ہیں ہم دل اپنا
دور سے سب کو بتاتے ہیں وہ ماں اچھا ہے
لیکن اگر جلال کے اس شعر سے اس کا موازنہ کیا جائے
تر الفاظ کی شگفتگی اور طرز ادا کی رعنائی میں صریح فرق
نمایان ہوگا۔

فرقت میں اپنی دل لگیاں ہیں نئی نئی
رونا بھی اک ہنسی ہے تڑپا بھی کھل ہے

افشاں کسی کی چہت کے گری قرہں خواب پر
گھر میں ہماے وصل کی شب ہن برس گیا

وہ دیکھو ابر نے رخ سوئے بتخانہ کیا رندو
برستا شور کرتا جھومتا مستانہ آتا ہے

فرق تجھ میں تری تصویر میں اتنا دیکھا
موہلی آنکھ میں اس کی ہمیں پائی نہ کئی

صحترا مہیں نعرہ ہو، گلشن مہیں شور کو کو
دم بہر رہے ہیں ہر سو، وحش و طہر تہرا

جوش و طرب، غیظ و غضب، حاکساری و فروتنی، معجز و التحاح،
اقرار و انکار، ضد و اصرار، غرض مختلف کہفیات نفسانی کے اظہار
کے لئے خاص لب و لہجہ ہوتا ہے، اور جب شعر کے الفاظ
و اسلوب بیان سے لب و لہجہ ظاہر ہوتا ہے تو شعراء کی زبان
میں کہا جاتا ہے کہ ”اس شعر کے تہر اچھے ہیں“ یہ انداز بیان
بھی لطف زبان ہی کے سلسلے میں داخل ہے، اس لئے جو
شعراء، لطف زبان کے دلدادہ ہیں ان کے کلام میں اس قسم کا
اسلوب، بہ کثرت پایا جاتا ہے، جلال بھی اسی کوچے کے آدمی
ہیں، اس لئے ان کے کلام میں خاص طور پر یہ لب و لہجہ
پایا جاتا ہے، اور انہوں نے یہ چالیں تلامذہ آتش ہی سے سیکھی
ہیں:-

فصل گل، حضرت دل! آئی جو گہرا گئے آپ
پہارتا ہوں میں گریبان کو جی ہاں سمجھا

آدمی عہد جوانی کو مسافر سمجھ
اعتبار اس کا نہیں صبح گیا، شام آیا

میں اک جھلک سے ہوں گانہ غش، وہ کلم تھ
میں اک شرر سے خاک نہ ہونگا، وہ طور تھا

دکھا نہ اپنے پاس کبھی مال و زر، جلال
جو کچھ دیا خدا نے، اٹھایا، دیا، لیا

رعایت لفظی، لکھنے کے شاعرانہ رنگ کی ایک نمایاں خصوصیت ہے، اور وہ اس زمانے میں نہایت ناپسندیدگی کی نگاہ سے دیکھی جاتی ہے، تلامذہ آتش بھی اس کو بہ نظر استعسان نہیں دیکھتے تھے، اور جہانتک ممکن ہوتا تھا اس سے احتراز کرتے تھے یا کم از کم اُس میں لطافت و نفاست پیدا کرتے تھے، جلال نے بھی یہی روش اختیار کی ہے، اس لئے اُن کے نلام میں جہاں کہیں رعایت لفظی پائی جاتی ہے اُس میں اس قدر لطافت پائی جاتی ہے، کہ اگر غور و فکر سے کام نہ لیا جائے تو سرے سے رعایت لفظی کا احساس ہی نہیں ہوتا مثلاً

راحت نہ پائیں زیر زمیں بھی شہید ناز
اس فکر میں ہے یار کی تھوکر لگی ہوئی
”فکر میں لگنا“ ایک متعاورہ ہے، لیکن ”لگنے“ کو تھوکر سے بھی مناسبت ہے کیونکہ ”تھوکر لگنا“ بھی متعاورہ ہے،
پر بھی ہوجائے مرغان قفس کے پیدا
نظر پرورش افزائی صیاد دھ
پر اور پرورش افزائی میں لفظی مناسبت ہے،
بتوں سے دل مکدر ہوگیا اپنا دم آخر
لگا دامن میں مرنے وقت یہ دھبا قیامت کا
مکدر اور دھبا میں مناسبت ہے۔
بہریاں دیکھ کے دھارس مجھ دیتا ہے جلوں
دل نہ بھاری ہو کہ زیور ہے یہ سودائی کا
دل بھاری ہونا متعاورہ ہے، لیکن بھاری کو بہریوں کے ساتھ مناسبت بھی ہے،
لاکھ تقدیر نے لکھ کو مٹایا، نہ مٹا
داغ ہم لکھ چلے اپنی جہیں سائی کا

داغ اور جبہن سائی میں مناسبت ہے ، کیونکہ جبہن سائی سے
پیشانی پر داغ پڑ جاتے ہیں ،

مردے کہے ، لب جان بخش سے اُس بت کے جلال

نام زندہ ہے مسیحا کی مسیحائی کا

” نام زندہ ہے مسیحا کی مسیحائی کا “ متعاورہ بھی ہے اور زندہ

کو مسیحا کے لفظ سے مناسبت بھی ہے ،

یہ مشق خرق عادت ، دیوانگی میں پھونچتی

دل پہاڑا ہے میرا ، اب ذکر پیرہن کا

جو لوگ عربی زبان اور علم کلام کی اصطلاحات سے ناواقف ہیں

وہ اس لفظی مناسبت کو سمجھ ہی نہیں سکتے ، خرق کے معنی

پہاڑے کے ہیں اور خرق عادت معجزہ کو کہتے ہیں ، دل پہاڑا بھی

اُردو کا متعاورہ ہے ، اس لئے ، ان تمام الفاظ کو دیوانگی اور پیرہن

سے مناسبت ہے ،

چلے قیلچتی تری صیاد کچھ پروا نہیں ہم کو

سلامت شوق گلشن ہے تو ایسے لاکھ پر دیکھا

” پروا “ اور ” پر “ میں نہایت مخفی مناسبت ہے ،

فرض اُنہوں نے جہاں جہاں رعایت لفظی سے کام لیا ہے ، نہایت

لطافت کے ساتھ لیا ہے ،

رعایت لفظی کی طرح وہ ایک اور صنعت سے بھی کام لیتے ہیں

جس کو عربی زبان میں طباق کہتے ہیں اُس صنعت میں الفاظ میں

تناسب کے بجائے تضاد ہوتا ہے ، لیکن فلسفیانہ حیثیت سے

تضاد بھی ایک قسم کی مناسبت ہے ، یہی وجہ ہے کہ ایک ضد کو

دیکھ کر دوسرا ضد یاد آجاتا ہے ، اور کالے رنگ کے آدمی کو دیکھ کر

گورے آدمی کی یاد تازہ ہو جاتی ہے ، لیکن اُس صنعت کے استعمال

میں وہ آتھی یا تلامذہ آتھی کے مرہون ملت نہیں ہیں بلکہ انہوں نے مہر سے یہ دوش سیکھی ہے ' البتہ یہ فرق ہے کہ مہر نے اس کو کم برتا تھا اور جلال نے اس کو نہایت کثرت سے برتا ہے ' یہی وجہ ہے کہ وہ کسی دور کے کلام کے ساتھ مخصوص نہیں ہے بلکہ اُن کے ہر دور کے کلام میں پائی جاتی ہے مثلاً

لاکھ اُتھانا کوئی ' اُس در سے نہ اُٹھلے دیتا

تو بھی اے ضعف! مرا قوت بازو نہ ہوا

جس قدر شمر خدا آج کروں ' تھوڑا ہے

کہ مرا شکوہ کبھی یار کے لب پر آیا

الفاظ سے گذر کر انہوں نے نفس معانی میں بھی اس صنعت کا

نشاط دکھا ہے ' مثلاً

کہتم ہمیں نہ لیلکے دل کسی کا

پہلو یہ نہا ہے دلبری کا

کیا تم سے کہوں کہ سرکے تم پر

کیا لطف ملا ہے زندگی کا

جلال کے کلام کی ایک نمایان خصوصیت ' تشبیہات کی جدت اور لطافت ہے ' لیکن اس معاملے میں وہ تلامذہ آتھی کے مرہون ملت نہیں ہیں ' جدید و لطیف تشبیہات کا پیدا کرنا ' درحقیقت مضمون آفرینی کی ایک قسم ہے ' اور تلامذہ آتھی چونکہ مضمون آفرینی سے دور بھاگتے تھے ' اس لئے ان کے کلام میں اس قسم کی تشبیہات نہیں پائی جاتیں ' البتہ شیخ ناسخ چونکہ مضمون آفرینی کرتے تھے اس لئے ان کے کلام میں تشبیہات کا ایک وافر ذخیرہ ملتا ہے ' لیکن وہ بھی ان کے مضامین کی طرح ' بے کھف

و بے مزہ ہیں، اور جلال کے کلام میں بھی خال خال اس قسم کی تشبیہیں ملتی ہیں، مثلاً

لگا کے گیسوں کو ہاتھ، جان ہی سی تھی
بھرے نہ نہ ترے پستول، ورنہ چل جاتے

اس شعر میں گیسو کو پستول سے تشبیہ دی ہے جو ایک جدید و نادر تشبیہ تو ضرور ہے لیکن نہایت بوجہی اور مکروہ ہے اس سے بھی زیادہ معتدل مثال یہ ہے،

وہ دل دکھتے نہیں عاشق جو ان پلکوں سے درجاء
کہیں شہروں کی بھی آنکھ آج تک جھپکی ہے ساهے سے

دل لگایا ہے موعے مڑگل سے
بہرے کے چہتے کہو ہم نے چھیڑا ہے

آتش کے کلام میں بھی اس قسم کی بہت سی تشبیہیں موجود ہیں البتہ ان کے کلام میں جا بجا لطیف و سادہ تشبیہیں بھی پائی جاتی ہیں اور ممکن ہے کہ جلال پر بھی ان کا کچھ اثر پڑا ہو، بہر حال تشبیہ و استعارہ کے لئے تقلید کی ضرورت نہیں ہے، بلکہ ہر شخص نئی نئی تشبیہیں پیدا کر سکتا ہے، اور جلال نے بھی اس قسم کی بہ کثرت تشبیہیں پیدا کی ہیں مثلاً

ہوش جاتے رہے وحشت ہے، مگر دل کی وہی
چرکری بھول کے گمراہ یہ آہو نہ ہوا

پیدا کئے ہیں کچھ نئے دھلک آسمان نے
فہرہ رنگ لانے لگا جب کہن ہوا

علایتیں نہ تمہاری سی پائیں، حضرت دل
فقیر دوست تو کتلے ہی بادشاہ ملے
کچھ ایک حال پہ ہے زاہدوں کی خشکی زہد
کبھی ہرے نہ یہ صحرائے بے گہاہ ملے

نخل خوبی ہے تیری قدسی کی تصویر
باب فردوس ہے نقشہ تیری انگہ رائی کا

عمر بھر جامۂ ہستی سے رہا دل معصوب
اس کو مانگی ہوئی پوشاک میں عریاں سمجھا
لیکن تشبیہات کی یہ جدت و لطافت صرف پہلے اور دوسرے
دیوان تک محدود ہے جبکہ ان کا زور طبع اور حریفوں کا
مقابلہ ان کو مضمون آفرینی پر آمادہ کرتا تھا، تیسرے اور
چوتھے دیوان میں جن کو انہوں نے رام پور سے نکل کر اپنی
پہری و علالت کے زمانے میں لکھنے کے گوشۂ تلہائی میں مرتب
کیا ہے اس قسم کی تشبیہات کا ذخیرہ نہیں ملتا۔

زندگی و سرمستی کے مضامین بھی آتش و تلامذۂ آتش
نے جس جوش و ولولہ کے ساتھ ادا کئے ہیں اس کی نظیر سے
اردو شاعری کی تاریخ خالی ہے جلال بھی اسی خمکدہ کے متوالے
ہیں اس لئے ان کے کلام میں بھی اس قسم کی سرمستیاں
پائی جاتی ہیں، لیکن اس قسم کے زندانہ مضامین زیادہ تر
دوسرے ہی دیوان میں نظر آتے ہیں، ان کے بقیہ دیوان سے اس
اس نعرۂ مستانہ کی صدائیں نہیں آتیں اور یہ اس بات کی
دلیل ہے کہ انہوں نے دوسرے دیوان کو بالکل آتش اور تلامذۂ آتش کی

زبان و طرز بیان میں مرتب کیا ہے؟ بہر حال مثالیں ملاحظہ ہوں :-

میکھی کرتے ہیں ہم؟ تو اے فلک
سائبان ابر عالم گھر کھینچ
کوئے مغان کے ہیں گدا بادشاہ
جشن کہا کرتے ہیں جم کی طرح

—

منہ بچے گھگ ہیں اے زاہد ترے ایمان کے
بیچ ڈال اک جام مے پر؟ دام کم آتھتے نہیں

—

کونسا دام نہاں شیخ کے جامے میں نہیں
پیچ ایسا بھبی کوئی ہے کہ عمامے میں نہیں
یہ اشعار پہلے دیوان میں ہیں؟ لیکن دوسرے دیوان میں یہ لے
زیادہ بڑھ گئی ہے، اور جوش بیان میں غہر معمولی اضافہ ہو گیا ہے،
پھر مغ؟ مسلسل جمشید پہ بہتھا ہے جلال
جشن نوروز کے سامان ہیں مہکواڑوں میں
مے کی بوتل یہ میں عاشق ہوں؟ وہ شہداً مجھے پر
انس ایسے نہ سنے ہونگے سیہ کاروں میں
شراب کی بوتل اکثر سیاہ ہوتی ہے اس لئے اس کو بھی سیہ کاروں
میں شامل کر لیا ہے۔

خارجی مضامین یعلی زلف و گیسو، خط و خال، عارض و رخسار
بلکہ معشوق کی پوشاک، زیور، اور آرائش کے ساز و سامان کی
توصیف، لکھلو کی عاشقانہ شاعری کے نہایت اہم اجزا قرار پائے
تھے، اور ناسخ و آتش نے ان کے وصف میں اپنی تمام نازک
خہالیاں صرف کر دی تھیں؟ البتہ آتش کے طرز بیان نے جا بجا

ان مضامین کو بھی شگندہ و دلاویز بنا دیا تھا اور ان کے تلامذہ نے تو زیادہ تر اس قسم کے مضامین ہی ترک کر دیے تھے اجمال بھی انہی کے مقلد ہیں اس لئے ان کے کلام میں بھی اس قسم کے مضامین بہت کم ہیں اور جو ہیں ان میں حسن ادا کی شان نمایاں ہے، مثلاً

مرا دل اگر معتکف ہوگا زاهد
بتوں ہی کے متحراب ابرو میں ہوگا
دکھادیں گے اک دن لب و چشم جانان
جو کچھ فرق 'اعجاز و جادو' میں ہوگا

مہر اندھا تھا " لڑانا آنکھ سے اس کی جو آنکھ
رخ سے کرنا ہمسری؟ کیا سر پہرا تھا ماہ کا
اس کی انگڑائی کا نقشہ چشم تر میں پھر گیا
اور دو ہاتھ آج پانی بڑھ گیا اس چاہ کا

ابرو کو تیرے اتنی تواضع ضرور کیا
جھکنا خلاف وضع ہے مغرور کے لئے

چار دن بعد کہاں یار یہ لطف لب و چشم
مڑا پستہ و بادام بدل جائیل گے
جلال کے دیوانوں میں جن غزلوں کی ردیف ہی " چوٹی " زلفیں "
جبہ نہ دانت اور اس قسم کے ظاہری اعضاء ہیں - ان کو اس سلسلے سے الگ
دکھلا چاہئے کہ شاعر " ردیف کی پابندی سے اس قسم کے مضامین
کے لکھنے پر مجبور تھا تاہم اس قسم کی زمیوں میں بھی انہوں نے
معاملے کے اچھے اچھے شعر نکالے ہیں مثلاً
پھر وہ شب آئے الہوں کہ کبھی یار النجھ
کبھی عاشق سے دھیں دست و گریبان زلفیں

ہاے دے صبح شب وصل کا عالم تہرا
دونوں آنکھیں وہ خماری وہ پریشاں زلفیں

ہم ان کو وصل میں شرمندہ کر کے خود ہیں خجبل
جھکی ہیں اس طرف آنکھیں، ادھر ہے خم گردن
حضور غیر وہ بیتھے ہیں سر جھکائے جلال
فلک کو دیکھ رہے ہیں اٹھائے ہم گردن

لیکن دوسرے، تیسرے اور چوتھے دیوان میں اس قسم کی زمہلیں
موجود نہیں ہیں جس سے یہ نتیجہ نکلتا ہے کہ وہ بعد کو اس
قسم کی زمیلوں میں جن میں جذبات و واردات عشق کا اظہار نہ
ہو سکے، غزل ہی کہنا پسند نہیں کرتے تھے۔

جلال کی شاعری، خالص عاشقانہ شاعری ہے، اس لئے اس میں
اخلاق و تصوف کا حصہ بہت کم ہے، البتہ آتش اور تلامذہ آتش نے
غزل میں جو فقیرانہ شان پیدا کر دی تھی اس نے شاعری میں اخلاق
و تصوف کا بھی نہوڑا سا حصہ شامل کر دیا تھا اور جلال نے جب یہ
رنگ اختیار کیا تو لازمی طور پر اس قسم کے مضامین بھی ان کے حصہ
میں آئے، چنانچہ ہم ان کے اس قسم کے اشعار اوپر نقل کر چکے ہیں،
لیکن تصوف و اخلاق کے دقیق مضامین سے لکھنؤ کی شاعری کبھی آشنا
نہیں ہوئی، اس لئے جلال کے کلام میں ان کی تلاش بے سود ہے،
البتہ بہت ہی تلاش کے بعد ان کے دواوین میں چند صوفیانہ اشعار
بھی مل جاتے ہیں مثلاً

آپ اپنے کو تو پہچان نہیں سکتا ہوں

کیا میں اقرار کروں تہری شلا سائی کا

جرس کی ' زنگ کی ' ناقوس کی ' موفن کی
جو سب کی سنتا ہے اُس کو پکار دیکھنے کے

ہم کو جس وقت اک زمانے سے ہوئی بھانگی
جب کہیں اس ناشداسا سے شلاساٹی ہوئی

میخانہ عرفان میں کب آئی یہ نہ پوچھو
کچھ ہوئی تھا البتہ در پیر مغاں تک

اذان گواہ ہے ' ناقوس اس کا ہے شاہد
نہیں ملا کوئی اب تک پکار باقی ہے
البتہ دیوانوں کی ابتدا میں انہوں نے تبرکاً تحمید و تقدیس میں
جو اشعار لکھے ہیں ' ان کو بھی تصوف ہی کے سلسلے میں داخل کیا
جاسکتا ہے ' مثلاً

پکار اٹھتا ہے جلوہ اُس کی شان کبریائی کا
وہ بت ہوں میں کہ زیبا ہے مجھے دعویٰ خدائی کا
جمال یار عکس افکن نہیں کس آئینہ رو میں
یہ روپوشی کی عادت؟ پھر ' یہ لپکا خود نمائی کا

اک اک عمل زشت کی گہریوں ہے ندامت
یہ شغل جلال آٹھ پھر خوب ہے مہرا
لکھلو کی ہزم ادب میں سوز و گداز کا چراغ ' سب سے پہلے آتش و
نلامذہ آتش نے جلایا ' اس لئے یہ لوگ قدرتی طور پر میر کے انداز
کا ' م کی طرف مائل ہوئے ' جلال نے بھی جب آنکھیں کھولیں تو ان کے
سامنے دو راستے تھے ' ایک تو ناسخ کا راستہ ' جس میں زلف و کھسو

کی سیاہی نے ہر طرف تاریکی پھیلا رکھی تھی ؟ دوسری آنکھیں و تلامذہ
آنکھیں کی مراط مستقیم جس میں سوز و گداز کا تسمنا ہوا چراغ
جل رہا تھا ؟ انہوں نے قدم تو اسی راستے میں رکھا ، لیکن مستفیض
اصل مبداءِ یعلیٰ میر سے ہوئے ، اس لئے ان کے کلام میں ہر جگہ
سوز و گداز کے شرارے نظر آتے ہیں اور اس سے ان کا کوئی دیوان بلکہ کوئی
فزل خالی نہیں ،

لکھا ہے نامہ اُسے ، نامہ ہر نہیں رکھتا
بس ایک طائرِ جان وہ بھی پر نہیں رکھتا
تھک پرے مری حسرت پر اشک دشمن کے
دولا دیا اُسے جو چشمِ نر نہیں رکھتا
کھلی ہے آنکھ ، چلی آئے حسرت دیدار
یہ مہمانِ کدہ ؟ دیوار و در نہیں رکھتا
غفس سے اب مجھے کرتا ہے کیوں رہا میدان
بہار جا چکی 'میں بال و پر نہیں رکھتا

حال دل کیا سنائیں دل ہی نہیں
گم وہ دفتر ہوا کھانہ کا

لحد میں ہکو نکیرین بھی نہ پوچھینگے
غریب کا کوئی پرسان حال کیا ہوگا

برسوں آب و دانہ نے رکھا یہ سمجھا کر اسیر
یہ بہار آئی ہے ابکی تو رہا ہو جائیگا

عاشق کو آپ شوق سے آزاد کہہجئے
 دُرنا بھلا غریب کی آہ و فغاں سے کیا

میرے دشمن ہیں جو کہتے ہیں یہ اچھا ہو جائے
 تم ہو بس دوست کہ مرنے کی دعا کرتے ہو
 دل کسی وقت بھی ٹھہرا نہ محبت میں جلال
 نہ ملی آج تک اس راہ میں منزل مجھ کو
 غرض ان کے دیوانوں میں اس قسم کے اشعار کی اس قدر
 کثرت ہے کہ بقول انکے

بوساختہ کی 'تہام' کے دل، اس نے جلال آہ
 جس نے مرے دیوان کے اشعار کو دیکھا
 شمعِ ناسخ کے غلو و اغراق اور خیالی مضمون آفرینی نے
 اردو شاعری کو جو نقصانات پہنچائے ان میں سب سے بڑا نقصان
 یہ تھا کہ انہوں نے غزل کو غیر فطری مضامین کا ایک مجموعہ
 بنا دیا، لیکن اسکے بالکل برعکس آئیں اور تلامذہ آہ کی سادہ گوئی
 نے شعراء کے لئے فطری مضامین کی راہیں کھل دیں اور اس طرح
 شاعری کا ایک نہایت موثر دور شروع ہوا جلال نے بھی انہی کی
 تقلید کی ہے اس لئے انکے کلام میں بھی اس قسم کے فطری مضامین
 کا ایک سادہ و موثر حصہ موجود ہے، مثلاً -

جب سے عبادتِ دل بھمار تم نے کی
 اتنے بڑھتے ہیں آپ سے اتنا سنبھل گئے
 بے رحم تھا وہ شوخ، نہ بے صبر تھے ہمیں
 تاثرِ حسن و عشقِ سلو، دل بدل گئے

گذرتی ہے جو ہم پردات کو تیری جدائی میں
اسے لکھتے ہیں دن بھر روز اک افسانہ بنتا ہے
بلا کر یار کو دیدیتے ہیں سب اختہار اپنا
ہماری بزم میں مہماں، صاحب خانہ بنتا ہے

لیکن باوجود ان تمام خوبیوں کے؟ آتش اور تلامذہ آتش کا کلام
ابتدال سے خالی نہ تھا اور جلال کے دوسرے دیوان میں بھی یہ
ابتدال کہیں کہیں باقی رہ گیا مثلاً

آتے ہوئے جو دیکھ لیا کوئے یار میں
شیر درندہ میری طرف بلکے سگ چلے
چھوڑیں ہماری جلتی ہوئی بھی نہ ہڈیاں
مشعل کی طرح داب کے دانتوں میں سگ چلے

جلال کی شاعری کے یہ دونوں دور؛ غالباً رام پور میں گذرے
جہاں ایک طرف تو شعراء کا باہمی مقابلہ رہتا تھا اور دلی اور
جلال کی شاعری لکھنؤ کی رقابت کی آگ، اسی چشما کی رگڑ سے
کا تیسرا دور ہمیشہ مشتعل رہتی تھی، جلال کے شباب اور فارغ
الہائی کا زمانہ بھی یہی تھا اسلئے اس دور میں کلام میں زور
و اثر کا پیدا ہونا لازمی تھا اور وہ قدرتی طور پر پیدا ہوا۔ کلب
علی خان مرحوم کی وفات کے بعد رام پور کی بزم شعر، درہم
برہم ہو گئی، اور جلال نے پریشان حالی کے ساتھ، لکھنؤ میں شاعرانہ
زندگی بسر کرنی شروع کی اور اس زمانے سے ان کی شاعری کا ایک
نیا دور شروع ہوا جسکی خصوصیات حسب ذیل ہیں،

(۱) صنعت طباق کی پابندی تو علیٰ حالہ قائم رہی لیکن
رعایت لفظی کا زور کم ہو گیا غالباً یہ موجودہ دور کی اصلاحی
تصریک کا اثر ہو جسکی ابتداء مولانا حالی نے کی تھی،

- (۲) وہ لطف زبان، جو دوسرے دیوان کی امتیازی خصوصیت ہے، باقی نہ رہا۔ البتہ بہت سے الفاظ متروک قرار دئے گئے اور اسی سلسلے میں وہ مبتذل الفاظ نکل گئے جو ان کے دوسرے دیوان میں موجود ہیں مثلاً ہلڑ، مچلکا وغیرہ۔
- (۳) غزلوں کے اشعار کی تعداد میں نہایت اختصار پیدا ہو گیا اور دو غزلہ کی تو شاید ہی کہیں نوبت آئی۔
- (۴) رندی و سرمستی کے مضامین کا وہ جوش باقی نہ رہا، بلکہ وہ بہت کم باقی رہے البتہ بعض مضامین کی عریانی بہت زیادہ نمایاں ہو گئی۔
- (۵) کلام کی فقیرانہ و آزادانہ شان قائم نہ رہی جو نلامذہ آتش کا امتیازی وصف تھی اور جلال کے دوسرے دیوان میں اس رنگ کے اشعار ملتے تھے۔
- (۶) مضامین کی رفعت و بلندی بھی باقی نہیں رہی۔
- (۷) تشبیہات کی جدت و لطافت میں بھی فرق آگیا۔
- لیکن با ایں حال یہ خصوصیات سرے سے مفقود نہیں ہوئیں اسلئے انکے طرز کلام میں وہ درونگی نہیں پیدا ہوئی جو مرآۃ الغیب، صلیخانہ عشق، گلزار داغ اور مہتاب داغ میں علانیہ نظر آتی ہے۔
- تاریخی حیثیت سے جلال کے کلام میں جو تغیرات و انقلابات ہوئے انکی تفصیل کے بعد ہم انکے کلام پر ایک اور حیثیت سے نظر ڈالنا چاہتے ہیں اور یہ وہ حیثیت ہے جو جلال کو اور تمام اردو شعراء سے ممتاز کرتی ہے، فارسی زبان میں متعدد شعراء ہیں جنکی شاعری صرف چلند مضامین میں محدود ہے، مثلاً حافظ و خیام کی شاعری کا تمام تر سرمایہ رندی، سرمستی، بے ثباتی، دنیا، زہد و قناعت وغیرہ کے مضامین ہیں اور انہی مضامین کو وہ مختلف اسلوب میں

بار بار ادا کرتے ہیں، لیکن اردو زبان کا کوئی شاعر مخصوص مضامین کا پابند نہیں ہے، طرزیں سب کی الگ الگ ہیں، لیکن مضامین سب کے مشترک ہیں صرف جلال ایک ایسے شاعر ہیں جنہوں نے چند مضامین کو خاص کر لیا ہے اور انہی کو مختلف پیرائے میں باندھتے ہیں۔

مثلاً بےخودی، تلاش دوست، شوق، یاد دوست، نامہ و نامہ پر، دل کا شہر و فساد، وفاداروں کی جفا آموزی، شب وعدہ شمعوں کی آداسی، حسرت باری، فریاد کی ناشنوائی، جل کے دل کی لگی بجھانا، کمل نان کے مے نوشی کرنا، دیوانہ کھکر دیوانہ بلانا، امید وصال کی جان نوازی، کوششوں کا دعا ہونا، تسلی وجہ اضطراب ہونا، انتظار میں آنکھوں سے دم نکلنا، مہمان کا صاحب خانہ بن جانا، بد بختوں کی خوش نصیبی، خاموشی عشق کی وجہ کا بیان میں نہ آنا، دل کی لگی بجھانا۔ ضعف کی قوت، حسرت اور روٹھا ہوا دل، تقدیر کی ہنسی، چشم سٹخن گو وغیرہ وغیرہ۔ یہ وہ عنوانات ہیں کہ اگر طوالت کا اندیشہ نہ ہوتا تو ہر عنوان کے تحت میں متعدد اشعار پیش کئے جاسکتے تھے۔

ممکن ہے کہ ایک ہی قسم کے مضامین کی تکرار، جدت پسند طبیعتوں کو ناگوار ہو، لیکن اولاً تو جلال کی فزولوں کا سرمایہ صرف انہی مضامین تک محدود نہیں بلکہ وہ غزل کے اور تمام مضامین کے ساتھ اکثر ان کو شامل کر لیا کرتے ہیں، دوسرے محاسن شاعری کی بنیاد، جدت و ندرت پر رکھنا ہی ایک ادیبانہ غلطی ہے، اور شیخ ناسخ کی شاعری کو اسی غلطی نے بالکل بے اثر و بے کھف کر دیا، جادظ کا قول ہے کہ ”مضامین تو بازاروں میں پڑے ہوئے ملتے ہیں“ اسلئے مضامین کی تلاش و جستجو میں ایک نئی حس شاعر اور

ایک بلید الطبع دھقانی دونوں برابر ہیں۔ البتہ شاعر کا کمال صرف یہ ہے کہ وہ ان مضامین کو عمدہ اسلوب اور عمدہ پہرایہ میں ادا کر دیتا ہے اور جلال اس شاعرانہ کمال میں اپنے تمام حریفوں سے بڑھے ہوئے نظر آتے ہیں، دھکٹی مضامین کی جدت تو وہ عربی زبان کے ایک ادیب کے نزدیک 'شاعر کا کمال ہے' شعر کا نہیں، کیونکہ یہ کوئی ضروری بات نہیں ہے کہ جو مضمون نیا ہو وہ عمدہ بھی ہو اور عمدہ اسلوب میں ادا بھی کیا گیا ہو، البتہ نکتہ آفرینی اور مضمون آفرینی 'دماغی جو لانی کا ایک مظہر ہے' اسلئے اس حیثیت سے ایک شاعر کو اپنے دماغ کی داد تو مل جائیگی جیسا کہ شین ناسخ اور دوسرے نازک خیال شعراء کو ملی، لیکن یہ ضرور نہیں ہے کہ انکو اپنے اشعار کی داد بھی ملے، اور ہم نے اس مضمون میں جلال کو نہیں بلکہ جلال کے اشعار کو داد دی ہے جو اس دور کے ذخیرۂ شاعری میں یقیناً سب سے زیادہ مستحق ہیں۔

تبصر ے

مبادی فلسفہ

(از ذاکر تاراچند ، ایم - اے ، قی ، فل)

مغربی فلسفہ کی بنیاد ' یونان میں پڑی - یوں تو بہت سے حکیم وہاں پیدا ہوئے لیکن فلسفہ کی عالیشان عمارت ' سفراط ' افلاطون اور ارسطو نے ہی تعمیر کی -

انسان اور فلسفہ کی تاریخ میں یہ امر نہایت عجیب ہے کہ ان استادوں کا زمانہ ' یونانی تہذیب کے زوال کا زمانہ ثابت ہوا - ارسطو سکندر کا استاد نہا اور سکندر نے یونان کے سیاسی کارناموں میں ایسا اضافہ کیا کہ جس کی مثال ملنی مشکل ہے لیکن سکندر کی فتوحات کا ' یونان کی ذہنی ترقی پر ' اُلٹا اثر پڑا اس کے مرنے کے بعد یونان میں کوئی ایسا فلسفی یا عالم نہیں پیدا ہوا جو ارسطو کے پاسنگ بھی ہوتا - سکندر کے عروج کے بعد یونان نے دماغ اور عقل کی آزادی کے ساتھ بہرون ملک کی سیاسی آزادی بھی کھو دی - رومی سلطنت کے زمانہ میں یونان میں پڑھنا لکھنا جاری رہا - یونانی غلام ' رومی آقاؤں کے استاد بنے ' انہوں نے پڑانے حکیموں اور عالموں کے خیالات کو حتی الوسع کم نہ ہونے دیا لیکن فلسفہ میں کسی نئی بات کا اضافہ نہ کر سکے - جب عربوں نے رومی سلطنت پر دھاوا کیا اور شام پر قبضہ کر لیا تو رومی سمندر کے کدارۃ پر جو یونانی آباد تھے ان کا عربوں سے واسطہ پڑا - عربوں نے بڑے شوق سے یونان کے علوم اور فلسفے کا مطالعہ شروع کیا اور ان کی کتابوں کو یونانی عبرانی زبانوں سے عربی میں منتقل کیا -

ساتویں صدی سے تیرھویں صدی تک عربوں کی علم دوستی کی وجہ سے پرانا یونانی فلسفہ زندہ رہا اور ان کے ذریعہ سے یورپ کی قوموں کے ہاتھوں میں پہنچا۔ یورپ کو اس فلسفہ کے سمجھنے اور حاصل کرنے میں دو سو برس لگے۔ لیکن سولہویں صدی تک وہ اس پر ایسے حاوی ہو گئے کہ اب ان کے عالم اور فلسفی آزادی سے ان سوالوں پر بحث کرنے لگے جو فلسفہ کے بنیادی اصول سمجھے جاتے ہیں۔ سترھویں صدی میں دے کارت، ہابز، سہلوزا اور لاک، اٹھارھویں میں برکلی، ہیوم اور کانت اور انیسویں میں ہیگل، مل، سہلزر وغیرہ بڑے بڑے فلاسفہ ہوئے۔

تہذیبوں کے تعلقات کی تاریخ میں یہ نہایت عجیب بات ہے کہ ایشیا نے یورپ کے فلسفہ میں، محض یونانی خیالات سے فائدہ اٹھایا۔ ابتداء سے لے کر انیسویں صدی تک، اس پرانے فلسفہ کے علاوہ کسی اور حصہ کی طرف توجہ نہ کی۔ وجہ یہ معلوم ہوتی ہے کہ زمانہ متوسط میں یورپ میں فلسفہ برائے نام تھا، فلسفہ مذہب کا جزو سمجھا جاتا تھا، بذات خود کوئی حیثیت نہ رکھتا تھا۔ اس مذہبی فلسفے یا علم کلام کی ایشیائوں کے دلوں میں کوئی وقعت نہ ہوئی۔ عربی عالموں مثلاً رازی، ابن سینا اور ابن رشد نے ارسطو کی شرحیں لکھیں، لیکن کسی نے جان سکوتس، ایڈلسم، آکونہاس کی طرف توجہ نہ کی۔ سولہویں صدی میں جب ایشیا میں سیاسی ظلم برپا ہوا، عثمانی ترکوں نے لیبیا اور ہنگری کے مہدائوں میں جھلکا مارا، ایران میں صدیوں کا دور دورہ ہوا، ہندوستان میں چغتائی دولت کی دھوم مچتی اور چین میں منگ خاندان کی سرپرستی میں قومی حکومت قائم ہوئی، تو کچھ کم زیادہ دو صدیوں تک ایشیا سیاسی کلمبائی اور تمدنی

ترقی کے نشہ میں مست رہا اور اس نے غرور نے اسے موقع نہ دیا کہ وہ فرنگستان کی حقیر آبادی کی تمدنی اور عقلی کارروائیوں میں دلچسپی لیتا۔ نتیجہ یہ ہوا کہ یورپ کا علم اور فلسفہ یورپ تک محدود رہا اور ایشیاء میں کسی کو کانِ خبر نہ ہوئی کہ یورپ میں کیا ہو رہا ہے۔ اٹھارویں صدی میں ایشیاء کا رخ نفلز کی طرف مائل ہوا اور انیسویں کے آغاز میں بہت سے ملکہ کو یورپ کے سامنے سر جھکانا پڑا۔ ہندستان میں بلکال کی فتح کے کچھ ہی دنوں بعد انگریزی تعلیم شروع ہوئی اور ہمارا ملک یورپ کے علوم سے واقف ہونے لگا۔ انیسویں صدی کے وسطی زمانے میں ہندستان میں انگریزی کتابوں کے ترجمہ کا سلسلہ جاری ہوا۔ لیکن ابتدائی کوششیں بہت کامیاب نہ ہوئیں اور اس کی وجہ غالباً یہ تھی کہ اس وقت تک لوگوں نے یورپ کی تمدنی اور سیاسی ترقی کا راز واقعی طور پر نہیں سمجھا۔ ان کی نگاہوں کے سامنے یورپ کی شان و شوکت، فوجی دبدبہ، مال اور دولت، عجیب و غریب کلیں اور مشینیں تھیں اور انہیں پر وہ یورپ ہی طاقت کا دار و مدار سمجھتے تھے۔ انہیں یہ نہیں معلوم تھا کہ یہ ظاہری سامان کسی باطنی قوت کے مظاہر ہیں۔ ایک مدت تک انہوں نے یہ نہیں محسوس کیا کہ ان سب کی بنیاد سائنس اور علم کے کرشموں پر ہے اور علم کی نشو و نما خیال کی طاقت پر منحصر ہے۔ جب تک ذہن میں زور نہیں اور خیال ان قہدوں سے باہر نکلنے کی جرات نہیں کرتا جنہیں رسم و رواج، مذہب یا پرانے وقتوں کی یاد نے قائم کر رکھا ہے اس وقت تک نئی تحقیق اور نیا انکشاف غیر ممکن ہے اور اس لئے تمدن کی ترقی کا راستہ بالکل بند رہے گا۔ اگر یورپ کی قومیں

آزاد ہیں تو اس کی وجہ یہ ہے کہ وہ اس بات کو گوارا کرنے کے لئے تیار نہیں کہ ان کے دماغوں پر غیروں کا تسلط ہو، ان کے نزدیک اپنے ذہن اور نفس کو دوسروں کے ماتحت کر دینا، غلامی نہیں موت ہے، کیونکہ زندگی کا مفہوم خیال کی آزادی کے علاوہ کچھ نہیں۔

کچھ عرصہ سے ایشیا کے لوگوں نے اس راز کو سمجھنا شروع کیا ہے۔ پہلے پہل جاپانیوں نے اسے سمجھا اور اب بیسویں صدی کی ابتداء سے ترک، مصری، ایرانی، افغانی، چینی اور ہندوستانی بھی اسے سمجھنے لگے ہیں۔ یہ اسی بیداری کا نتیجہ ہے کہ یورپ کی ترقی کی حقیقت کو جاننے کی واقعی کوشش ہمارے ملک میں شروع ہو گئی ہے۔ اسی وجہ سے اب ہم یورپ کے علوم اور فلسفہ کی نقل سے مطمئن نہیں ہیں بلکہ انہیں اپنے ذہن کا حصہ بنانے کی جستجو کر رہے ہیں۔ ہم یورپ کے رعب سے مغلوب ہو کر صرف ترجموں پر کفایت نہیں کرتے بلکہ اس کی ذہنی طاقت کو اپنی ملکیت بنانے میں مشغول ہیں۔

مولوی عبدالساجد کی تصنیف بھی کچھ اسی تحریک کا نتیجہ ہے۔ مبادی فلسفہ یا فلسفہ کی پہلی کتاب، ان چلند مضامین کا مجموعہ ہے جو اردو کے رسالوں میں پچھلے اٹھارہ برسوں میں شائع ہو چکے ہیں۔ قابل مصلف نے مجموعہ کے مرتب کرتے وقت ان پر نظر ثانی کر لی ہے اور اسے ایک مستقل اور جدید تصنیف کا درجہ دے دیا ہے۔ اس مجموعہ میں ۶۰ مضامین شامل ہیں۔ پہلے میں انہوں نے ایک خاص نقطہ نظر سے فلسفہ کی تاریخ بیان کی ہے، دوسرے اور تیسرے میں مل اردو کے فلسفے کے بعض پہلوؤں پر نظر ڈالی ہے اور آخری تین میں نفسیات

کے بعض سوالوں پر بحث کی ہے - جن لوگوں نے انگریزی میں فلسفہ کی تعلیم نہیں حاصل کی ہے ان کے لئے یہ مقالات نہایت مفید ثابت ہونگے - ان کے ذریعہ سے یورپ کی خیالی زندگی کی شاندار عمارت میں ان کا داخلہ ہو جائیگا اور منطق، مابعدالطبیعات، اخلاقیات اور نفسیات کے اصولوں سے تعارف ہو جائیگا - مولوی عبدالماجد ایسے بہت کم رہنما ملیں گے جو اردو دانوں کو یورپ کے فلسفہ سے شناسا کرنے میں کامیابی سے کوشاں ہوں - آپ نے فلسفہ کے اصولوں پر اس طرز سے بحث کی ہے کہ مشکلیں آسان ہو گئیں ہیں اور گتھیاں سلجھ گئی ہیں - آپ کے بیان کی خوبی محض صفائی ہی نہیں ہے جو یہ ظاہر کرتی ہے کہ آپ فلسفہ پر کس قدر قادر ہیں بلکہ ایک شکنجہ کی ہے جس نے خشک سے خشک مسائل کو دلچسپ بنادیا ہے - ہر فلسفی کا فرض ہے کہ دلیلوں کے ذریعہ اصولوں کو سمجھائے اور ان دلیلوں کے ملطقی ربط کو واضح کرے - یہ ظاہر ہے کہ یہ دلیلوں ایک دوسرے کے سانہ زنجیر کی کڑیوں کی طرح ملی دھتی ہیں اور ایک کے بعد دوسری ایسی پیوست ہوتی ہے کہ کل مسئلہ پر عبور حاصل کرنے کے لئے سخت توجہ اور ذہن پر زور ڈالنے کی ضرورت ہوتی ہے اسی وجہ سے فلسفہ کا پڑھنا پڑھانا دقت طلب ہے - اس دقت کو دور کرنے کا ایک ذریعہ ہے معلم دلچسپ مثالوں سے اور صاف طرز تحریر سے اصولوں کو ذہن نشین کرایا جائے - یورپ میں چند ایسے فلسفی گزرے ہیں جنہوں نے ان امور کا لحاظ رکھا ہے - برکلی اور ولیم جیمز کے نام ان میں قابل ذکر ہیں - مولوی عبدالماجد نے بھی انہیں کا تتبع کیا ہے - ہندوستانی زندگی سے مثالیں لی ہیں اور اپنے دلاویز طریقہ سے انہیں بیان کیا ہے -

ان مقالات میں یورپ کا فلسفہ بھیہا کیا گیا ہے۔ مدعا یہ ہے کہ برکلی، مل اور جیمز وغیرہ کے خیالات سامنے آجائیں۔ فلسفہ کی پہلی کتاب میں اس امر کی ضرورت نہیں کہ ان کے خیالات پر تنقیدی بحث کی جائے۔ اس میں شک نہیں کہ فلسفہ کا کوئی اصول منطقی رد و قدح سے خالی نہیں اور اس کو پورے طور پر سمجھنے کے لئے تنقید کی ضرورت ہے لیکن غالباً اس طریقہ بحث سے مبتدیوں کی مشکلیں بڑھ جاتیں، اس لئے اسے چھوڑ دیا گیا۔ تاہم موضوعوں کے انتخاب سے مصنف کی طبیعت کا رجحان جھلکتا ہے۔ پہلے ہی باب کو لیجئے اس میں فلسفہ کی تاریخ بیان کی گئی ہے اور فلسفہ کا اصلی موضوع، عالم کی ترکیب یا کائنات کی ماہیت یا وجود کی حقیقت تھرایا ہے اور اس بعد اس پر فلسفہ کا مبحث، مادیت اور روحانیت ہوتا ہے۔ فلسفہ کی تاریخ میں درہی طرح کے فلسفی نظر آتے ہیں یا وہ جو مادہ کو حقیقی اور اصلی سمجھتے ہیں یا وہ جو روح کو۔ بعض ایسے بھی ہیں جن کے نزدیک دونوں ازلی اور حقیقی ہیں۔ فلسفہ کی تاریخ گویا ایک طرح سے مادہ اور روح کی پرستش کرنے والوں کی جد و جہد کا بیان ہے۔ فلسفہ کا یہ پہلو دلچسپ ضرور ہے۔ لیکن فلسفہ کے تمام شعبوں پر حاوی نہیں۔ وجود کے مسئلہ کے برابر ہی علم نفس اور قدر و قیمت کے مسئلہ کی اہمیت ہے۔ علم کے مسئلہ کے تحت میں یہ سوال پیدا ہوتا ہے کہ علم کا انحصار حس پر ہے یا عقل پر۔ احساسات اور معقولات کی حیثیت کیا ہے۔ کس قانون کے مطابق خیال کا نظام تیار ہوتا ہے وغیرہ وغیرہ۔ نفس کا مسئلہ منطقی اصولوں سے علیحدہ ہو کر اس سوال سے بحث کرتا ہے کہ آدمی کا نفس کس طرح کام کرتا ہے؟ شعور کیا ہے؟ اس کی کیا صورتیں اور شکلیں ہیں؟ اور

اُن میں باہمی تعلقات کیا ہیں؟ وغیرہ۔ قدر و قیمت کا مسئلہ اخلاق اور مذہب کا بنیادی اصول ہے۔ وجود کا ہمیں محض علم ہی نہیں ہوتا ہے بلکہ وہ ہمارے محسوسات اور جذبات کو بھی برانگیختہ کرتا ہے اور عمل پر مجبور کرتا ہے۔ اُن کا زندگی میں کیا درجہ ہونا چاہئیے؟ عملی زندگی اور کائنات کی جانچ پرتال، اخلاق اور مذہب کا حصہ ہیں۔

مل کی ملطوق پر جو مقصود اس مجموعہ میں شامل ہے اس میں نہ صرف تصدیق (Judgement) اور اس کے اجزاء پر بحث کی گئی ہے بلکہ مل کے مسئلہ قیاس کی طرف خاص توجہ دلائی گئی ہے۔ مل نے اس بات پر بہت زور دیا تھا کہ دو مقدموں سے جو نتیجہ اخذ کیا جاتا ہے وہ ہمارے علم میں کچھ اضافہ نہیں کرتا۔ کیونکہ دراصل مقدمہ اول میں نتیجہ شامل ہوتا ہے اور اس لئے نتیجہ محض مقدمہ اول کی تکرار ہے۔ اس بحث سے مل نے یہ نتیجہ نکالا تھا کہ قیاس کی یہ تعریف کہ وہ کلیات معلوم سے جزئیات نا معلوم تک پہنچنے کا نام ہے، صحیح نہیں۔ بلکہ واقعہ یہ ہے کہ قیاس بھی تجربہ پر مبنی ہے۔ کلیہ صرف یہ بتلانا ہے کہ قانون فطرت ہمہ گیر ہیں اور تغیر پذیر نہیں۔ اصل یہ ہے کہ مل نے کلیہ کے معنی سمجھنے میں غلطی کی ہے۔ کلیہ دو طریقہ کا ہو سکتا ہے ایک کو حقیقی کلیہ کہنا چاہئے اور دوسرے کو عددی کلیہ یعنی افراد کا مجموعہ۔ جب مقدمہ اول میں مجموعہ کا ذکر ہو تو ظاہر ہے کہ اس میں سب فرد شامل ہیں اور نتیجہ بجز تکرار مقدمہ اور کیا ہو سکتا ہے؟ لیکن دوسری حالت میں قیاس کے ذریعہ سے علم میں واقعی اضافہ ہوتا ہے۔

برکلی کے فلسفہ پر مصنف نے جو مقالہ لکھا ہے اس سے ان کے مہلن طبع پر بہت کچھ روشنی پڑتی ہے۔ بعض فقرے غہر مسمولی جوی کے ساتھ برکلی کی تعریف میں لکھے گئے ہیں۔ اس کے

فلسفہ کو مادییت کا حریف ؟ مذہب کا حامی ؟ اتحاد کا دشمن ؟ اور تصوف اسلام کا ترجمان بتایا ہے ۔ یہی نہیں یہ بھی کہہ دیا ہے کہ اس نے مادییت کو فنا اور شک کو ختم کر دیا ہے ۔ میرے نزدیک یہ رائے صحیح نہیں ۔ محض واقعات کو دیکھئے تو معلوم ہوگا کہ برکے کے بعد سے آج تک یورپ میں برابر ایسے فلسفے کا رواج رہا ہے جس میں مادہ کو حقیقی تسلیم کیا ہے یا وجود کی وحدت سے انکار کیا ہے یا اس کے علم سے عقل کو قاصر سمجھا ہے ۔ فلسفہ کے اعتبار سے بھی یہ رائے مضبوط نہیں ۔ برکے نے مولوی عبدالماجد کے الفاظ میں یہ اصول قائم کیا : کہ وجود اشیاء محسوسیت اشیاء کے مرادف ہے ۔ لیکن اگر اس اصول کا پورا پورا تجزیہ کیا جائے تو اس سے صرف یہی نہیں ثابت ہوتا کہ مادہ کا وجود نہیں ہے ، بلکہ یہ بھی ثابت ہو جاتا ہے کہ نہ روح کا وجود ہے نہ خدا کا ۔ کھرنکہ یہ دونوں محسوسیت کے دائرہ سے باہر ہیں ۔

آخر کے تین مضامین نفسیات سے تعلق رکھتے ہیں ۔ ان میں غالباً دو عادت ، اور دو فلسفہ عادت ، سب سے اہم اور دو ماہیت جذبات ، سب سے زیادہ دلچسپ ہے ۔ ان مضامین کے بارے میں یہ عرض کر دینا کافی ہے کہ یہ آج سے قریب قریب بیس برس پہلے کے لکھے ہوئے ہیں اور انہیں اس زمانہ کی نفسیات کا پرتو نظر آتا ہے ۔ نفسیات کے علم میں اس بیس برس کے قلیل زمانہ میں بڑی ترقی ہوئی ہے ۔ طبیعاتی نفسیات (Physiological Psychology) نے عجیب و غریب ترقی کی ہے اور امریکہ ، روس اور جرمنی کے عالموں نے تجربات کے ذریعہ اس میں حیرت انگیز اضافہ کیا ہے ۔ فرانس میں نفس کی فہر معلوم قوتوں کا انکشاف کرنے میں ہیلٹزم سے مدد لی گئی ہے اور اسٹریا میں فرائڈ ، سوئٹزرلینڈ میں یونگ اور آڈلر وغیرہ نے لاشعور کے متعلق ضخیم مواد جمع

کہا ہے - جانوروں، بچوں اور وحشیوں کے مشاہدات سے نفسیاتی عملوں کی ابتداء اور نشو و نما سمجھنے میں مدد لی جا رہی ہے۔
 نفسیات پر جو کچھ ہمیں برس پہلے لکھا گیا تھا اس کے بارے میں یہ نہیں کہا جا سکتا کہ وہ اعتماد کے قابل نہیں ہے لیکن یہ ضرور کہنا پویکا کہ اس میں تغیر و تبدل کی گنجائش ہے -
 عادت کے باب میں جذاب مصلف نے اصلاح زندگی کے بارے میں کچھ مشورے دیے ہیں جو اس اصول پر مبنی ہیں کہ خارجی موثرات سے نہت اور ارادہ کے مستحکم کرنے میں مدد ملتی ہے -
 اگر اس اصول کا امتحان کیا جائے تو معلوم ہوگا کہ یہ کلیہ نہیں ہو سکتا - ہر فرد کا نفس ایک خاص ترکیب سے بنا ہے اس کا عمل 'لا شعوری' شعوری لیکن غیر ارادی اور ارادی محرکات پر منحصر ہے - اس لئے کسی خاص طبیعت کے رجحان کو جانے بغیر خارجی موثر تجویز کرنے سے بجائے فائدہ کے نقصان ہونا ممکن ہے - بعض صورتوں میں ممکن ہے کہ اس سے فائدہ ہو، لیکن اکثر کلیہ کی طرح اسے تسلیم کر لیا جائے تو بعض حالات میں اسی سے ظاہر داری اور دیاکاری کو بھی تقویت پہونچ سکتی ہے - ایک بڑا گروہ جو فروش و گندم نما انسانوں کا غالباً اسی کلیہ پر کاربند ہونے کے باعث تیار ہوتا رہا ہے جس کے بارے میں حافظ شہرانی نے بیشمار مقامات پر اشارے کئے ہیں -
 مثلاً

مے خور کہ شیخ و حافظ و مفتی و محتسب
 چوں نہک بلغری ہمہ تزویر می کلند -
 واعظان کہں جلوہ بر معتراب و مدبر می کلند
 چوں بخلوت میروند آن کار دیگر می کلند -

مشکلے دارم ز دانش مند متجاس باز پرس

توبہ فرمایاں چرا خود توبہ کمتر می کنند -

ان سطروں کے لکھنے سے میرا منشاء یہ ہے کہ مولوی عبدالماجد نے مضامین کی فلسفیانہ اہمیت کی جانب پڑھنے والوں کی توجہ دلاؤں - مبادی فلسفہ ایسی کتاب نہیں ہے کہ اسے ایک مرتبہ پڑھ کر طاق پر رکھ دیا جائے - اگر اس کے پڑھنے کے بعد دل میں یہ شوق نہ پیدا ہوا کہ فلسفہ کے مسئلوں پر غور اور مطالعہ کرنا چاہئے تو اس کا مدعا فوت ہو جائے گا - اس تنقید کو پڑھ کر اگر کچھ اصحاب میں تحریک پیدا ہو اور وہ ان باتوں کی تردید یا تاہد پر متوجہ ہوں تو میرا منشاء پورا ہو جائیگا - میری ایک اور خواہش ہے - مولوی عبدالماجد دریائے علم کے پختہ کار تھراکوں میں ہیں، لیکن ایک عرصہ سے وہ کنارے پر بہتے دریا کی سیر اور صحرا کے تماشے میں منکھو ہیں - کیا عجب ہے کہ یہ تنقید وہ مؤند خارجی ثابت ہو جو انہیں دریا میں کودنے کے لئے اشتعال دے، ناکہ دریائے فلسفہ کی تھوڑکی کے پرنے شائق پھر ان کے شاہکاروں کو دیکھنے کا موقع حاصل کریں -

شیون و جواب شیون

یہ ۴۴ صفحوں کی، مسدس کی شکل میں، دو نظمیں ہیں جو ”جذاب حکیم آشفہ لکھنوی اور جناب سراج لکھنوی“ کی کاوش طبع کا نتیجہ ہیں - نام کے ساتھ ہی شکوہ اور جواب شکوہ کی طرف ذہن منتقل ہو جاتا ہے، اور ہر شخص بہ یک نظر یہ کہنے کے لئے مجبور ہو جاتا ہے کہ یہ تنقید و تنبیح کے سوا کچھ اور نہیں - لیکن تنقید و تنبیح کا مسئلہ

ایک فایر فلسفیانہ نظر کا محتاج ہے - معلوم یہ ہوتا ہے کہ جب کوئی عام سطح سے بلند تر ہستی اس عالم میں نمایاں ہوتی ہے تو پھر وہ ایک جسم پر قدامت نہیں کرتی اور صدها اور ہزارہا پیکروں کے اندر سے آواز دینے لگتی ہے ' بولنے والے اپنی آزاد شخصیت کے فریب میں مبتلا رہتے ہیں ' وہ خود کو اپنے دل و دماغ کا مالک سمجھتے رہتے ہیں انتہا یہ کہ وہ زبان سے مخالفت بھی کرسکتے ہیں لیکن زبردست شخصیت کا تسلط اس قدر چھایا ہوا ہوتا ہے کہ مخالفت کا آہنگ بھی سوتاسر تقلیدی ہوتا ہے - شارحین مثنوی نے "بشنو از نے چوں حکایت می کند" کی تفسیر میں ایسے ایسے بے شمار حکیمانہ لطائف سپرد قلم کئے ہیں -

نظموں کے شروع میں بطور مقدمہ، پھر زادہ سید فدا حسین بی - اے علیگ کی ایک مختصر سی تحریر ہے ' جس میں شعراء لہلو کی گزشتہ غفلت و بے حسی کا ذکر کیا گیا ہے لیکن اس کے لئے جو خوشگوار بلکہ شکرآلود انداز اختیار کیا گیا ہے وہ عرفی کے اس شعر سے ' جسے مقدمہ نگار نے اسی ضمن میں خود نقل کیا ہے ' قطعاً مناسبت نہیں دکھتا :-

نوارا تلخ تر میوزن چو ذوق نغمہ کم یابی

حدی را تیز تر میخوان چو محصل را گراں بھنی

اصل نظموں کے متعلق اگر فرصت ہو تو بہت کچھ کہا جا سکتا ہے ' لیکن مختصر یہ ہے کہ حکیم آشفته کی نظم ' نسبتاً حسنِ شعریت سے یکسر خالی ' طرزِ ادا کی ندرتوں سے محروم اور بلدشوں کی چستی و صفائی سے عاری ہے ' بر خلاف اس کے سراج کی نظم میں زبان کا لطف ' مصرعوں کی صفائی و برجستگی

نے اس کتاب میں ان دکنی مخطوطات کا تفصیل سے ذکر کیا ہے، جو انگلستان، اسکاٹلینڈ اور پیرس کے کتب خانوں میں موجود ہیں۔ دکنی مصلفین کے حالات اور نمونہ کلام کے ساتھ متفرق اردو اور فارسی نسخوں کے اختلافات بھی دکھائے گئے ہیں۔ مولف نے دکنی نظم و نثر کے مختلف دور کے جو نمونے پیش کئے ہیں۔ ان سے نہ صرف مخطوطات کی حالت منکشف ہوتی ہے۔ بلکہ اس سلسلے میں دکن میں اردو کی تدریجی ترقی پر بھی کافی روشنی پڑتی ہے۔ (م)

بچوں کے کام

[ملئم کا پتہ :- ناظم انصاری تارديو - بمبئي نمبر ۷ - چھوٹی چھوٹی تقطیع - لکھائی چھپائی عمدہ - قیمت ۲ آنہ صفحات ۲۸ صفحات]

جلاب ناظم صاحب انصاری نے کم سن بچوں کے اخلاق کی اصلاح و تربیت کے لئے چھوٹی چھوٹی نظمیں یا یوں کہئے کہ چھوٹے اسباق لکھے ہیں۔ ان کے مجموعہ کا نام 'بچوں کے کام' ہے سرخیاں بہت شور و فکر سے وہی انتخاب کی گئی ہیں جو بچوں کے مناسب ہیں۔ نظم طبعاً دلکش ہوتی ہے اس کے ذریعہ سے بچے جلد انکو یاد کر سکیں گے۔ اور ہمیں یقین و امید ہے کہ اصلاح اخلاق کے اہم مقصد کو، کتاب با حسن و جوش پورا کر سکیگی۔ نظمیں نہایت صاف ستھری ہیں۔ اور ناظم صاحب کی پر گوئی اور مشق کی بین دلیل ہیں۔

بچوں کے کام

[تقطیع چھوٹی چھپی - صفحات صفحات - لکھائی چھپائی عمدہ - قیمت ۲ آنہ ملئم کا پتہ - ناظم انصاری - تارديو - بمبئي نمبر ۷]

ناظم صاحب انصاری کی یہ دوسری کتاب لڑکیوں کی اصلاح کے لئے ہے - نظم کے ذریعہ لڑکیوں کو اخلاقی سبق دے ہیں - کڑھائی - گڑیاں - سہلا پرونا - دھیرہ جو لڑکیوں کے کام میں انہیں پر نظمیں ہیں اور نہایت عمدہ بول چال میں ان کو نصیحت اور ہدایت ہے - ہمیں امید ہے کہ ملک میں اس کی پزیرائی اچھی ہوگی اور یہ مفید بھی ثابت ہوگی - ناظم صاحب ایسی مفید مگر کتبیں چھوڑ دو قابل مبارک یاد ہوں -

دلچسپ نظمیں

[نقطہ چوبی - ضخامت ۳۸ صفحات - لکھائی چھپائی عمدہ قیمت ۲ آنہ - ملے کا پتہ - ناظم انصاری - انٹرنیشنل پریس - پراٹھا سماج - بمبئی نمبر ۱۲]

اس کتاب میں ناظم صاحب انصاری نے (بالکل چھوٹے بچوں کے بعد) ابتدائی جماعت کے بچوں کے لئے اخلاقی اسباق کو نظم کا لباس پہلایا - ناظم صاحب کو ایسی نظمیں لکھنے پر کافی مہارت معلوم ہوتی ہے - نظمیں نہایت پاکیزہ ہیں - عمدہ بول چال ہے - زبان صاف و طرز ادا دلکش ہے - مدرس میں ابتدائی جماعت کے لئے یہ ایک اچھی کتاب ثابت ہوگی -

دبستان

[نقطہ اسکولی کتابوں کی - ضخامت ۱۴۱ صفحات - خط اور طباعت پاکیزہ قیمت ۱۲ آنہ - ملے کا پتہ - ناظم انصاری - تارديو پوسٹ نمبر ۷ بمبئی]

ناظم صاحب انصاری نے یہ کتاب لکھ کر فی الواقع دنیا کے اخلاق و ادب پر بڑا احسان کیا - مولوی اسماعیل مرحوم مہر تھی کے بعد ایک

پیش نظر مقصد کے لحاظ سے مذکورہ تجاویز کی صحت و معقولیت سے کس کو انکار ہو سکتا ہے ، البتہ اس سلسلے میں صرف تہذیبی سی مباحث اس لئے ضروری معلوم ہوتی ہے تاکہ عام مصلحتوں اور مضمون نگاروں کو صحیح مقصد کے سمجھنے میں آسانی ہو ، اور اصل یہ ہے کہ انہیں کے سمجھنے اور اور متفق ہونے پر اس مقصد کی حصول یابی کا دار و مدار بھی ہے ۔

انشاء و ادب میں گل دو چیزیں ہیں جن کا لحاظ رکھنا ضروری ہوتا ہے ۔ اول یہ کہ ”آپ کیا“ کہتے ہیں ، دوسرے یہ کہ ”کیں طرح“ کہتے ہیں ۔ کیا کہنے کا اس وقت سوال نہیں ہے ، جو کچھ بحث ہے وہ ”کس طرح“ کہنے پر ہے ۔

ہمارے علمی حلقوں میں اس وقت بیشتر ایسے حضرات موجود ہونگے ، جو اگر چاہیں تو نہایت آسانی سے عربی اور سلسکرت میں اظہار خیال کرسکتے ہیں ، لیکن باوجود اس قابلیت کے اگر وہ ملکی زبان میں اظہار خیال کو ترجیح دیتے ہیں تو اس کے صرف ایک ہی معنی ہو سکتے ہیں ، وہ یہ کہ ان کی غرض یہ ہے کہ ان کے قہستی خیالات سے ملک کا بڑا حصہ فیضیاب ہو سکے ، لیکن اگر اس میں بھی نامانوس الفاظ اور ثقالت کو دخل دیا گیا تو فرمائیں کہ یہ فرض کس درجہ محدود ہو کر رہ جائے گی ۔ ہمیں اس سے انکار نہیں کہ ادب کی حیثیت ، عام تحریروں سے مختلف ہوتی ہے بلکہ یہ بھی تسلیم کرتے ہیں کہ محدود حلقوں میں صرف اشارات و محدودیات سے بھی کام لیا جاتا ہے ، لیکن اس زمانے

میں، کہ تقسیم دولت میں عوام و خواص کا امتیاز مٹایا جا رہا ہے علم و ادب کی دولت کو کسی خاص حلقے کے لئے کیونکر مخصوص کیا جاسکتا ہے؟ اب وقت آگیا ہے کہ ہمیں علم و ادب کے خزانے کو بھی یکساں طور پر سب کے لئے عام کر دینا ہوگا، یہ ہے اصل چیز جس پر اس وقت ہمارے علمی حلقے نے اگر لحاظ نہ کیا تو زمانہ؟ جمہوریہ روس کی طرح ایک دن ان کا سارا اقتدار خاک میں ملا کر رکھ دینا، اور ملک میں علمی و ادبی بساط بھی ایک نئے انداز سے بچھائی جائیگی۔

ہم یہ نہیں کہتے کہ اردو سے فارسی اور عربی الفاظ کو یک قلم خارج کر دیا جائے؟ اس لئے کہ اردو زبان جب انہیں مختلف زبانوں سے ملکر بنی ہے تو ایسا کرنا عملاً ناممکن ہے لیکن یہ امر بہ آسانی ممکن ہے کہ ہم لکھتے وقت اس کا لحاظ رکھیں کہ ہماری تحریروں کو پڑھنے والے، عربی اور سنسکرت سے نا آشنا ہیں اور ان دونوں زبانوں کے وہی الفاظ انہیں معلوم نہیں جو ایک مدت سے ملکی زبان کا جزو ہو گئے ہیں؟ اس صورت میں شاید ”آسان زبان“ کا لکھنا ان کے لئے آسان ہو جائے۔ ایک مشہور ادیب کا (جن کے مضامین عموماً آج کل رسالوں میں نکلتے رہتے ہیں) ایک خط ہمیں موصول ہوا جس میں انہوں نے اکیڈمی کے متعلق کچھ باتیں دریافت کی تھیں، اسی سلسلے میں ہم نے ان سے یہ بھی درخواست کی کہ وہ رسالے کے لئے بھی کچھ مضامین مرحمت فرمائیں؟ موصوف کی تحریروں میں زرا شین قاف کا خرچ ضرورت سے زیادہ ہوتا ہے اس لئے ہم نے یہ بھی لکھ دیا کہ اکیڈمی کے رسالے کی غرض

یہ ہے کہ وہ بلند علمی مضامین سے عوام کو آشنا بنائے، اس لئے براہ کرم ذرا زبان کو سہل و آسان رکھنے کی کوشش کیجئے گا اس کا جواب ہمیں یہ دینا گیا کہ ایسا کرنا قطعاً ناممکن ہے۔ اگر یہ صحیح ہے (اور جب انہوں نے لکھا ہے تو کہیں نہ صحیح ہوگا) تو ہمیں ان کی حالت سے پوری ہمدردی ہے، اس لئے کہ آپ وہ عورتوں، بچوں اور عام آدمیوں سے باہم تبادلۂ خیال کی لذتوں سے محروم ہو گئے ہونگے، یہ دوسری بات ہے کہ اس محرومی پر بھی غالب کی طرح اپنی اس تسلا پر تسکین حاصل کر رہے ہوں۔

منظر اک بلندی پر اور ہم بنا لہتے

عرش سے پردے ہوتا کاشکے منہاں اپنا

ہمارے کہنے کا یہ منشاء ہرگز نہیں ہے کہ ایک فاضل اہل قلم نے اپنے بارے میں کوئی امر خلاف واقعہ بیان کیا ایک مدت کی عادت کے بعد اس قسم کی مجبوری بالکل قدرتی ہے۔ بہت ممکن ہے وہ صاف سادہ اور عام فہم عبارت میں اظہار خیال کی قدرت کہو چکے ہوں۔ لیکن اگر وہ اپنے ذہن میں اپنا مخاطب ہندوستان کے عام انسانوں کو مقرر کر لیں تو شاید بہت آسانی سے سادہ تحریریں ان کے قلم سے نکلنے لگیں۔ لیکن اگر وہ اپنے بلند مگر محدود حلقۂ ادب سے باہر نہ نکلیں گے، تو شاید آسان اور عام فہم تحریر بالکل ان کے بس سے باہر ہو جائیگی۔ ایک صاحب ایک مولانا کا چشم دید واقعہ بیان کرتے تھے۔ کہ بازار میں انہوں نے ایک پھلتی والے سے بجائے اس کے کہ یہ دریافت فرماتے کہ اسے کن کے دیتا ہے یا تول کے، اپنی عربیت سے معذور ہو کر، یہ دریافت فرمایا کہ تو اسے

عدداً دیتا ہے یا وزناً بھجوارہ پُہلکی والا متعہور ہو کر اُن کا منہ دیکھ لے گا۔ مولانا نے یاس اظہار خیال کا اور کوئی اسلوب تھا ہی نہیں۔ مجبوراً دوسرے شخص نے مولانا کی ترجمانی کی اور اس طرح ہندوستان کے بلکہ ایک شہر کے دو انسان ایک دوسرے کا مفہوم سمجھنے کے قابل ہو سکے۔

مشکل اور آسان تحریر کا اصل راز اس امر میں پوشیدہ ہے کہ لکھنے والے کا صحیح مخاطب کون شخص یا کون سی جماعت ہے۔ الہلال مرحوم نے جب ایک خاص اسلوب تحریر ملک میں پیش کیا تھا تو اس کا مخاطب دھنما یاں قوم اور علماء کا طبقہ تھا۔ یہی وجہ تھی کہ اُن تحریروں پر عربیت کا رنگ غالب تھا۔ لیکن وہی مولوی ابوالکلام جب ہندو مسلم کی عام جماعت میں تقریریں کرنے لگے اور اُن کا مخاطب عام ہندوستانیوں سے ہونے لگا تو اُن کا بیان حد درجہ سلیس اور سادہ ہو گیا اور وہ بات بالکل جاتی رہی کہ قدم قدم پر لغات سے مدد حاصل کی جائے تقریر کے علاوہ تحریروں میں بھی جب یہ غرض ملحوظ خاطر ہو کہ زیادہ سے زیادہ انسان اُس سے مستفید ہو سکیں تو اُس میں بھی صفائی اور سادگی ضروری ہو جاتی ہے۔ چنانچہ حال میں مولانا کا ترجمان القرآن اس حقیقت کی ایک روشن مثال ہے اس میں الہلال کی سی عربیت کہیں نام کو بھی نہیں ہے۔ صفائی اور سادگی اور روانی کا یہ عالم ہے کہ قریب قریب ہر شخص اس کو بہ آسانی سمجھ سکتا ہے۔ جس کی وجہ یہ ہے کہ خود مولانا کا بھی یہی ملشا ہے کہ ہر شخص اسے سمجھے اور اس سے

مستفہد ہو سکے۔ یہ صرف ہمارا خیال نہیں ہے بلکہ خود مولانا ایک جگہ اپنے دیباچہ میں فرماتے ہیں :-

”میں نے تجربے کے لئے سورہ بقرہ کا مجرد ترجمہ ایک چودہ پندرہ برس کے لڑکے کو دیا جو اردو کی آسان کتابیں روانی کے ساتھ پڑھ لیتا ہے۔ پھر ہر موقع پر سوالات کر کے جانچا، جہاں تک مطلب سمجھ لہے کا تعلق ہے وہ ایک مقام پر بھی نہ آتا اور تمام سوالوں کا جواب دیتا گیا۔ پھر ایک دوسرے شخص پر تجربہ کیا جس نے بڑی عمر میں لکھنا پڑھنا سیکھا ہے اور ابھی اس کی استعداد اس سے زیادہ نہیں ہے کہ اردو کے تعلیمی رسائل بہ آسانی پڑھ لیتا ہے۔ یہ تین جگہ تین فارسی لفظوں پر آتا۔ لیکن مطلب سمجھنے میں اسے کوئی رکاوٹ پھس نہ آئی۔ میں نے وہ الفاظ بدل کر نسبتاً سہل الفاظ رکھ دیئے۔“

یہ سب اہتمام کس لئے ہوا؟ صرف اس لئے کہ زیادہ سے زیادہ اہل ملک اس سے فائدہ اُٹھا سکیں، لیکن کیا اس اہتمام سے تحریر کی ادبی شان جاتی رہی؟ اور وہ ادنیٰ و پسے ہو گئی؟ ہرگز نہیں نظم ہو یا نثر، اس کے لئے یہ کہنا کہ اہتمام و انتظام اور کٹ چھانٹ کے باعث اس میں برجستگی باقی نہیں رہتی، قطعاً صحیح نہیں، آج ہمارے سامنے نظم و نثر کے جو بہترین نمونے موجود ہیں، کون کہہ سکتا ہے کہ اُن پر کٹلی جائزہ دیا صرف کی گئی ہیں اور ایک ایک لفظ اور ایک ایک فقرے کو کس کس طرح تول تول کر دکھا گیا ہے۔ بہر صورت اگر کسی تحریر کا بہترین مصرف یہ ہے کہ اس سے زیادہ سے زیادہ لوگ فائدہ اُٹھا سکیں تو اس کا صاف

سادہ اور آسان ہونا ضروری ہے ، اور اس کے لئے ہر لکھنے والے کو کسی قدر تکلف اور اہتمام کرنا ہوگا ، کسی زبان اور اس کے ادب کی کامیابی کا اندازہ اس امر سے بھی ہوتا ہے کہ اس کا اثر بلکہ اس کی فرمانروائی کتنے انسانوں پر ہے ، کوئی چھڑ کتلی ہی اعلیٰ کیوں نہ ہو لیکن اگر اس کی دنیا ، ایک مختصر اور محدود حلقے سے آگے نہیں ہے تو اس کو اُس غرور و ناز کا ہرگز موقع نہیں ہے جو قبول عام کے شرف پر ہونا چاہئے۔ اس لئے بھی خواہان اردو اگر اردو کی ترقی چاہتے ہیں اور ترقی کا مفہوم یہ ہے کہ وہ عام ہو جائے اور زیادہ سے زیادہ انسانوں کے تصور میں آسکے تو اخلاق کو چھوڑ کر اپنی تحریروں کو صاف اور آسان بنانے کی کوشش کرنا چاہئے۔ اور زبان و ادب کا انتہائی کمال بھی ہے کہ اچھے سے اچھے مطالب سادہ اور آسان طور پر ادا ہو جائیں۔

گذشتہ تین مہینوں کے اندر ہندی ادب کے تین مشہور مصنفین کی وفات کی خبر یقیناً سخت افسوس کے ساتھ سنی جائیگی۔ ان میں سے ایک صاحب یلکت پدم سنگھ شرما تھے ، آپ اردو اور فارسی سے بھی کافی دلچسپی رکھتے تھے ، آپ نے اکیڈمی کی گذشتہ کانفرنس میں ”ہندی ، اردو یا ہندستانی“ کے عنوان سے ایک نہایت پر مغز علمی مقالہ پڑھا تھا ، جو اس وقت پریس میں ہے اور علقریب اکیڈمی کی جانب سے شایع ہوگا ، دوسرے صاحب گوسوامی کشوری لال ، ہندی کے مشہور شاعر اور ناولسٹ تھے تیسرے بابو جگداتھ داس رتناکر برج بھاشا کے ایک

بلند پایہ شاعر اور ہماری اکیڈمی کی کونسل کے ممبر تھے
یہ تینوں بزرگ ہندی ساہتیہ سہلن کے صدر بھی رہ چکے تھے اور
یہی وہ سب سے بڑی عزت ہے جو ملک کی جانب سے کسی شاعر یا ادیب
کو دیجاسکتی ہے ؟ ہندی کا حلقہ شعر و ادب ان حضرات کی مفارقت پر
جستجو ماتم گسار ہو، کم ہے، ہم بھی اس سانچہ پر متاسف ہیں ؟ اور
پس ماندگان سے دلی ہمدردی کا اظہار کرتے ہیں ۔



ہندوستانی

ہندوستانی اکیڈمی کتابی رسالہ

جولائی ۱۹۳۲ء

ہندوستانی اکیڈمی، ۱۰، پورٹ لینڈ، آلہ آباد

مجلس مدیران

- ۱—ڈاکٹر تارا چند، ایم۔ اے، قی۔ فل۔ (صدر)۔
- ۲—پروفیسر ڈاکٹر عبدالستار صدیقی، ایم۔ اے، پی۔ ایچ۔ قی، صدر شعبہ عربی و فارسی، الہ آباد یونیورسٹی۔
- ۳—مولوی سید مسعود حسین دہری ادیب، ایم۔ اے، صدر شعبہ فارسی و اردو، لکھنؤ یونیورسٹی۔
- ۴—منشی دیا نرائن نگم بی۔ اے۔
- ۵—مولوی اصغر حسین، اصغر (سکریٹری)۔

فہرست مضامین

صفحہ

- (۱) اردو، ہندی، ہندوستانی ... از رائٹ آرہیل سر تیج بہادر سپرو، کے۔ سی۔ ایس۔ آئی۔ پی۔ سی ... ۲۵۱
- (۲) داس لہلا ... از مولوی حبیب الرحمن شاستری ۲۶۱
- (۳) امیر خسرو اور تغلق نامہ ... از مولوی مقبول احمد منڈنی صاحب "حیات جلیل" ... ۲۷۹
- (۴) دنیا کی موجودہ کساویازی ... از پروفیسر محمد حبیب الرحمن کے اسباب ایم۔ اے (علیگ) ... ۳۱۳
- (۵) اردو کا پہلا رسالہ ... از محمد اظہار العسین، پی۔ اے۔ ایل ایل بی (علیگ) ۳۳۹
- (۶) تبصرے ... از ڈاکٹر تارا چند، ایم۔ اے، قی۔ فل و مختصر رسالہ ... ۳۵۲

ہندوستانی

ہندوستانی اکیڈمی کا تیسری سالہ

جلد ۳ { جولائی سنہ ۱۹۳۲ء } حصہ ۳

اردو، ہندی، ہندوستانی

از رائٹ آنریبل سر تیج بہادر سپرو - بی۔ سی۔ ایس۔ آئی۔ پی۔ سی

آج کل میں اکثر رسالوں، اور اردو کی تصانیفات میں یہ دیکھتا ہوں کہ اس امر پر زور دیا جاتا ہے کہ اردو دکن میں پیدا ہوئی یا پنجاب میں یا کہیں اور۔ تاریخی نقطہ نظر سے اگرچہ یہ بحث نہایت دلچسپ ہے لیکن زبان اور ادب کی ترقی پر مجھے اس کا اثر ہوتا ہوا نظر نہیں آتا۔ علمائے ادب کو اختیار ہے کہ اپنی تحقیقات سے اس کا مولد خواہ دکن قرار دیں خواہ دہلی مگر اس واقعے سے کسی شخص کو انکار نہیں ہو سکتا کہ اس قیصر دو سو برس کے عرصے میں جو کچھ ترقی اردو زبان یا اردو ادب میں ہوئی ہے وہ دہلی یا لکھنؤ میں ہوئی ہے۔ گو مجھے اس بات کے اعتراف کرنے میں کوئی عذر نہیں ہے کہ پچھلے بیس سال میں حیدرآباد نے اردو کی ترقی میں بہت نمایاں حصہ لیا ہے۔ پچیس برس پیشتر تک جب کوئی شخص اردو کا تذکرہ کرتا تھا تو اس سے مراد زیادہ تر اردو شاعری

سے ہوتی تھی لیکن اس پچیس برس میں شاعری کے علاوہ اور اصناف میں بھی اردو میں خاصی ترقی ہوئی ہے ، اب کچھ کتابیں تاریخ یا فلسفے یا اور مضامین پر اردو میں نکل گئی ہیں اور اُن کو پڑھ کر اردو کی وسعت کا کچھ اندازہ ہو سکتا ہے ، اسی طور پر ہمارے شاعروں کا بھی کچھ دھنگ بدل رہا ہے ، پہلے تو اُن کو سوے مہاں ، چاہ زنجبداں اور گل و بلبل وغیرہ کی بہت تلاش دھنکی تھی اور اسی تلاش میں اُن کی عمر صرف ہو جاتی تھی ، لیکن اب شکر ہے کہ ہمارے شاعروں کی توجہ اور طرف بھی مبذول ہوئی ہے ، ایران میں اس نپس چالیس برس کے اندر شاعری کا دھنگ بالکل بدل گیا ، اور عصر جدید کے شعرا نے پرانی زنجیروں کو توڑ کر اپنے تنخیل میں آزادی حاصل کر لی ہے ، اپنے ملک کی اصلاح میں اور اپنے وطن کی حوصلہ افزائی میں جو ایران کے شعرا نے حصہ لیا ہے اس سے کسی شخص کو جو عصر جدید کی شاعری سے واقف ہو انکار نہیں ہو سکتا ، اگرچہ ابھی تک اردو شعرا پر تغزل کا رنگ بہت گہرا چڑھا ہوا ہے لیکن بتدریج وہ بھی بدل رہے ہیں - غالب نے ستر آسی برس پیشتر انہیں قہود کو محسوس کر کے غالباً یہ شعر لکھا تھا -

بندر شوق نہیں ظرف تلگداے غزل

دچھد اور چاہئے وسعت مری زبان کے لئے

اثر وسعت زبان کی ہماری طرف سے سمجھ بوجھ کر کوشش کی گئی تو مہرے خیال میں بیس پچیس برس کے اندر اردو ادب میں کافی ذخیرہ پیدا ہو جائیگا جس کے ذریعہ سے ابتدا سے انتہا تک اسی زبان میں تعلیم دینا ممکن ہو جائے گا - میرا عرصے سے یہ عقیدہ رہا ہے کہ کسی ملک کی تعلیم بھر زبان میں نہیں ہو سکتی ، نہ کوئی شخص

فہر زبان میں کمال حاصل کر سکتا ہے - ملکن کے سے شاعر نے جو لاطینی زبان کا استاد تھا جب پراڈائز لاسٹ (Paradise lost) لکھنے کا ارادہ کیا تو آخر کار اس نے یہی تجویز کیا کہ اپنی ہی زبان یعنی انگریزی میں اسے نظم کرنا چاہئے ، چنانچہ جو شہرت ملکن کو اپنی زبان میں ”پراڈائز لاسٹ“ لکھنے کی وجہ سے ہوئی وہ اظہر من الشمس ہے -

انگریزی تعلیم یافتہ ہندوستانیوں کی تعداد تیس یا پینتیس کروڑ آدمیوں میں صرف چند لاکھ کی ہے ، لیکن بڑے سے بڑے ہندوستانی کو ہر وقت یہ خوف رہتا ہے کہ انگریزی بولنے یا لکھنے میں کوئی غلطی نہ ہو جائے - ایسے شخص ہندوستانیوں میں جن کو انگریزی زبان پر پوری قدرت حاصل ہو ، یا جو متحاورے اور ترتیب و بندش الفاظ میں غلطی نہ کرتے ہوں ، بہت کم ہیں اور ہمیشہ کم رہیں گے - ہر بان کا تعلق سوسائٹی کے نظام سے ہوتا ہے ، جب ہمارا طرز و طریق زندگی ہندوستانی ہے تو بہت سے الفاظ اور متحاورے انگریزی زبان کے ایسے ہیں جن کا اثر ہم پر ویسا نہیں ہو سکتا جو انگریزوں پر ہوتا ہے ، اسی طرح اثر بجائے انگریزی کے ہندوستان میں فارسی یا عربی کا عام طور پر رواج ہوتا تو اس کا بھی ویسا اثر ہندوستانی طبیعت پر نہ ہوتا جیسا ایرانہوں اور عربوں پر ہوا کرتا ہے ، چنانچہ اس کا تجربہ ہندوستان کو ہو چکا ہے -

اسلامی عہد حکومت میں فارسی اور عربی کا بہت کچھ زور ہندوستان میں رہا ، لیکن ہندوستانی مسلمانوں کو بھی یہ حیثیت زبان دانی کے کبھی وہ رتبہ حاصل نہیں ہوا جو ایرانی اور عرب ادبہوں کو ہوا ہے - ایک مرتبہ اس مضمون پر مجھے سے پروفیسر براؤن سے کیمبرج میں گفتگو ہوئی تھی ، میں نے بہت قراتے قراتے اُن سے یہ پوچھا کہ آپ کے

تجربے میں ایران میں کس ہندستانی شاعر کی قدر کی گئی ہے؟ انہوں نے صرف خسرو کا نام بتایا اور اُس پر بھی یہ کہا کہ گو خسرو ہندستانی تھے یعنی یہ کہ ہندستان میں رہے اور وہیں انہوں نے انتقال کیا لیکن نسل اُن کی ہندستانی نہ تھی۔ مگر فارسی اور عربی کو چھوڑ کر جب سے اردو کی بنیاد پڑی، ہندستان میں جو اردو میں کمال حاصل کیا ہے اس پر کسی غیر ملک والے کو اعتراض کرنے کا حق حاصل نہیں ہے۔ مگر 'سودا'، 'ذوق'، 'غالب' و 'مومن'، 'آتش' و 'ناسخ'، 'انیس' و 'دبیر' اردو کے مالک تھے، انہوں نے جن ترکیبوں اور محاوروں کی بنیاد ڈال دی خواہ وہ فارسی اور عربی کے لحاظ سے صحیح ہوں یا غلط، وہ اردو میں مروج ہو گئے، یہ حقیقت بانہاں زبان اُن کو یہ حق تھا کہ وہ جس طرح چاہتے اردو ترکیبوں کو قائم کرنے، ان کی زبان تکسالی زبان ہو گئی۔ اُن کے محاورے یا ترکیبوں سے اختلاف کرنا یا تجاوز کرنا غلطی میں شمار ہوتا ہے۔ اسی طریقے سے عصر موجودہ کے جو اساتذہ ہیں اُن کو بھی پورا اختیار ہے کہ نئے خیالات و محسوسات کو مناسب طریقے سے اردو میں ادا کریں، ممکن ہے کہ بعض اوقات اُن پر بھی نکتہ چینی ہوئی ہو مگر رفتہ رفتہ ہم اُن کی ایجادوں کے بھی عادی ہو جائیں گے۔ اور اُن کی ترکیبیں بھی زبان میں داخل ہو جائیں گی۔

خلاصہ یہ ہے کہ اپنی زبان اپنی ملکیت ہے اس کو جس طرح ہم چاہیں استعمال کر سکتے ہیں اور اُس میں حسب ضرورت جو ترقی چاہیں، کر سکتے ہیں، کسی شخص غیر کی رائے یا اجازت کے ہم محتاج نہیں۔ ہماری زبان ہمارے محسوسات و جذبات کی ترجمان ہے، جو نہ انگریزی ہو سکتی ہے اور نہ کوئی دوسری زبان۔ میں اسی وجہ سے ہمیشہ اس کا کوشاں رہا کہ اردو کی ترقی ہو، مگر

میں اس سے ناواقف نہیں ہوں کہ جب اردو کا تذکرہ کیا جاتا ہے تو یہ سوال پیدا ہوتا ہے کہ ہندی کی کہیں نہ ترقی ہو؟ میں نہ ہندی کا بدخواہ ہوں اور نہ دشمن، گو اکثر ہندو اصحاب کا یہ خیال ہے کہ مجھے پر اردو یا فلوسی کا اس قدر رنگ جما ہوا ہے کہ میں قریب قریب نیم مسلمان ہوں، میں نے نہ کہی یہ کہا اور نہ اُس کی کوشش کی کہ ہندی کی ترقی نہ ہو مگر واقعہ یہ ہے کہ پانچ برس کی عمر سے جب کہ میری تعلیم شروع ہوئی ہے مجھے اردو اور فارسی کا شوق رہا ہے اور اکثر انہیں زبانوں کی کتابوں کا مطالعہ کرتا رہا ہوں - اتھارن برس کی عمر میں نئے نئے شوق ذرا پیدا ہونے دشوار ہوتے ہیں - اگر کسی کو یہ شکایت ہے کہ میں نے ہندی اور سنسکرت کہوں نہیں پڑھی تو اس کا جواب جہاں تک کہ میرے عالم طہولیت کا زمانہ ہے میں نہیں بلکہ میرے بزرگ ہو سکتے تھے - اور میرا خیال یہ ہے کہ میری عمر کے اکثر ہندوؤں کی یہی کیفیت ہے، پچاس برس پیشتر اس صوبے میں کم سے کم اُن اطراف میں جہاں میں پیدا ہوا اور میری تعلیم ہوئی، متوسط درجے کے ہندوؤں میں عام طور پر یہی رواج تھا کہ اردو اور فارسی میں اُن کی تعلیم شروع ہوتی تھی خواہ اُس کی وجہ یہ رہی ہو کہ اردو اور فارسی زبان ذریعہ معاش تھی، خواہ کوئی اور وجہ ہو، لیکن واقعہ یہی ہے کہ پچھلی میں جہاں میرے بزرگ رہتے تھے اور اس کے قرب و جوار میں جہاں میری تعلیم ہوئی یہی رواج تھا - اُسی رواج کے مطابق میری بھی تعلیم ہوئی مگر اس کے معنی یہ نہیں ہیں کہ میں ہندو ادب سے بالکل ناواقف ہوں یا میں نے واقفیت حاصل کرنے کی اپنے فرصت کے اوقات میں کوشش نہیں کی، میرا عقیدہ یہ ہے کہ کوئی ہندوستانی اپنے تئیں ہندوستانی کہنے کا مستحق نہیں ہے تاوقتیکہ وہ ہندو اور اُسکی تہذیب و ادب سے تھوڑی بہت

واقفیت نہ رکھتا ہو۔ میں موجودہ زمانے کے مسلمانوں کی اکثر یہ شکایت کرتا ہوں کہ انہوں نے ہندو تاریخ اور ہندو تہذیب و تمدن سے واقفیت حاصل کرنے کی کبھی کوشش نہیں کی۔ اگرچہ ایک زمانے میں مسلمانوں میں ایسے لوگوں کی کافی تعداد مل سکتی تھی جنہوں نے ہندو ادب میں بھی ایک خاصہ درجہ پیدا کر لیا تھا۔ نہرو نے دنوں کی بات ہے کہ ایک مسلمان نوجوان مجھ سے ملنے آئے انہوں نے تاریخ میں ایم۔ اے، پاس کیا تھا۔ یونان، روم اور یورپ کی تاریخ سے انہیں خاصی واقفیت تھی لیکن ہندو زمانے سے وہ بالکل ناواقف تھے اور اس کا انہوں نے اقبال بھی کیا۔ اسی طرح اکثر ہندو ایم۔ اے بھی ایسے ملے مگر جن کو اسلامی تہذیب اور اسلامی تمدن سے مطلق واقفیت نہیں۔

جب ایک معمولی تعلیم یافتہ ہندو کو یہ تعلیم دی گئی ہو کہ مسلمان ہندوستان کو لوٹنے کے لئے آئے تھے، محصور غزنوی نے ستروہ حملے کئے، مسلمان بت شکن تھے، انہوں نے آکر جابرانہ طور پر یہاں ۶۰۰ برس تک حکومت کی تو کسی کو کیوں تعجب ہو کہ وہ مسلمانوں سے دل میں نفرت رکھتا ہے، اسی طرح اگر کسی مسلمان بچے کو شروع سے یہ تعلیم دی جائے کہ ہندو جتنے ہیں سب بت پرست ہیں، ان کے دیہیات میں بچے تعصبات کے اور کچھ نہیں ہے، اور یہ مسلمانوں کے زیر حکومت ۶۰۰ برس تک رہ چکے ہیں اور اب مسلمانوں سے تاریخی انتقام لینا چاہتے ہیں تو کیا تعجب ہے اگر مسلمان ہندو سے نفرت کرے۔ اس چالہیس برس کے اندر جس طرح کے بھیج ہم نے ہوئے ہیں اسی طرح کے درخت اور اسی طرح کے پھل ہمارے سامنے آ رہے ہیں۔ اور اس پر ہر شخص کو دعویٰ نہیں ملتا کہ ہے۔

آج کل یہ تماشہ ہو رہا ہے کہ ہندوؤں کے تعلیم یافتہ طبقے میں کھانے پھلے کی تو عام طور پر قہدیں آتھ گئی ہیں ، بلا تکلف ہندو اور مسلمان ایک دوسرے کے ساتھ عام جلسوں میں یہاں ، یا غیر ملکوں میں جب جاتے ہیں تو خورو نوہں جائیز رکھتے ہیں مگر یہی حضرات جب سیاسی معاملات میں گفتگو یا تقریر کرتے ہیں تو معلوم ہوتا ہے کہ ایک کو دوسرے سے گویا کچھ واسطہ ہی نہ تھا - اس سے بہتر تو ہمارے بزرگ تھے جو پابند قہود تھے لیکن چشم مروت رکھتے تھے ، آپس میں دوستی اور اخلاص کا تعلق رکھتے تھے - ممکن ہے کہ یہ بے اعتسادی اس آزادی اور پولیٹیکل طاقت کا پیش خیمہ ہو جس کا ہم سب دم بھرتے ہیں - جہاں اور نزاعات کی باتیں ہیں وہیں ایک زبان کا بھی مسئلہ ہے ، اپنے دل کے بھلانے کے لئے اب ہم نے یہ وطنہ اختیار کیا ہے کہ جب اردو اور ہندی کا تذکرہ ہوتا ہے تو ہم یہ کہتے ہیں کہ یہ دونوں زبانیں ایک ہی ہیں اور ہم کو بجائے اردو اور ہندی کے لفظ ہندستانی استعمال کرنا چاہئے ، ممکن ہے کہ چالہس یا پچاس برس پہلے اس لفظ ہندستانی کا استعمال جائیز ہوتا لیکن اس وقت تو مہرے خیال میں اس لفظ کے استعمال سے یا تو اپنے دل کو بھلانا مقصود ہے یا ایک دوسرے کو دھوکا دینا - واقعہ یہ ہے کہ اس وقت اردو اور ہندی دو مختلف زبانیں بنتی چلی جا رہی ہیں ، اردو کے ادیب اپنا یہ فرض سمجھتے ہیں کہ اردو میں فارسی اور عربی کے غہر مروج اور غہر مانوس الفاظ کی بھرمار کر دیں ، اسی طرح ہندی کے ادیب اپنا یہ فرض سمجھتے ہیں کہ ہندی میں بھی غہر مروج اور غہر مانوس سنسکرت کے الفاظ بھر دئے جائیں - پس مہرے لئے یہ مان لینا غہر ممکن ہے کہ ایسی اردو یا ایسی ہندی کو ہم ہندستانی کا لقب دے سکتے ہیں - مجھے تو اس کا خوف

ہے کہ اگر یہی لیل و نہار رہے تو وہ زمانہ دور نہیں جب کہ اردو داں کو ہندی داں سے گفتگو کے وقت ایک ترجمان کی ضرورت ہوگی اور اسی طرح اس کا برعکس - اگر واقعی ہم لوگوں نے یہ طے کر لیا ہے کہ اسی طریقے سے اردو اور ہندی کی علیحدہ علیحدہ ترقی ہو اور جو کچھ نتائج ہوں برداشت کریں تو کہیں نہ جراثیم کے ساتھ ہم اس کومان لیں کہ اردو دانوں کو اردو کی ترقی کا استحقاق حاصل ہے اور ہندی دانوں کو ہندی کی ترقی کا - میرے خیال میں اگرچہ یہ بہتر ہوتا کہ ہندوستانی یعنی ایسی مشترکہ زبان جس کو عام طور پر ہندو اور مسلمان سمجھ جاتے رائج ہوتی، لیکن اب اگر یہ ناممکن ہوگیا ہے تو ہم کم از کم یہ کر سکتے ہیں کہ غہر مانوس عربی اور فارسی کے الفاظ اردو سے اور غہر مانوس سنسکرت کے الفاظ ہندی سے خارج کرنے کی کوشش کریں - کچھ عرصہ ہوا کہ ایک وصیت ایک ہندو صاحب نے ایک وکیل صاحب کی معرفت میرے پاس بھیجی - میں نے اسے دو مرتبہ سنا، ہندی میں لکھی ہوئی تھی - ستر فیصدی الفاظ میں نہیں سمجھ سکا - ایسے ایسے قانونی الفاظ سنسکرت کے اس میں لکھے گئے تھے جو میں نے اپنے اڑتیس برس کے تجربے میں کبھی نہیں سنے تھے - آخر کار جب اس کا ترجمہ انگریزی میں میرے سامنے پیش کیا گیا اس وقت میں قانونی رائے دے سکا اب ایسی دستاویز کو میں کیا کہوں، اردو، ہندی یا ہندوستانی؟ -

میں اگرچہ سیاسی معاملات کے متعلق بہت کم عرض کرنا چاہتا ہوں لیکن جو کچھ میں نے اوپر اشارہ کیا ہے وہ محض اس وجہ سے کہ زبان کا بہت کچھ تعلق سیاسی نظام سے ہوتا ہے - یورپ کے بعض ممالک میں مثلاً پولینڈ یا السیس لورین میں جو زبان کے متعلق آپس

میں جھگڑے ہوئے ہیں اور اُن سے جو نتائج پیدا ہوئے اُن سے ہم کو سبق حاصل کرنا چاہئے ، مگر وہاں تو یہ تھا کہ فاتح اور مفتوح کے درمیان تنازعے تھے ، یہاں یہ کیفیت ہے کہ یہ جھگڑے فاتح اور مفتوح کے درمیان نہیں ہیں بلکہ ایک ہی ملک کے باشندوں میں اور اس پر لطف یہ کہ دونوں خواہاں آزادی ہیں -

میں نے روادری میں اپنے مکرم دوست مولوی اصغر صاحب مدیر رسالہ ہندوستانی کی فرمائش اور تقاضے کی وجہ سے اپنے چند خیالات کا غیر مسلسل طور پر اظہار کیا ہے ، ممکن ہے کہ بعض اصحاب کو میرے خیالات سے اختلاف ہو ، مگر میں انہیں یہ یقین دلانا چاہتا ہوں کہ میرے یہ خیالات متخلصانہ ہیں -

واس لیلا

(از مولوی حبیب الرحمان شاستری)

مجھے بتھیٹت مسلمان ' کرشن کی واس لیلا سے وہ تعلق نہیں ہو سکتا ' جو ایک ہندو کو ہونا چاہئے ' لیکن ایک خاص معنی کے لحاظ سے اوتار ' یا مظہر کمالات دیوانی مہاراج کرشن کی اعلیٰ روحانی منزل کا یہ عجیب و غریب مظاہرہ صرف ظاہر بینی کی بنا پر آج کل قابل اعتراض خیال کیا جاتا ہے اس لئے میرے خیال میں ہر منصف شخص کی یہ کوشش ہرنی چاہئے کہ وہ اس روحانی فعل کی للہیت کو واضح کرے -

نظر برآں ہندوستان کی مشہور روحانیت اور تصوف (ویدانت) سے ذوق رکھنے والے حضرات کی خدمت میں مضمون ہذا کے سلسلے میں خیالات ذیل کا پیش کرنا غیر مناسب نہ ہو گا -

زبان سنسکرت میں تشبیہ اور استعارہ کی بھر مار کی وجہ سے کسی حد تک یہ کہلے کا موقع ضرور ہو سکتا ہے ' کہ کرشن اور گوپہن سے مراد انسان اور اس کی خواہشات ہیں ' جو اسے طرح طرح کے ناچ نچایا کرتی ہیں وغیرہ وغیرہ - اس قسم کی تاویلات سے بعض لوگوں کی تسکین ہو جاتی ہے - لیکن میرے خیال میں یہ تاویلات اس جماعت کے لئے کافی نہیں ہیں جو گہرائی میں گھسنے کی عادی ہے اور ویاس جی کے سیدھے سادے الفاظ سے ہٹنا نہیں چاہتی ' نہ اسی کو ماننے کے لئے تیار ہے کہ جذبات ویاس قرضی قصوں کے پھرائے میں اپنی ہدایتیں پیش کیا کرتے تھے - نہ ہی اس لیلا میں اگر انسان کے لئے کوئی خاص اہم ہدایت اور روحانی اسرار مفسر نہیں تھے ' تو یہ چہر کرشن جیسی

مہتمم بالشان ہستی کے ساتھ منسوب ہی کہے ہو گئی ' اور نہ صرف منسوب ہو گئی بلکہ آج تک نظر عقیدت سے دیکھی جاتی ہے ' اس کے علاوہ میں جانتا ہوں کہ خدا کی طرف لے جانے والا علاوہ سلوک (کرم کاند) کے کبھی ' سرور ' اور بلجہی والا ایک راستہ عشقی بھی ہے ' اس لئے میں حضرت مرزا مظہر جان جاناں علیہ الرحمۃ کے خیال سے متفق ہو کر نہایت آزادی سے کہہ سکتا ہوں ' کہ باوجود تمامی طریقوں سے واقف ہونے کے بھی کرشن کی اپنی اصلی چال مسجد اور مندر سے الگ ' ایک نسبت عشقی تھی ' لہذا اس نسبت عشقی کی غور معمولی کشش اور اس کے ضروری لوازم پر غور کرنے کے بعد ' میرا غالب خیال ہے کہ اگر اصلی گوبیوں ہی کرشن کی شہدائی ہو کر اس لیل کا باعث ہوئی ہوں تو بھی کسی معنوں کو اعتراض کا حق نہیں ہو سکتا ' حضرت مرزا صاحب موصوف کا خیال مذکور حسب ذیل ہے -

† " ایک دن کسی شخص نے اُن کے سامنے کہا میں نے خواب میں دیکھا ہے کہ آگ سے بھرا ہوا ایک جڈگل ہے اور کرشن آگ کے اندر ہیں اور رام چندر اُس آگ کے کنارے پر ' ایک شخص نے اس خواب کی تعبیر میں کہا کہ کرشن اور رام چندر بڑے کافروں میں سے ہیں اس لئے دوزخ کی آگ میں عذاب پا رہے ہیں - فقیر (مرزا مظہر جان جاناں رحمۃ اللہ علیہ)

† (روزے شہسے در حضور ایشان گفت در خواب دیدم ام کا صہرائیسا پر از آتش و کفن درون آتش است و رام چندر در کنار آن آتش - شہسے در تعبیر آن خواب گفت کہ نشن و رام چندر از کپرائے کفار اند - در آتش دوزخ معذب اند - فقیر گفت این خواب را تعبیرے دیگر است پر شہسے معین از گزشتگان بے آن کہ کفر با واز شرع ثابت شود حکم بفر جائز نیست - از احوال این ہر تو کتاب و سنت سکت است و برقتضائے -

" آپتہ شریفہ - وان من قریۃ الاختیہانزیر " ظاہر است کہ دریں جماعت نیز بشیرے وندیرے گذشتہ باشد -

نے کہا اس خواب کی تعبیر دوسری ہے : گزرے ہوئے کسی خاص شخص پر بلا اس کے کہ اُس کا کفر آواز شرعی سے ثابت ہو حکم کفر لگانا جائز نہیں ہے : ان کے احوال سے قرآن و حدیث دونوں خاموش ہیں اور "کوئی بستگی ایسی نہیں ہے جس میں کوئی تزانے والا نہ گذرا ہو" اس اقصائی قرآنی کے مطابق اس جماعت میں بھی بشیر و نذیر (خوش خبری دینے والا اور تزانے والا) گذرا ہوگا۔

† اس حالت میں احتمال ہے کہ یہ نبی یا ولی ہوں۔ دام چندر چونکہ پیدائش اجنبی کے شروع میں پیدا ہوئے اور اس وقت عمریں بڑی اور قوتیں زیادہ تھیں اس لئے وہ زمانے کے لوگوں کو نسبت سلوک (گرم کاندھی طولانی راستہ) سے تربیت کرتے تھے اور کرشن ان کے بزرگوار میں آخری ہیں اس وقت بمقابلہ پہلے کے عمریں کم اور قوتیں ضعیف ہو گئی تھیں اس لئے انہوں نے اپنے زمانے کے لوگوں کو نسبت جذبہ (عشق یا بھگتی کی راہ) سے ہدایت کی۔ گانے بجانے کی زیادتی جو ان کے متعلق بیان کی جاتی ہے وہ اس بات کی دلیل ہے کہ انہیں نسبت جذبہ سے ذوق و شوق تھا۔ لہذا نسبت عشق و محبت کی حرارتیں آنشی جنگل کی صورت میں ظاہر ہوئیں اور کرشن چونکہ محبت کی کیفیتوں میں مستغرق تھے اس لئے آگ کے اندر ظاہر ہوئے۔

† دریں صورت معتدل است کہ ایٹھا ولی یا نبی باشند۔ رامچندر کہ در ابتدائے خلقت جن پیدا شد۔ در اں وقت عمرها دراز و قوتها بسیار بود اہل زمانہ را بہ نسبت سلوک تربیت می کرد۔ و کشن آخرین بزرگان ایٹھا است و دریں وقت نسبت بہ سابق عمرها کوتاه و قوتها ضعیف گردید۔ پس اہل زمانہ خود را بہ نسبت جذبی ہدایت می کرد کثرت فنا و سام کا ازوئے مقول است دلیل اس پر ذوق و شوق نسبت جذبہ۔ پس حرارت نہائے نسبت عشق و محبت بہ صورت صحرائے آتش نمودار شد۔ کشن کہ مستغرق کیفیتہائے محبت بود درین آتش ظاہر گردید۔

†† اور دام چلدر نے چونکہ سلوک کا راستہ رکھا ، اس لئے اس کے کدارہ پر نمودار ہوئے - زیادہ اللہ جانتا ہے - حضرت حاجی صاحب نے بہت پسند کیا اور اس تعبیر سے بہت خوش ہوئے “ -

اس مختصر تمہید کے بعد گزارش ہے کہ مہاراج کرشن چونکہ جوگہوں کے سر تاج تھے اس لئے ان کی (اس) لپلا (ایک روحانی کرشمہ جس کو اکثر لوگ رقص و سرود ہی تک محدود جانتے ہیں) کی اندرونی حقیقت جاننے کے لئے جوگیانہ ادراک سے آشنا ہونے کی ضرورت ہے - کون نہیں جانتا کہ انسان انفرادی (اشیاء عالم میں باہمی فرق دکھانے والی نظر جس کی وجہ سے زید عمرو سے علیحدہ معلوم ہوتا ہے) اور اجتماعی (وہ باطنی نظر جس کے اثر سے عالم میں ایک ہی انا دکھائی دیتا ہے) دونوں ادراکوں کا سرچشمہ ہے ، اور یہی وجہ ہے کہ اس کے ارادوں اور افعال میں بھی ان دونوں کی نمایاں جھلک پائی جاتی ہے ، چنانچہ یہ ایک بدیہی امر ہے کہ جب انسان پر انفرادیت یا خود غرضی کا غلبہ ہوتا ہے ، تو اپنے ذاتی فائدہ کے لئے اس بیٹے تک کے قتل پر آمادہ ہو جاتا ہے جسے اس نے خود اپنا ہی خون اور پسینہ

†† و رامچندر کا راء سلوک داشت در کدارہ آن پدیدار شد - واللہ اعلم حضرت حاجی صاحب (رحمۃ اللہ علیہ) بسیار پسندیدند و ازین تعبیر خوش شدند “ مقامات مظہری مطبوعہ مجتبیائی پریس دہلی صفحہ ۲۳ فصل ششم در استفادہ از حاجی محمد افضل رحمۃ اللہ علیہ -

حضرت مولانا فضل الرحمن صاحب نے بھی ایک استفسار کے سلسلے میں بعینہ اسی عبارت مندرجہ بالا کا ترجمہ مرزا مظہر جان جاناں (رحمۃ اللہ علیہ) سے نقل فرمایا ہے -
 ارشاد رحمانی مطبوعہ شاہی پریس لکھنؤ در حالات حضرت مولانا فضل الرحمن صاحب گنج مراد آبادی - صفحہ ۲۴ -

ایک کر کے پالا تھا - اُس کے ساتھ ہی ساتھ بعض اوقات کسی غیر کے بھی شیر خوار بیکس بچے کو بھوک اور پیاس سے تڑپتا دیکھ کر اسی انسان کا کلیجہ ہل جاتا ہے اُس کی بھوک اِس کی بھوک اُس کی پیاس اِس کی پیاس ہو جاتی ہے - اور اِس اتحادی کوشش کے سہلاب میں انفرادیت کی دیواریں متزلزل ہو جاتی ہیں - یہاں تک کہ یہی اپنے بیٹے کے قتل کا ارادہ کرنے والا انسان ' اِس مصیبت زدہ کی راحت کے لئے اُس دولت کے خرچ سے بھی دریغ نہیں کرتا ' جس کے لئے خود اپنی اولاد سے بھی برسر پیکار ہو چکا تھا - غرض کہ اپنے گوشت و پوست کی روح اور جوہر اصلی سے بنے ہوئے اپنے کو غیر سمجھنے اور غیر کو اپنا جان کر گئے لگانے کا مادہ ' فطرت انسانی میں موجود ہے - ظاہر ہے کہ اُن میں سے پہلے کا سر چشمہ ' ادراک انفرادی یا خود فرضی ہے ' اور دوسرے کی بلیاد ' وہ اجتماعی یا عالمگیر باطنی انا کا اندرونی ادراک ہے ' جس کی تحریک سے انسان موجودہ قومی دھنساؤں کی طرح ' وقتاً فوقتاً دوسروں پر قربان ہوتا ہوا نظر آتا ہے ' نیز اپنے عمل سے دنیاوی مادی و انفرادی کے سب سے زود اثر ' اور ہبیت ناک اسلحہ یعنی تیر ' تلوار ' توپ اور تفنگ کو خاک کے ذروں سے بھی زیادہ بے وقعت سمجھکر ' اشیاء عالم اور ان کے اثرات کی واقعیت نہا غیر واقعیت کی قلعی کھولتا ہے - پس ان دونوں ادراکوں میں سے عوام تو پہلے کو واقعی اور اصلی سمجھکر اسی پر جم جاتے ہیں ' لیکن جوگی یا صوفی اُس خواب کی سی ہستی سے ابھرتا ہے اور اپنے باطن سے متعدد ہونے کی وجہ سے اُس کوشش بیداری کا احساس کرتا ہے جس میں خواب آسا انفرادیت ' عالمگیریت میں مٹو ہو جاتی ہے - اِس ساری

تصریر سے میرا مطلب یہ ہے کہ جوگی یا ولی کی اصلی حالت ' عالم طالبان خدا کی حالت سے مختلف ہوتی ہے ' گیتا بھی کہتی ہے -

(۱) " سب جگہ مساوی نظر رکھنے والا جوگی اپنے کو موجودات

عالم میں اور اپنے میں موجودات عالم کو دیکھتا ہے "

(۲) " جو شہس وحدت سے وابستہ ہو کر مجھ کل موجودات میں

رہنے والے کی بندگی کرتا ہے ' وہ جوگی ہر حالت میں رہتا ہوا بھی

مجھ ہی میں رہتا ہے "

(۳) " جو رنج سے رنجیدہ نہیں ہوتا اور راحت کا آرزو مند نہیں

ہوتا - نیز جو رغبت و خوف اور غصہ سے مبرا ہو چکا ہے ' وہ سلیم العقل

منی (جوگی) کہلاتا ہے "

(۱) تمامی جانداروں کی جو ذات ہے ان میں متقی جوگی جاگتا

رہتا ہے اور جس ذات (لذات مادی میں غافل ہو جانے کی ذات) میں

تمام جاندار جاگتے ہیں وہ حقیقت میں جوگی کی ذات ہے -

گیتا کے یہ اقوال جوگی کی حالت ظاہر کرتے ہیں کہ عوام

سے برعکس ہے - جو گمانہ ادراک کے معنی بیان کرنے کے بعد اب میں

اس لہلا کی لفظی تحقیقات کر کے ہندو شاستر کے مطابق اس کا

صحیح مفہوم پیش کرنا چاہتا ہوں - اس سلسلے میں گذارش ہے

۱—سर्वभूतस्थमात्मानं सर्वभूतानिचात्मनि ।

ईक्षते योगयुक्तात्मा सर्वत्रसमदर्शिनः ॥ (गीता अ० ६-२९)

۲—सर्वभूतस्थितं यो मां भजत्येकत्वमास्थितः ।

सर्वथावर्तमानोऽपि स योगीमयिवर्तते ॥ (गी० अ० ६-३१)

۳—दुःखेष्वनुद्विग्नमना सुखेषु विगतस्पृहः ।

वीतरागभयक्रोधःस्थितधीर्मुनिरुच्यते ॥ (गी० अ० ۲-۴۶)

کہ برادران وطن کا بعض مذہبی کتب^{سا} کی بنا پر یہ قدیم عقیدہ ہے ، کہ اس لیلہ کے دیکھنے ، سننے ، پڑھنے اور نقل کرنے سے نروان^۱ یعنی نجات کامل حاصل ہوتی ہے ۔ نیز اُن کا لغریچہ^۲ یہ بھی بتاتا ہے ۔ کہ نجات چونکہ مندرجات دنیا سے چھٹ کر اصل باللہ (ब्रह्म में लय) ہونے کا نام ہے ، اس لئے اس کا حصول بغیر عرفان الہی (ब्रह्मज्ञान) کے ممکن نہیں ۔ ان خیالات کے ہوتے ہوئے ہر جوہارے حقیقت^۳ کا فرض ہے ، کہ وہ سب سے پہلے راس لیلہ کے ایسے مفہوم کی جستجو کرے ، جو خیالات مذکورہ سے پورے طور پر چسپاں ہوکر ، ان کے پہلو بہ پہلو چلنے کی صلاحیت رکھتا ہو ۔ اور چونکہ مفہوم مذکور کی تشریح سے پہلے اوتار کا مسئلہ مدنظر رکھنا ضروری ہے ، اس لئے مختصراً گذارہں ہے کہ ہندو متحققین نے اوتار کو حسب ذیل طریقہ سے سمجھا ہے ۔

خدائے طاقتیں ہر ذی شعور اور غیر ذی شعور میں اپنا ظہور کرتی ہیں ، اُن طاقتوں کا باہمی تناسب سمجھنے کے لئے اُن کے سولہ درجے (कलायें) فرض کئے گئے ہیں ۔ اس کے ساتھ ہی ساتھ یہ بھی مانا گیا ہے کہ عام متعلق میں ایک سے لیکر کمالات ربانی کے آٹھ درجے تک ظاہر ہو سکتے ہیں ۔ لیکن اس کے بعد اوتار کا مرتبہ ہے یعنی نو درجہ سے لیکر سولہ تک کے کمالات ، جس ہستی میں ظاہر ہوں گے وہ اصطلاحاً اوتار ، برہم ، خدا کہی جائیگی ۔ اس تشریح سے یہ امر واضح ہو گیا کہ سولہ درجہ کے اوتار میں چونکہ نو سے لیکر پندرہ تک یعنی سات اوتاروں کے درجات کمالیہ بھی شامل ہیں ، اس لئے اس اوتار کو مجازاً خدا ، برہم یا کامل اوتار (पूर्णावतार) بھی کہا جاسکتا ہے ۔

۱—या निशा सर्वभूतानां तस्यां जागर्ति संयमी ।

यस्यां जाग्रति भूतानि सा निशा पश्यतो मुनेः ॥ (गी० २—६९)

اوتار کی اس حقیقت اور اس لہلا کے مفہوم کو مدنظر رکھتے ہوئے اس کی لفظی تفسیق یوں ہونی چاہئے ' اس لفظ کے دو تکررے ہیں 'اس اور لہلا' لفظ 'اس' سے (तस्य समूहः) بنایا گیا ہے اور پھر کے قول ('सोवैस' 'خدارس') کے مطابق 'اس' کے معنی برہم یا خدا کے ہیں اس لئے 'اس' کے معنی حسب تشریح بالا سولہ درجہ کے کامل اوتار یا مجموعی برہم (पूर्णावतार) مہاراج شری کرشن کے ہوئے اب لفظ لہلا پر غور فرمائے ' لہلا مرکب ہے ' لی اور لا کا - ' لی ' مصدر کے معنی ہیں فنا ہو جانا (लय हो जाना) اور لا کے معنی ہیں لینے کے - اس طرح یہ لفظ فنایت حاصل کرنے والے فعل یا کرشمہ مخصوص کے معنی ظاہر کرتا ہے ' اس لئے 'اس' کے معنی ہوئے کامل اوتار یا (पूर्णवत्त) میں فنایت (लयता) حاصل کرانے والا کرشمہ مخصوص - مقصد یہ ہے کہ اسی لہلا کے ذریعہ سے کامل اوتار یا کرشن برہم نے گویوں کو اپنے میں فنا کر کے درجہ فنا فی اللہ تک پہنچایا -

گویاں کرشن میں فنا (لے) ہو کر درجہ فنایت تک کیسے پہنچیں اس کی تشریح حسب ذیل ہے -

پرانوں کے پورے سے معلوم ہوتا ہے - کہ کرشن جی کے ساتھ گویوں کی محبت کا درجہ 'عشق کامل' تک پہنچ گیا تھا - اور اس درجہ کا یہ لازمی نتیجہ ہے ' کہ عاشق کا قلب ماسوا محبوب سے خالی ہو کر ' اسی میں سما جائے - کیونکہ عشق کامل کے معنی ہیں کسی چہر کی طرف پوری چاہت یا طلب کا ہونا - اور چاہت اس وقت تک پوری چاہت نہیں کہی جا سکتی ' جب تک کہ قلب ہمہ تن یکسو ہو کر اپنی پوری قوت اور توجہ ایک ہی طالب میں نہ لگا دے - اور جب قلب کی پوری توجہ ایک چیز میں لگ گئی ' تو پھر اس میں سوائے

محبوب کے کسی کا گذر ہی نہیں ہو سکتا ، لہذا یہ بالکل مستحکم ہے کہ عشق کامل میں عاشق کا قلب محبوب کے سوا جملہ اشیاء سے خالی ہو جاتا ہے ۔

در دل عاشق چو عشق آتش فروخت
ہرچہ جز معشوق بود آنرا بسوخت

اور یہی مطلب ہے ”العشق نار یحرق ماسوا لمحبوب“ کا یہ معنی عشق ایک آگ ہے جو محبوب کے سوا دنیا و مافیہا کو جلا دیتی ہے ، اس حالت میں عاشق کا دل دوسری تمام چیزوں سے قوت کر صرف ہستی محبوب سے مربوط ہو جاتا ہے ۔ لذات نفسانی کی تمنا کہیسی ؟ جسم جسمانیات کا احساس کہاں ۔ انسانی ہستی کی کل کائنات ہی دریاء عشق میں فرق ہو جاتی ہے ۔ جیسا کہ شعر ہذا ا سے ظاہر ہے ۔
”جب میں سر سے پیور تک تیری تمنا میں خرچ ہو چکا“ تو کچھ باقی ہی نہ رہا کہ دوسری تمنا کروں“

اس معصیت نامہ کے عالم میں جب معصوب و محبوب کے بیچ کا پردہ اُٹھ جاتا ہے تو معصوب وہ معصوب اور محبوب وہ محبوب نہیں رہتا ہے ۔ بلکہ اس وقت کی حالت قوت گویائی کے حدود سے بالا تر ہو جاتی ہے ۔ جیسا کہ ذیل کے شعر سے ظاہر ہوتا ہے ۔

کہوں کیا کہ خلوت خاص میں جو حجاب بیچ سے اُٹھ گیا

نہ وہ تم رہے نہ وہ ہم رہے جو رہی سو بے خبری رہی

مصرع ثانی سے ثابت ہوتا ہے کہ عاشق کا اصلی مقصد محبوب کا جسم نہیں ہوتا بلکہ اس کا ملتہاے نظر چوں و چکوں کے حدود سے

اس شعر میں نیز سورتہاں خود صورت قنایہ نام * ہیچم نہ ماز نہ عرت تمناے دیگر۔

باہر ' وہ گنگ کر دینے والی بے صورت ' لطیف تجلی ہوتی ہے ' جس کے ظہور کی طرف " نہ وہ تم دے نہ وہ ہم دے الخ " میں اشارہ کیا گیا ہے اور ظاہر ہے کہ یہ وہی آفتاب حسن ہے جس کی کرنوں کی چمک سے مہ جبیدان عالم کے چہرے دمک رہے ہیں ' اور جو تمامی موجودات کے وجود سے ماورا دھکر انکو چمکا رہا ہے -

اسی کی شوخی شرار میں ہے ' اس کی گرمی چنار میں ہے
وہ آپ ہر سبزہ زار میں ہے ' وہ لالہ ہر کوہسار میں ہے

عشق کی اسی منزل کے لئے کہا گیا ہے " العشق نار و اصل فی الذات رب العالمین " یعنی عشق ذات خداوندی سے ملا دینے والی ایک آگ ہے - بعضوں نے نو یہاں تک کہا ہے کہ " العشق هو اللہ هو اللہ هو اللہ انہیں العاشقین میں ارشادات حضرت مستدوم شاہ حسام الحق مابہرہی رحمۃ اللہ علیہ میں بھی ایسیکی وضاحت ہے اسی کو پلٹ کر بعض شعراء مغربی نے یوں کہا ہے - کہ عشق خدا ہے اور خدا عشق -

اس مقام پر یہ خیال پیدا ہونا صحیح نہیں ' کہ ہر عاشق اپنے محبوب میں فنا ہو کر درجۂ فدا فی اللہ تک پہنچ جاتا ہے - کیونکہ یہ اسی کا درجہ ہے جو جسم سے پرے دریائے وحدت بیرنگی میں فرق ہو چکا ہو ' یا یہ کہ گورپینونکی طرح اس کی لو کسی ایسے مظہر کامل (पूर्णवतार) سے لگی ہو ' جس کے جسم مادی سے بھی آتشی شہسے کی طرح آفتاب بیرنگی کی کرنیں نکل رہی ہوں - اس عملیت متحریری کے مسئلے کو یوں بھی سمجھ سکتے ہیں ' کہ مذاہب نے روح کو متفقہ طور پر ایک انتہائی جوہر لطیف تسلیم کیا ہے اور فلسفہ طبعہ کی تحقیقات سے بھی یہ امر ثابت ہو چکا ہے کہ وجہ چہر جگلی زیادہ

لطیف ہوتی ہے، اس میں اتنی ہی زیادہ نرالی طاقت بھی پائی جاتی ہے، جیسا کہ ہوا بھاپ اور بجلی وغیرہ لطیف اشیاء کے حیرت انگیز واقعات سے ظاہر ہوتا رہتا ہے، لہذا روح چونکہ تمام اشیاء سے زیادہ لطیف ہے اس لئے ضروری ہے کہ اس میں طاقت بھی سب سے زیادہ تکمیل خیز اور نرالی پائی جائے۔ پھر کیا وجہ ہے کہ روح کی اس غیر معمولی طاقت کا صدور کسی ایک متنفس سے بھی نہیں ہوتا؟ اسکی وجہ سوا اس کے اور کچھ نہیں ہو سکتی کہ روح غلبہٴ عشق میں جسم انسانی سے مربوط ہو کر اسی طرح جسم ہو گئی ہے جس طرح قلمی پود سے بلند کر تخیلی پود بھی قلمی ہو جاتا ہے اور یہی وجہ ہے کہ روح کی اپنی اصلی طاقت اسوقت ضرور ابھر آتی ہے جبکہ اس کے اوپر سے جسم اور جسمانیات کے خیالات کا تسلط آتھ جاتا ہے۔

جوگی یا صوفی جب دنیا و مافیہا سے مڑ کر اپنی انا یا حقیقت روحانی میں ڈوب جاتا ہے تو اس کی روح کی ابھری ہوئی طاقت ہی سے وقتاً فوقتاً حیرت انگیز تماشے ہونے لگتے ہیں۔ ورنہ اگر انسان کی روح میں غیر معمولی طاقت پہلے سے موجود ہی نہ ہوتی تو اب کہاں سے آکر کمالات مذکورہ کو ظاہر کرتی؟

یوگ درشن باب ایک - مقولہ مختصر: سوترا اکتالیس^۱ سے بھی ثابت ہوتا ہے کہ جس طرح بلور اپنی متصل چیز کا اثر قبول کر کے اسی کے رنگ روپ میں رنگ جاتا ہے۔ اسی طرح وہ قلب جو دنیا و مافیہا سے خالی ہوتا ہے جس چیز کی طرف مائل ہوتا ہے اس کی شکل میں تھل جاتا ہے۔ اس امر کی مفصل توضیح ہو جانے کے بعد کہ عاشق محبوب کی

صفات سے متصف ہو کر عین محبوب ہو جاتا ہے، یہ امر خود بخود صاف ہو گیا، کہ ہر عاشق درجۂ فدا فی الہ تک نہیں پہنچ سکتا۔ کیونکہ جب عاشق میں محبوب کی صفات کا آنا ضروری ہے تو جو شخص کسی خواہشات نفسانی کے مجسمہ سے محبت کر کے اس کے جسم ہی کو مقصود اصلی قرار دینا اس میں بھی لازمی طور پر نفسانیت اور انفرادیت وغیرہ اس کے ادنیٰ صفات ہی سرایت کرینگے اور ظاہر ہے کہ ان صفات سے فلایت فی الہ کوسوں دور ہے۔ لیکن برخلاف اس کے گویہوں کی تو ایک ایسے جو گہوں کے سرتاج سے لگی تھی جو کمالات ربانی کا آئینہ تھا لہذا ان کے لئے جو گہشور (جو گہوں کے سرتاج) کرشن کی صفت جوگ سے متصف ہو کر قناعت تک پہنچ جانا ایک معمولی امر تھا۔ گویہوں اور کرشن کی محبت کے سلسلے میں مجھے یہ اور عرض کرنا ضروری معلوم ہوتا ہے کہ یہ تو سب ہی جانتے ہیں کہ گویہوں کو کرشن سے محبت نہی۔ لیکن سوال یہ ہے کہ وہ کرشن کو کیا محسوس کرتی تھیں ایک محیط کل عالمگیر روحانیت (آتما) یا جسم محدود۔ اس کا جواب خود انہیں ہی زبان سے سنئے۔

”آپ‘ یقیناً یسودا کے لئے نہیں ہوں بلکہ آپ تو نامی ارواح میں اپنے آپ کو دیکھنے والے ہیں۔ گویہوں کے اس قول سے معلوم ہوتا ہے کہ وہ کرشن کو وہی محیط کل روح اعظم یا اصلی ہستی سمجھتی تھیں جس کے بیان سے گیتا کے ابواب پر ہیں۔ ایسی حالت میں فور طلب یہ مسئلہ ہے کہ وہ ان کے جسم محدود سے محبت رکھتی تھیں یا ان کے اصلی اور محیط ہستی سے؟ جواب ظاہر ہے کہ جسے وہ کرشن سمجھتی تھیں“

۱—नखलगोपिकानन्दनोभवानखिलदेहिनामन्तरात्महक्। (श्रीमद्भागवत स्क० १० अ० ३१ अ० ४)

اسی سے محبت کرتی تھیں - نہز جب اصلیت اور صفات کمالیہ سے متصف عالمگیریت سامنے آگئی تو جسمی حد بندی اور نمائشی وجود کا گزر ہی کہاں ؟ کیا یہ ممکن ہے کہ اصلیت کی موجودگی میں کوئی شخص فرضی یا نمائشی چیز کو پسند کرے ؟ - بلکہ واقعہ تو یہاں تک ہے کہ حقیقت اور اصلیت کھل جانے پر فرضی اور نمائشی چیز کی نوعیت کی تمام چیزیں ' دل سے اتر کر کالعدم ہو جاتی ہیں - چنانچہ بھاگوت کو بغور پڑھنے سے معلوم ہوتا ہے کہ گویہوں کا دل جسم و جسمانیت کی گرفت سے کسی حد تک آزاد ہو چکا تھا - اس میں اجسام کی غیر واقعیت کا خیال اس حد تک جائزوں ہو گیا تھا کہ بعض اوقات وہ واقعی اور غیر واقعی میں کوئی فرق نہیں محسوس کرتی تھیں اور جسم واقعی کا کام غیر واقعی (خہالی) سے لینے لگی تھیں - جیسا کہ کرشن کے غائب ہوجانے پر ان کے قول " میں ' ہی کرشن ہوں " سے ظاہر ہوتا ہے کیونکہ گویہوں کا جسم عام نقطہ نظر سے تو کرشن تھا ہی نہیں - لیکن پھر بھی انہوں نے اپنے کو کرشن کہا - اس سے صاف نتیجہ نکلتا ہے کہ تمامی اجسام عالم کے ساتھ ساتھ کرشن کے جسم محدود کے بھی نمائشی و اعتباری ہونے کا راز کسی حد تک ان پر کھل چکا تھا اور اعتباری و خہالی چیز چونکہ ایک جگہ کے بجائے دوسری جگہ بھی فرض کی جا سکتی ہے - اس لئے انہوں نے اپنے میں کرشن یا کرشن میں اپنے کو دیکھا -

اے زاہد ظاہر ہیں از قرب چہ می پرسی

او در من و من در وے چون بو بہ گلاب اندر

" اے ظاہر ہیں زاعد تو نزدیکی کے متعلق کہا سوال کرتا ہے - وہ

مجھے میں اور میں اس میں اس طرح دھتا ہوں جیسے خوشبو گلاب کے

۱—असावहंतित्यबलास्तदात्मिका न्यवेदिषुः कृष्णविहारविभ्रमाः ॥

भा० स्क० १० अ० ३ श्लो० ३)

بھول میں، اس واقعہ کی یہ نوجیہ، صحیح نہیں ہو سکتی کہ متحضر کرشن کے پوشیدہ ہو جانے کی وجہ سے گویوں کی یہ صرف اضطراری حرکت تھی۔ کیونکہ کرشن کی موجودگی میں بھی ایک گوی کا آنکھیں کھول کر کرشن کا نظارہ کرنے کے بجائے اُنکی 'خیالی تصویر کے تصور میں آنکھیں بند ہونے پر بھی متشعرا لعضاء (بدن پر رونگٹے کھڑے ہونا) ہوجانے کا واقعہ بھی کسی ایسے نقطہ نظر کا پتہ دیتا ہے کہ جہاں دنیا، واقعاتی کا بیڑا دریا، خیالی میں غرق ہو جاتا ہے۔ ہاں یہ سوال ضرور ہو سکتا ہے کہ جب گربھاں عالمگیریت اور بیدرنگی سے آشنا ہو چکی تھیں، تو پھر کرشن کے جسم کی تلاش میں جنگلوں کی خاب چھاننے کے کیا معنی؟ اس کا جواب یہ ہے کہ کرشن کی عالمگیر روحانیت سے آنکھ لڑتے ہی ان کی آنکھوں میں کچھ ایسی عالمگیریت سمائی کہ تشبیہ (ساکار) میں تغزیہ (نراکار) اور تنزیہ میں تشبیہ کا تماشا دیکھنے لگی تھیں۔ نہز عالمگیریت کی کھڑکی کھل جانے پر بھی اس دنیا میں بالعموم جسمانیت ہی کا غلبہ دھنے کھوجے سے بغیر کسی دقت کے لگانا اور مسلسل مشاہدہ جسم ہی سے ہو سکتا ہے، یہی وجہ ہے کہ اکثر طالبان بیدرنگی نے بیدرنگی کی کامل گرفت نہ کر سکنے کھوجے سے جسم ظاہری ہی کو حقیقت کا زینہ بنایا، چھسا کہ ایک عشقی نسبت کے بزرگ کو کسی چہرہ کے نظارہ میں محو دیکھ کر کسی نے سوال کیا کہ یہ کیا ہے؟ جواب ملا ۲۔ آفتاب کے چشمہ کو دیکھتا ہوں لیکن پانی کے طشت میں دیکھ رہا ہوں۔ اب ذرا اس طرف بھی توجہ کرنے کی ضرورت ہے

۱—त काचिन्नत्ररन्ध्रेण हृदिकृत्य निमील्य च । पुलकाङ्गयु पङ्क्त्यास्ते-
योगीवानन्दसंप्लुता ॥ भा० स्क० १० अ० ३२ श्लो० ८)

چشمہ آفتاب می بینم * لیک در طشت آب می بینم—۲

کہ گریہوں کی محبت کوئی معمولی محبت نہیں تھی - بلکہ اس کی
تہ میں جوگ کی اعلیٰ حقیقتیں کام کر رہی تھیں -

دیکھئے دل^۱ میں اٹھتے ہوئے خیالات کے روکنے کو یوگ درشن میں
جوگ^۱ کہا گیا ہے اور خیالات روکنے کی دو ترکیبیں^۲ بتائی گئی ہیں -
اول اشیاء دنیا کی مدلل بے حقیقتی و بے ثباتی دیکھ کر^۳ ان سے قلب
کا برگشتہ ہو کر منحرف ہو جانا - دوسرے جس حقیقت کی تصویر
ان چیزوں سے دل کو برگشتہ کیا ہے^۴ اس سے وابستگی پیدا کرنے والے
ذرائع کا متواتر عمل درآمد یعنی تصور مقصود میں توجہ جانے کی مشق -
ذرائع مذکور میں سے مہاراج پتھنجلی نے منظور نظر شے کے تصور اور
لذات دنیا سے برگشتہ انسان کامل کی روح سے وابستگی کو بھی بیان
کیا ہے - نیز یہ بھی فرمایا ہے کہ جسے^۵ جوگ کی دھن ہوتی ہے وہ
جلد کامیاب ہو جاتا ہے - خیال^۶ واحد میں مصویت کو^۷ بیماری -
سستی اور بے قراری وغیرہ جوگ سے روکنے والی اشیاء کا مانع قرار دیا
گیا ہے - کسی^۸ خاص جگہ دل کے باندھے یا لگانے کو (بذریعہ تصور)
مراقبہ یا دھارنا کہتے ہیں - یہی مراقبہ مسلسل یا لگانا قائم ہو جانے
پر لفظ دھیان^۹ سے موسوم کیا جاتا ہے - اور جب^{۱۰} مراقبہ مراقبہ میں

۱—योगश्चित्तवृत्तिनिरोधः यो० सू० २

۲—अभ्यासवैराग्याभ्यांतन्निवृत्तिः । यो० सू० १२

۳—यथाभिमतध्यानाद्वा । यो० सू० ३९

۴—वीतरागविषयं वाचित्तम् । यो० सू० ३७

۵—तीव्रसवेगानामासन्नः । यो० समा० सू० २१

۶—तत्प्रतिषेधार्थमेकत्वाभ्यासः । यो० समा० सू० ३२

۷—देशबन्धश्चित्तस्यधारणा । यो० वि० सू० १

۸—तत्रप्रत्ययैकतानताध्यानम् । यो० वि० सू० २

۹—तदेवार्थमात्रनिर्भासंस्वरूपशून्यमिवसमाधिः । यो० वि० सू० ३

کمال محبویت کے ذریعہ شے مقصود کی شکل بن کر قائم ہو جاتا ہے تو یہ حالت جوگ کی آخری منزل یعنی سمدھی کہلاتی ہے۔ اب ذرا جوگ کے ان بنیادی اصولوں کو ذہن میں رکھتے ہوئے گویہوں کی حالت عشقی پر نظر ڈالئے، تو معلوم ہوگا کہ یہ تمامی اصول اُن کے طرز عمل میں بغیر کسی کوشش کے خود بخود موجود تھے۔ ابھی ابھی ظاہر کیا گیا ہے کہ کرشن کی اصلی اور عالمگیر ہستی کے احساس کی وجہ سے گویہوں کے دل سے جسم و جسمانیت کا تخیل کا لعدم سا ہو کر رہ گیا تھا، اور اشیاء دنیا سے دلچسپی کا دار و مدار اسی تخیل پر ہے، لہذا کوئی وجہ نہیں کہ گویہوں کے دل میں دنیا سے مکمل برگشتگی کا وجود تسلیم کر کے ان کو دنیا سے کامل کڈا رہ کھ (पूर्णविरागवती) نہ مانا جائے، چنانچہ بھاگوت کے پڑھنے سے صاف طور پر معلوم ہوتا ہے کہ کرشن کا ادنیٰ^۱ رابطہ بھی گویہوں کے دل سے دیگر تمامی خواہشات کو پہلا دینے والا تھا جو کامل ویراگ کا روشن ثبوت ہے۔ دوسری چیز یعنی مشق تصور مقصود، تو اس کا تو عاشق کامل نے لئے کہنا ہی کیا ہے۔ عاشق سے زیادہ تصور محبوب میں اور کون مستغرق ہو سکتا ہے، اب رہا منظور نظر شے کا تصور اور انسان کامل کی روح سے وابستگی۔ تو ان دونوں چیزوں کی تکمیل تو گویہوں نے کرشن ہی کے تصور کے ذریعہ سے کر لی تھی۔ کیونکہ کرشن گویہوں کو محبوب بھی تھے اور کامل ویراگ کی تصویر بھی۔ اب باقی رہی محبویت، تو وہ عاشق سے زیادہ اور کسی میں ہوتی ہی نہیں۔ اور گویہوں کا صرف کرشن ہی میں متحرک رہنا جوگ کی رکاوٹوں کے روکھے کے لئے بھی کافی تھا۔ نیز^۲ ”تم ہی میں

۱—इतररागविस्मरणं नृणां वितर वीरनद्वतेधरामृतम्

(भा० स्क० १० अ० ३१—श्लो० १४)

۲—त्वयिधृतासवः त्वां विचिन्वते । (भा० ९१० अ ३१—१)

دل دکھنے والی گوییاں “ اس جملہ سے صاف معلوم ہوتا ہے کہ گویوں نے کرشن میں چت (دل) لگا کر دھارنا (مراقبہ) کے منازل کو بھی طے کر لیا تھا - کھونکہ اُسو کے معنی چت (دل) کے ہیں اور چت کو کسی جگہ (شے میں) دکھنے ہی کو دھارنا کہتے ہیں دھارنا کی ترقی یافتہ حالت ہی دھیان اور سادھی ہوجاتی ہے - پھر کیا وجہ ہے کہ خیالات دنیا سے کنارہ کش گوییاں اس عشقی جگہ کی تکمیل کرنے پر بھی کرشن میں لے ہو کر درجۂ فدایت تک نہ پہنچیں ؟ یہ ہے گویوں کی مذہبیت : عشق صادق اور فدایت کی تشریح - اور یہ ہے اصلیت اس کرشمۂ عشق کی جسے دنیا اس لیلہ کے نام سے یاد کرتی ہے -

امیر خسرو اور تغلق نامہ

از مولوی مقبول احمد صدیقی ، صاحب ”حیات جلیل“

نامور و نام آور شعرا کے تذکروں اور کارناموں پر نگاہ ڈالنے سے ان باکمال حضرات کے مقدمتہ الجہش امیر خسرو پائے جاتے ہیں۔ امیر کا زمانہ شوال ۷۵۱ یا ۷۵۳ھ سے شروع ہو کر شوال ۷۷۵ھ میں ختم ہو جاتا ہے (= ۱۲۵۳-۱۳۲۵ع) قدرتی طور پر یہاں دو سوال پیدا ہوتے ہیں۔ (۱) اس تہتر چوہتر برس کی مدت میں انہوں نے کیا کیا کیا تھا؟ (۲) ان کا سخنورانہ مرتبہ کیا تھا؟ تخریف تصدیع، نیز گرمی مٹھل کے واسطے پہلی بات کا جواب بعد کو دینا چاہتا ہوں، دوسری کا پہلے۔ اسکے لئے صرف چند ارشادات ایسے بزرگوں کے نقل کر دینا کافی ہوں گے جنکی راستبازی، درست گوئی وسیع خیالی و ژرف نگاہی دنیائے علم و فضل میں مسلم ہے۔ جنکا فتویٰ اس بارے میں فیصلہ قطعی کا اثر رکھتا ہے۔

(۱) ملا عبدالقادر بدایونی^۱ منتخب التواریخ^۲ میں لکھتے ہیں ”کلام متقد میں بعد ظہور کرکبہ خسرو شاعران حکم وجود ستارہا در وقت ارتفاع اعلام نیر اعظم پیدا کردہ و مانند سبکیات ہنگام وحی منزل برخیر البشر سید عالم علیہ السلام در پردہ تواری مانند ازین ہا کم می گویند و می نویسند بلکہ نمی نمایند۔“

۱—روایات ۹۲۷ھ (۱۵۲۰ع) - وفات ۱۰۰۳ھ (۱۵۹۵ع) بحوالہ ثمرات القس۔

۲—۱۰۰۳ھ (۱۵۹۵ع) سال ختم تصنیف - چار سال مدت -

(۲) حضرت شیخ عبدالحق محدث دہلوی^۱ اخبارالاکھیار میں فرماتے ہیں : ”امیر خسرو دہلوی رحمۃ اللہ علیہ سلطان الشعرا برہان الفضلاست - دروادی سخن یگانہ عالم و نقادہ نوع نوی آدم ست - وے در سخن عالمی است از عوالم خداوندی کہ پایان ندارد - و او را از مضامین و معانی در اطوار سخن و انواع آن دست داد کہ هیچ کس را از شعراے متقدمین و متاخرین ندادہ -“

انہیں پر ملخص نہیں۔ (۳) شیراز کے ہزارستان و ہزار زبان شہنخ سعدی^۲ نے امیر کے کلام اور اُس کی حلاوت و شیرینی سے متاثر ہوکر جو تفسیریں بلیغ فرمائی^۳ اور سلطان محمد قبا آن (خان شہید) ناظم ملتان کو لکھ کر بھیجی نہی اور اُن کا کلام مرتب رکھنے کی حرص دلائی تھی^۴ ، غایت شہرت سے بے نیاز اعادہ ہے ، اور ایک دور افتادہ معاصر کے لیے موجب صد افتخار و نازش - شہنخ کے ساتھ امیر کی ارادت دلی اور خوش اعتقادی کا پتا خود اُن کے کلام سے چلتا ہے :-

خسرو سر مست اندر ساغر معنی پریمخت

شیراز از خم خانہ سعدی کہ در شیراز بود

ایک اور موقع پر کہتے ہیں - جلد سخنداد دارد شیرازہ شیرازی -

(۴) خواجہ عصمت بخاری^۵ کو امیر کے تتبع پر فخر تھا -

مولانا جامی نے بہارستان^۶ میں اُسکا حوالہ دیا ہے -

۱- ولادت ۵۹۵۸ (۱۵۵۱ع) - وفات ۱۰۵۲ھ (۱۶۴۲ع) -

۲- ولادت ۵۵۷۱ (۱۱۷۵ع) - وفات ۵۶۹۱ھ (۱۲۹۲ع) -

۳- تذکرۃ الکاملین قلمی - ید بیضا قلمی ، صفحہ ۱۱۹ -

۴- خزائن عامرہ ، صفحہ ۲۳۹ -

۵- وفات ۵۸۲۹ (۱۳۲۹) - ید بیضا ، صفحہ ۲۳۷ -

۶- صفحہ ۱۰۶ ، خزائن عامرہ ، صفحہ ۲۳۳ -

(۵) مولانا کاتبی بیشاپوری^۱ کے سے استاد فن فرماتے ہیں کہ میں نے خسرو کو ایک بار خواب میں دیکھا اور عصمت کی شہرت اور کامیابی کے راز کی نسبت پوچھا تو یہ جواب ملا -

مہر خسرو را علیہ الرحمہ شب دیدم بخواب
گفتم ایں عصمت ترا یک خوشہ چہن خرمن است
شعراو از شعر تو چوں بیشتر شہرت گرفت
گفت با کے نیست شعراو ہمیں شعر من است

نیو ایک موقع پر لکھا تھا ۲ :-

گر حسن معنی ز خسرو برد نتوان عیب کرد
ز انکہ استادست خسرو ، بلکہ ز استادان زیاد
ور معانی حسن را برد از دیوان کمال
ہیچ نتوان گفتن اورا دزد ۳ بر دزد او فتاد

مہر غلام علی آزاد بلگرامی خزانہ عامرہ ۴ میں تحریر فرماتے ہیں کہ یہاں کمال سے مراد خواجہ کمال خجندی^۵ ہیں اور حسن سے امیر حسن علائقہ دہلوی^۶ ، جو خسرو کے خواجہ تاج اور رفیق شفیق تھے -

۱-وفات ۵۸۲۹ (۱۲۳۵ع) ید بیضا ، ۳۶۰ - 'خزانہ عامرہ' صفحہ ۳۸۵ -

۲-خزانہ عامرہ ، صفحہ ۲۱۲ -

۳-خواجہ کمال خجندی ، امیر حسن دہلوی کا تتبع کرتے تھے - لیکن مولانا جامی فرماتے ہیں کہ جو لطائف و معنی (سے) کمال کے کلام میں ہے وہ خود حسن کے اشار میں نہیں پائی جاتی - اسی تقلید و پیروی کی بنا پر بعض ان کو دزد حسن کہنے لگے تھے - (پہارستان ، صفحہ ۱۰۵) -

۴-صفحہ ۲۱۲ -

۵-وفات ۵۷۹۲ (۱۳۹۰ع) -

۶-وفات ۵۷۳۸ (۱۳۴۷ع) - مگر ید بیضا ، صفحہ ۹۷ میں ۵۷۳۷ (۱۳۳۶ع) لکھا ہے -

(۶) مولانا جامیؒ بھی ان دونوں صاحبوں کے کمال کے قائل تھے -

آن دو طوطی کہ بہ نوخیزی شان
بود در بند شکر ریزی شان
عاقبت سحرۂ املاک شدند
خامشان قنس خاک شدند

خود امیر حسن کا قول اپنے یار غار خسرو کے بارے میں ملاحظہ

طلب ہے -

خسرو از راہ کرم بپذیرد * آنچه من بادۂ حسن می گویم
سنخلم چون سخن خسرو نیست * سخن این ست کہ من می گویم ۲
ملائے جامی بہارستان میں امیر خسرو کی نسبت لکھتے ہیں
کہ... تتبع خاقانی می کند - ہر چند در قصیدہ بہ وے نرسیدہ اما غزل
را از وے گذرانیدہ و غزل ہائے وے بواسطۂ معانی آشنا کہ ارباب عشق
و محبت بحسب ذوق و وجدان خود را در می یا بند مقبول ہمہ کس
افتادہ است - خمسۂ نظامی بہ از وے کسی در جواب نگفتہ وورائے آن
مثنوی ہا ' دیگر دارد ہمہ مطبوع و مصنوع ۳ -

خاقانی شروانیؒ کا قصیدہ " شینہ " بہت مشہور ہے - خسرو نے
اُس کے اتباع میں " مرآۃ الصفا " نام قصیدہ کہا تھا - جامی

۱- ولادت ۱۳ شبان ۵۸۱۷ (۷ نومبر ۱۴۱۳ع) - وفات ۱۸ محرم ۸۹۸ھ (۹ نومبر

۱۴۹۲ع -

۲- حیات خسرو ' صفحہ ۱۶۱ -

۳- ید بیضا ' صفحہ ۱۲۰ -

۴- وفات ۵۵۸۲ یا بعد ۵۵۹۰ = ۱۱۸۶ یا ۱۱۹۳م ید بیضا ' ۱۶ -

نے اس کے جواب میں ایک طویل قصیدہ ”جلاء الروح“ لکھا - فرماتے ہیں ۱ -

چو درسیہ معانی یافت خسرو سوے آن خوان وہ
ملاحت ہاے او افگند شورے در نمک دانش
دگر خسرو سقا اللہ نمی یا بد از آن رشحتہ
شود سیراب فیض عین عرفان جان عطشانہ
بشکر من چو طوطی روح او شکر شکن گردد
چو بفر ستم بھند این تنگ شکر از خرا سانش ۲

جامی کا دوسرا سہر حاصل قصیدہ ”لجۃ الاسرار“ بھی خسرو کے جواب میں ہے - ان کے سوا کئی غزلیں بھی خسرو کے طرز پر لکھی ہیں -

ز نکتہائے حسن جامی این کمالت بس

کہ ساز نظم ترا جز نوائے خسرو نیست ۳

(۷) عرفی شیرازی ۴ کے سے نازک مزاج و نازک دماغ سخن دان نے جو
ہو ایک ہندی نثراد کے شاعرانہ کمال کا قائل نہ ہوتا تھا ، طوطی ہند
”خسرو“ کے تنقید و برتری کا نہ سہی ، اُن کے مرتبہ کا ضرور اعتراف
کیا ہے -

بروح خسرو ازین پارسی شکر دادم

کہ کام طوطئی ہندوستان شود شہرین

۱- کلیات جامی ، صفحہ ۳۲ -

۲- کلیات جامی ، صفحہ ۳۲ -

۳- کلیات جامی ، صفحہ ۱۳۷ -

۴- سوانح ۹۹۹ھ* (۱۵۹۱ ع) ۳۶ سال - والد نے ریاض النعمان میں اور آرزو نے

معجم الغنائس میں پڑی تعریف کی ہے -

(۸) ہمارے مایہ ناز مورخ اور محقق شاعر آزاد ۱ موصوف نے امیر کی منزلت اور اُن کے کمالات سخن رسی و بذلہ سلجی کو پیش نگاہ رکھ کر اُن (امیر) کے بعض مصرعوں پر پیش مصرع لگا دیئے ہی کو اپنا فخر و شرف سمجھا تھا - مثلاً

اے خسرو شوخان چہ کلد وصف تو آزاد
 ”خوبان عمل فتنہ دیو تو یا بند“
 میر خسرو نمکین شعر ترا خواند آزاد
 ”از نمکدان تو شد تازہ گرفتاری دل“

(۹) آزاد کے محترم و مفتخر نانا اور استاد میر عبدالجلیل ۲ واسطی بلگرامی نے اپنی بے نظیر مثنوی میں اپنے شاعرانہ کمال کے اظہار کے سلسلے میں امیر کی فضیلت اور سربلندی بلکہ یکتائی فن کا اقرار و اعلان فرمایا ہے -

اگرچہ میر خسرو بود اُستاد
 ندارد چرخ چون او دیگری یاد
 بیکر دور دو پرواز دارد
 نبی نبود ولیع اعجاز دارد
 در انواع سخن شور جہان است
 بقدرت خسرو صاحب قران است

۱—ولادت ۲۵ صفر ۱۱۱۶ھ (۱۲ جون ۱۷۰۳ء) وفات ۵۱۲۰۰ھ (۱۷۸۶ء) - حیات جلیل
 حصہ درم - صفحہ ۱۷۱ -

۲—ولادت ۱۳ شوال ۱۰۷۱ھ (۲ جون ۱۶۶۱ء) وفات ۷۳ ربیع الآخر ۱۱۳۸ھ (۷ دسمبر ۱۷۲۵ء) - حیات جلیل ، صفحہ ۲۶۹۰ اول و خزائن عامرہ ، صفحہ ۳۵۵ -

ولے من ہم ازیں گلدستہ نو

درین عصرم بجائے میر خسرو

ان اور ان ایسے بہت سے اقوال و اعترافات کے سننے کے بعد آج کس

کے منہ میں زبان ہے جو کہہ سکے کہ

کو کہے خسرویم شد بلند

زلزلہ در گور نظامی فگند

گرچہ برو ختم سخن مہر بست

سکہ من مہر زرش را شکست

یہ محض خسرو کا ادعائے شاعرانہ نہا یا سخن گسترانہ تعلق

حقیقت سے دور، دلیل و تصدیق کی محتاج۔ لیکن اگر یہ اعتراض

بجا اور حق بجانب سمجھا جائے تو اس شاعر کی جلالت شان اور عظمت

درجہ کے ثبوت میں میں ان کے محترم مرشد ۴ اور بعض اسلامیاں ہند

کے دور وسطی کے مترجم اور برگزیدہ رانما حضرت نظام الدین اولیا کی ایک

رباعی پیش کروں گا۔ اس سے بڑھ کر کوئی بادلہ و شہادت کہا ہو سکتی ہے۔

خسرو کہ یہ نظم و نشر مٹاؤں کم خاست

ملکیت ملک سخن این خسرو راست

این خسرومانست ناصر خسرو ۵ نہست

زیراکہ خدا، ناصر این خسرو راست ۶

۱۔ مثنوی طبع محمد فرخ - پیر بادشاہ، بھوالا سر و آزاد، صفحہ ۲۶۳ و حیات

جلیل، حصہ دوم، صفحہ ۱۰۳

۲۔ وفات پیر ۸۴ سال ۵۵۹۷ (۱۲۰۰ء)

۳۔ مطالع الانوار -

۴۔ خزائن سامریہ، صفحہ ۲۰۹ -

۵۔ وفات پیر ۸۴۴ (۱۰۵۲ء) -

۶۔ پیر پیر، صفحہ ۱۸ -

نئے پرانے تذکروں اور تاریخوں میں فرید بھٹائی کی تاریخ فیروز شاہی اور شاہزادہ دارا شکوہ ۲ کے سفینۃ الاولیاء اور ثواب صدیق حسن ۳ کے تذکرۃ شمع النجمین کا نام لے دینا کافی سمجھا ہوں۔

امیر کی ان صفات و اضرافات کے ذکر کے ساتھ ساتھ اُن کی ذات کی نسبت یہ یاد دلادینا اہم ہے کہ وہ ہندوستانی تھے۔ میں نے وہ دونوں مقام دیکھے ہیں، جنکے ساتھ اُن کے کالبد خاکستری کو اِس جہان آب و گل میں تعلق رہا ہے۔ اور وہ دونوں اِسی ہندوستان کی سر زمین پر واقع ہیں۔

(۱) وہ ویران قصبہ، پٹھالی۔ جو آب صوبجات متحدہ کے ضلع ایبٹہ سے وابستہ ہے، شاہشاہ اکبر کے عہد میں دریائے گنگ کے کنارے مومن آباد پٹھالی کے نام سے سرکار قذوچ، صوبہ آگرہ کا ایک محال یا ضلع تھا۔ اِسی جگہ کو یہ بے مثل شرف حاصل ہے کہ سلطان باجن نے تعمیر کردہ قلعے میں (جسکے کھنڈر اب بھی نمایاں ہیں) یہاں کے حاکم، امیر سیف الدین محمود کے مشکوے عالی میں ابوالحسن نام، امیر خسرو عرف، 'یمون الدولہ لقب'، وہ بچہ پیدا ہوا تھا، ۴ جس نے روشن دنیا کے (یورپ کو چھوڑ کر) جس پر تمام تر تاریکی، جہالت و گمراہی اُس وقت طاری ہو رہی تھی) سب سے زیادہ مشہور اور خوش گو، دربار رس، مگر متورع و متقی درویش مزاج شاعر کی حیثیت سے شہرت پائی۔ جس نے بچپن کے چار سال یہاں گزارے تھے ۵۔ یہ لچھن ترک،

۱۔ آٹھویں صدی میں وفات پائی۔ تاریخ فیروز شاہی ۷۵۸ میں لکھی تھی۔

۲۔ قتل ۲۱ ذوالحجہ ۱۰۲۹ھ = ۲۹ اگست ۱۶۵۹ء۔

۳۔ وفات ۲۹ جمادی الثانی ۱۱۳۰ھ۔ مطابق ۲۰ فروری ۱۸۹۰ء۔

۴۔ مزارانہ عامرہ، صفحہ ۲۰۹۔ وید پٹھا، ۱۱۷۔

۵۔ حیات خسرو، صفحہ ۵۔

جس کے باپ دادا ہزارہ سے آئے تھے ۱ ' جسکی زبان پورے طور پر ب اور پ اور ت اور ث کے غیر نازک فرق سے آشنا اور ہندستانی ناموں کے صحیح تلفظ اور صحت کے لئے حروف کی تقدیم و تاخیر پر بھی قادر نہ تھی ' کچھ مدت تک " سلطانی " تخلص کرتا تھا ' اپنے دیوان تحفۃ الصغر میں اپنے مولد و ملشاء کو کس محبت کے ساتھ یاد کرتا ہے -

گرچہ میں از قضاے یزدانی ست

بہتیاالی چہ جائے سلطانی ست ۲

من کہ از جملۂ سوار انہم

از تہی دستی اشک بار انہم

امیر اسوقت تک سپاہی پیشہ ' ایک سوار تھے - " سلطانی " تخلص تھا - اُسکے بعد دونوں کو خیر باد کہہ دیا ' اور اپنی عرفیت امیر خسرو کی مناسبت سے ' خسرو " تخلص اختیار کیا تھا ' جس نے نفس آخریں تک ساتھ دیا - مہرا یہ گمان ہے کہ " سلطانی " تخلص حضرت سلطان الاولیا کے انتساب اور اُنکی شفقت و رافت کی رعایت سے رکھا گیا جنہوں نے اِس عزیز ارادت مند کو " ترک اللہ " خطاب دیا تھا ' ۳ نظر بحالات خصوصیات و تعلقات تا دم مرگ ' صحیح نہیں معلوم ہوتا - یہ وہ نشہ نہ تھا جسے ترشی اُتار دے - بلکہ مولوی سعید احمد مارہروی کی تحریر ۴ سے پایا جاتا ہے کہ امیر کو ایک بار اپنا تخلص بدل دینے کا خیال اِس بنا پر پیدا ہوا تھا کہ خسرو اہل دولت سے نسبت

۱- پد بیضا ' صفحہ ۱۱۷ -

۲- مقدمۃ شیریں خسرو ' صفحہ ۶ نوٹ ۱ -

۳- حیرالولیا قلمی - مصنفہ سید محمد مبارک کرمانی معروف بہ امیر خرد -

و پد بیضا ' صفحہ ۱۱۸ - حیات خسرو ' صفحہ ۱۳ -

۴- حیات خسرو ' صفحہ ۱۳ پد بیضا ' صفحہ ۱۱۸ -

اے دہلی و اے بتاں سا دہ!

یگ بستہ دریشہ کیج نہادہ!

ان کے پیرو طریقہ کا قدمگاہ جو زندگی بھر ان کا مامن و مادی تھا، ان کا آخری مانجا و ملتجا بنا اور یوں ان کی دیرینہ نمنا یا سچی ہمیشہ گئی یہی پوری ہو کر رہی -

کلامش را نہارم نام گہرم

زہے بخت آرتہہ پایش ہمہرم! -

مدۃ العمر میں خسرو صرف ایک مرتبہ ہندوستان سے باہر گئے تھے - اپنے آقا و مربی سلطان شہید کے قتل کے بعد، اُس کی نمک خواری و وفاداری یعنی مصاحبت و مصحف داری کی خدمت کی بدولت، چنگیز خانی مغلوں کے پنجہ ظلم و ستم میں گرفتار ہو کر ان کو دو سال بلخ میں مقید اور طرح طرح کے تشددات و آلام میں مبتلا رہنا پڑا تھا - ۳ فطرت کی شوخی و نیرنگی کہوں یا کارکنان قضا و قدر کی ستم ظریفی، کہ یہ وہی ام البلاد بلخ ہے، جہاں امیر خسرو کے دادا پر دادا امیر اور حکمران رہے تھے - آج اُسی خانوادہ عز و جلال، اُن ہی سلف مکرم کا ایک رشید خلف اُسی شہر میں (۶۸۳ ہجری = ۱۲۸۵ عیسوی) میں پا بجولایا جاتا ہے! جو امیر ابن امیر اور خود بھی حشمت و شوکت والا ہے - قبولیت عام اور شہرت و نام نے جس کے قدم چومے ہیں -

معاف کیجئے گا کہ مہلے اس ذرا سی بات کو اس قدر تفصیل کے ساتھ یہاں لکھا ہے - میری اس حدی خوانی کے طفیل میرے اہل وطن

۱-قرآن العزیز، صفحہ ۳۶ -

۲-بول رانی خضر خاں، صفحہ ۱۶ - "نسفۃ کفکش" -

۳-خزانۃ عامرہ، صفحہ ۲۱۰ - حیات خسرو، صفحہ ۳۲ - پد پیدھا، صفحہ ۱۱۹ -

ذہن نشین رکھیں گے کہ ان کا مایہ فخر شاعر (خسرو) ہندستان زا تھا ۔
 ہندوستان میں رہا ہندوستان ہی میں مرا ، جو کان بلاغت ، جان
 فصاحت تھا ، جو اصل و نسل دونوں اعتبار سے غیر ایرانی تھا ، مگر
 فارسی زبان پر ایسی قدرت رکھتا تھا کہ ایرانی بھی رشک کرتے تھے ! یہ بھی
 خیال رہے کہ خسرو کی ماں ہند و نثراد یعنی رآوت عرض ۱ (مخاطب
 بہ عماد الماک ۲) کی بیٹی تھیں اس طرح خسرو کی آبائی زبان ترکی ،
 مادوی ہندی ، ۳ اور قومی و علی زبان فارسی تھی ۔ باپ کا سایہ
 کم عمری میں سر سے اٹھ گیا تھا اس لئے ان کی پرورش و پرداخت ، تعلیم
 و تربیت تمام تر دردمند ماں اور دل سوز نانا کے زیر اثر ہوئی تھی ۔

انہیں خسرو اور ان کے چند معاصرین اور بعض حلقہ بگوش
 مقلدین کا تصرف اور ان کے ذوق شعر و شوق ادب کا ثمرہ تھا کہ ہندوستان
 کی زبان اور فارسیت نے اہل فارس کے دل فتح کر لئے تھے ۔ ہر طرف سے
 خراج تحسین وصول ہوتا تھا ۔ زبانوں پر ستائشیں و نیایشیں کی صدائیں
 بلند تھیں ۔ یہ انہیں کی گردش قلم کا فیوض تھا کہ فارسی آج تک
 ایک ذہر فانی زبان بنی ہوئی ہے ۔

”مجلوں و لیلیٰ“ کے ہند پرور و جوہر ثناس ناقد و مصحح کا بیان
 ہے کہ اس عہد میں ہندستان کی فارسی خراسان و ایران کی فارسی
 سے زیادہ فصیح و صحیح تھی ، جس پر خود امیر کی شہادت ہے اور اس سے
 بڑا کر کیا شہادت ہو سکتی ہے ۔

۱۔ تمہید قرآن السعدیہ از سید حسن ربی ، صفحات ۵۷ ، ۵۹ - رآوت ، ہندوستان

کی ایک قوم جو راجپوت بھی کہلاتی ہے - قرآن السعدیہ ، صفحہ ۳۶ - حاشیہ

تختی اول - نیز ملاحظہ ہو سیرالولیا ، صفحہ ۱۰۸ -

۲۔ خزائن عامرہ ، صفحہ ۲۰۹ -

۳۔ تمہید مذکور ، صفحہ ۵۹ -

اِسی سلسلے میں یہ اقرار بھی ضروری ہے کہ امیر خسرو کے ابتدائی زمانے کے اساتذہ بھی ہندی تھے ۱ - البتہ انہوں نے ہوش سنبھالا تو مولانا شہاب الدین مہمرہ کے کلام کا تتبع کیا تھا جو ایران سے چلے آئے تھے اور بدایوں میں آسودہ مخاک ہیں - اِسی بدایوں کی کشش سے مجبور ہو کر فرماتے ہیں -

زیس کز مرقد اہل بصورت چشمہ نو راست

بچائے سرمہ در دیدہ کشم خاک بدایوں را

اپنے معلوی اُستاد کے نسبت ارشاد ہوتا ہے :-

دوبدایوں مہمرہ سرمست بر خیزد خواب

گر بر آید شغل مرغان دہلی زین نوا

شہاب مہمرہ در مور گفتہ است خوب تر شعرے

دل چوں مورمن نیز از قضا سفت آن قدر موے

مہمرہ کا رنگ امیر کے پہلے دیوان تصفۃ الصغر میں گہرا نظر آتا ہے - پھر تو اسی نوخیز نو آموز نے وہ کمالات اور جامعیت کے جوہر دکھائے کہ اُسکے زمانہ میں بلکہ اُسکے بعد بھی اب تک کوئی اس رفعت و بلندی تک نہیں پہنچ سکا - اس نے تو شروع ہی میں قدم اُس زینہ پر رکھا تھا جہاں اچھے اچھوں کی رسائی نہ تھی - پر جلتے تھے - دنیا پلست دلی - بہت سے نام اور نام والے مت چکے - مگر خسرو ! تمہارے کار نامے اب تک زندہ و بر قرار ہیں -

مولانا عبدالرحمن جامی اپنے ایک شفیق و رفیق بزرگ ” صاحب

دولتی “ کے وجود باجود پر فکّر کرتے اور ان کے فضائل و متکاسن علمی

— متک حواجۃ شہب الدین خوارزمی ، جن کی ہشت ہشت میں تعریف کی ہے -

و شعری کو اندازہ و قیاس سے بلند و بالاتر بتاتے ہیں۔ فرماتے ہیں کہ انہیں نے بھی خمسہ نظامی کے مقابلہ میں مثنویاں لکھی ہیں۔ تیس ہزار شعروں کا مجموعہ ہوگا۔ خسرو دہاوی کے قصیدے کے جواب میں بھی ایک قصیدہ لکھا تھا ”دوپائی“ نام۔ اس میں بڑے دقیق معانی اور لطیف خیالات پیدا کئے تھے۔ قلیق ہے کہ اب نابید ہے۔ مطلع یہ تھا۔

آتشیں لعلی کہ تاج خسرواں را زیورست

اخگرے بہر خیال خام پختن در سرست ۱

پورے قصیدے یا اس کے کسی مسلسل ٹکڑے کو دیکھنے کے بغیر یہ رائے قائم کرنا مشکل ہے کہ آیا صاحب دولتی کے مدنظر خسرو کی قدرشناسی و ستائش تھی یا گریز محمدمت۔ لیکن زور دار مطلع کے تہور بتاتے ہیں کہ شاعر کو امیر کے کمالات کے اعتراف سے ننگ و عار ہے۔ وہ لعل گراں بہا جو سلاطین کے تاجوں کا سرتاج ہو رہا تھا، اُسکی حقیقت ایک بے حقیقت انکارے سے زیادہ نہیں سمجھتے۔

ان کے ایک ہم عصر کی رائے بھی سن لیجئے۔ محمد تغلق جب صرف شاہزادہ آفغ خان تھا تو عبید زاکانی نام ایک نو وارد ایرانی بھی بارسوع ملازم دربار تھا۔ یہ شخص جتنا بلند نظر اور وسوع الضحال واقع ہوا تھا اتنا ہی متکبر و بد دماغ بھی۔ امیر خسرو اُس کی نگاہ سے ہمیشہ گریز رہے۔ کہتا ہے ۲۔

فاط افتاد خسرو راز خامی

کہ سکبا پختن در دیگ نظامی ۳

۱۔ بہارستان، صفحات ۱۰۸، ۱۰۹۔

۲۔ حیات خسرو، صفحہ ۱۶۳۔

۳۔ سکبا، ولایت میں ایک آتش، گہیوں کے روئے، گوشہ، سرکہ، مصری اور شمش سے تیار کیا جاتا ہے۔

اس تمثیل-میں شرخی سے زائد اسکی لطافت نمایاں ہے -

مثنویات خسرو کے جامع الغضائل دیباچہ نگاران نے امیر خسرو کا تقابل معمولاً مولانا نظامی سے کیا ہے اور بعض بزرگوں نے تو اس خدائے سخن کو مسجد کا پوریا نشین فریب ملا بنا کر چھوڑا ہے - حالانکہ دونوں کے زمانے میں سو سواسو برس کا فرق تھا - امیر کی زبان اوز ان کے کلام کی آبداریوں کا موازنہ ان کے ہم زمانہ شیخ سعدی سے کرنا چاہئے تھا - خسرو کی نظم و نثر دونوں ' سعدی کی نظم و نثر سے صریحاً مختلف ہیں - دونوں کا معیار بھی جدا ہے - امیر دونوں کو قدرے مشکل عبارت میں دشوار فہم لکھتے ہیں - سعدی وہی باتیں سیدھی سادی زبان اور بے تکلف بول چال میں ادا کر دیتے ہیں - امیر کے یہاں لغات اور کم مانوس کلمات کی آمد ہے ' صنائع و بدائع ' تکلفات اور استعارات کی فراوانی اور بھر مار - سعدی چھوٹے چھوٹے جملوں اور لفظوں میں حرف مطلب اس طرح کہہ ڈالتے ہیں جیسے کوئی قند و نبات کی ذلہاں بانٹ رہا ہو - خسرو بسا اوقات لہو کے چلے اور ایلٹ پتھر کے رزے لگا کر سامنے رکھ دیتے ہیں - اب اپنا اپنا ذوق سخن اور چاشنی زبان ہے ' جو جسے چاہے پسند کر لے - لاریب کہ سعدی کا میدان سخن ہی دوسرا ہے ' جہاں ہر لحاظ خاموشی اور سکون چھایا رہتا ہے - خسرو ہر وقت رزمگاہ میں رہتے ہیں ' ان کو جوش و خروش ' تعلیمات و تصنیفات سے کام لینا پڑتا ہے - ورنہ شاید اس بازی میں بھی یہ پہنچے نہ رہ جاتے اور نا کام نہ ہوتے - خسرو کو بظاہر تین دشواریوں سے پالا پڑا تھا اور زیر کرنا تھا - (۱) ان کی قدیم الفرستی ' رات دن کے مشاغل - صبح سے شام تک ایک امیر و مقرب کی حیثیت

سے تھاری اور دربار شاہی میں موجودگی - پھر ایلے برگزیدہ شیعہ کی خدمت و حضوری کا ولولہ و جذبہ ، جو ان کے دل و دماغ اور درویشانہ نہاد پر ہر وقت مستولی رہتا تھا - اسکی بعد وقت ہی کیا بیچتا تھا جس کو اپنی ضروریات ، ذاتیات اور شاعری کی نذر کرتے - (۲) خسرو کی تصانیف کی بے شماری اور نیونگی و یوقلمونی - (۳) سب پر طرہ یہ کہ خود ان کی خوشی یا طبیعت کی پسند کو مطلقاً دخل نہ تھا - انکی تصنیف و تالیف اور شاعری ونثاری کا محض اُمر و ملوک کے گوشہ چشم کے اشارے پر دار مدار رہتا - ان حوصلہ شکن قیود اور سختیوں اور صبر آزما پابندیوں کے ساتھ لطیف و نفیس کلام کا یہ انبار ، کیا شاعرانہ کرامت و اعجاز سے کم ہے ! - سعدی کے لئے یہ مجبوریاں کہاں تھیں - انہوں نے زیادہ تر اخلاق و نصائح پر لکھا ہے یا ہزلیات و مطائبات پر - عمر بھی زیادہ پائی تھی - تاہم خسرو کا عشر عشیر بھی نہ لکھ سکے - خسرو نے پھر بھی اُن کی عظمت و عزت کو پہچانا اور مانا ہے - وعظ و نصیحت کی ہموار زمین پر جب اُترتے ہیں تو خسرو بھی سعدی کے نقش قدم طرز پر چلتے اور سادگی و بھونگی کے رنگ میں ڈوبے نظر آتے ہیں - حیات خسرو کا فاضل جامع اس روایت کا ذمہ دار ہے کہ خسرو نے گلستان سعدی کا بھی جواب لکھا تھا - حسب معمول فاتحہ قبول کی آرزو کے ساتھ پیر محترم کی بارگاہ اقدس میں لے گئے - ارشاد ہوا کہ کل لا - رات ہوئی تو امیر کو عالم خواب میں روحانہات و مکاشفات کے تمام پردے خود بخود اُٹھ گئے - اور جو کچھ دیکھا اُس کا اثر یہ تھا کہ صبح ہوتے ہی دریا پہنچے اور اپنی گلستان کا ایک ایک ورق پانی میں بہا دیا !

ایں دفتر بے معنی غرقِ جنن آبِ اولیٰ -

”دوسوی بات یعنی پہلی تنقید کا جواب زیادہ پہلاڑ چاہتا ہے ۔

پھر بھی میں اس کے ہر پہلو کو کم سے کم لفظوں میں نمودار کرنے کی کوشش کروں گا ۔

خسرو کی ہر قسم کی تصنیفات کی تعداد باختلاف روایات ایک سو ہانوے تک پہنچتی ہے ۔ نفیثانوی^۲ ایک متوسط عدد ہے ، اسماء حسنی کے مساوی ۔ اسی پر اکثر تذکرہ نگاروں کا اتفاق ہے ۔ ان کا غالب حصہ نظم ہے ۔ نثر کمتر ، مگر ایسا نہیں کہ نہ ہو ۔ حسب روایت امیر جملہ اصناف کلام کو ملاکر ان کے اشعار کا شمار چار اور پانچ لاکھ کے درمیان بتایا جاتا ہے^۳ ۔ بعض پانچ لاکھ ہوتے سے بھی زیادہ لکھتے ہیں ۔ ہندوستان کی زندہ و مردہ زبانوں میں کوئی بھی ایسی نہیں ، جس میں امیر نے کوئی مستقل تصنیف یا یادگار نہ چھوڑی ہو ۔ عربی ، فارسی ، سنسکرت ، ہندی ، بہاشا ، پنجابی وغیرہ سب ہی آپ کے چشمہ فیض سے سیراب ہیں ۔ دیوان اور مثنویان ملاکر ان (۹۹) میں سے گیارہ چھپی ہوئی میری نظر سے گزر چکی ہیں ، اور چار غیر مطبوعہ ۔ باقی کا علم داندلہ حقیقی کو ہے ۔

خمسہ نظامی کے جواب یا بہ تغیر لفظ مقابلہ میں ان کا پلج گلیج ۔ بھی شہرت تام اور قبول عام حاصل کرچکا ہے ۔ سخن فہم نا قدین کلام نے اس کی توصیف بے حد فرمائی ہے ۔ حتیٰ کہ بعض اہل نظر نے اس کے مختلف اجزا کو نظم نظامی سے بہتر اور برتر قرار دیا ہے ۔ دولت شاہ

۱۔ فیروز شاہی مولفہ ضیاء الدین پرنی ۔

۲۔ ید بیضا ، صفحہ ۱۲۰ ۔ سنٹرل ورکروئی ، صفحات ۱۵۱ و ۱۵۲ نیز آئینہ کتب آخر ۔

۳۔ ید بیضا قلمی ، صفحہ ۱۲۰ و حیات خسرو صفحہ ۹۰ ۔

سمرقندمی راوی ہے کہ امیر زادہ سعید بالیسنگر بہادر (والی ہرات) خسرو کے خمسہ کو نظامی کے خمسہ پر ترجیح دیتا تھا۔ خاقان مغفور آلف بیگ (فرمادروائے سمرقند) ۲ کو اس سے اختلاف تھا۔ وہ نظم نظامی کی افضلیت کا قائل تھا اور اس حمایت و تصدیق پر دونوں سخت فہم شاہ بہانیوں کے باہم پر لطف مذاظرہ و مذاکرہ ہوجاتا تھا۔ خسرو کی نسبت خود دولت شاہ کے سے فاضل وسیع النظر کی راے کا انچور یہ ہے کہ "معانی خاص و ناز کی شاہے خسرو و سخندان پر شور عاشقانہ او آتش در نہاد آدمی می زند..... و در ناز کی شاہے خمسہ او اگر فکر کنند، نکتہا نیست کہ وصف نتوان کرد۔"

آج سے بیس بائیس برس پہلے ایک اولوالعزم اور سرگرم کار جماعت نے جس کی روح و روان نواب عمادالملک میر سید حسین بلگرامی ۳ اور نواب حاجی محمد اسحاق خان ۴ (خدا تعالیٰ اُن کو بخشے اور اُس کا نہک کی جزاے خیر دے) اور سکریٹری نواب صدر یار جنگ مولانا محمد حبیب الرحمان شروانی (طال بقاۃ) تھے، کمز ہمت باندھی۔ سلطان العلوم خسرو دکن نے سرپرستی و دستگیری فرمائی۔ بیش قرار سرمائے اور شاندار اہتمام سے مطبوعہ و قلمی نسخے فراہم کیے گئے۔ مشہور و ماہر علمائے فن اور کمالے وقت نے جن کی نظریں وسیع، معلومات فراوان اور قلم تیز و روان تھے، تہذیب و تلمیح، تہذیب و تصحیح کی خدمات اپنے ذمے لیں اور حق یہ ہے کہ نقد و تبصر اور جرح و تعدیل

۱۔ مرزا بایسنگر (دونوں مرزا شاہرخ کے بیٹے اور امیر تیمور کے پوتے تھے۔ متعہد
۲۔ مرزا آلف بیگ، زبانوں میں لکھنے پڑھنے کے اور شعر کہتے تھے ان کی علماء
نفا کی قدر ذاتی شہرہ آفاق ہے۔ نویں صدی ہجری کے شروع (۵۸۰-۱۲۹۹ع) میں پیدا
ہوئے اور پچاس برس کے اندر مر پائی۔

۳۔ وفات بہار ۱۲۳۲ھ مطابق ماہ مئی ۱۹۲۶ع

۴۔ آخر اکتوبر ۱۹۱۸ع میں رحلت فرمائی۔

کا حق پورا پورا ادا کیا - ۱۹۱۳ء سے ۱۹۲۷ء تک وہ بیس بھائی مکلف نسلی شایع ہوئے، جلکی صحت، خوبی کتابت اور حسن طباعت پر دنیاہ علم و عمل کو مدتوں ناز رہے گا۔ خسرو نے تو یہ مثلیان مختلف عہدوں میں مختلف بادشاہوں کے نام پر لکھی تھیں۔ لیکن میں اس کو اعلیٰ حضرت نواب مہر عثمان علی خان کی خوش نصیبی کہیں یا ان نفیس مطبوعات کی، جو سب کی سب اسی تاجدار کے عہد علم پرور میں نظر افروز عالمیان ہوئیں۔ اور ہم ایسے بے سر و سامان، بے شاعت، خادمان علم و ادب بھی اس لازوال دولت سے بہرہ ور اور مالا مال ہو گئے۔

اوراق تاریخ شاہد ہیں کہ امیر خسرو نے غیاث الدین بلبن کے عہد سے لے کر محمد شاہ تغلق تک گیارہ بادشاہوں کا زمانہ پایا تھا۔ (۱) غیاث الدین بلبن - (۲) منیر الدین گھتیاک - (۳) کیومرث الملقب بہ شمس الدین، چند روز - (۴) جلال الدین فیروز شاہ خلجی - (۵) دکن الدین ابراہیم شاہ، چار ماہ - (۶) علاء الدین خلجی - (۷) شہاب الدین عمر، تین مہینے - (۸) قطب الدین مبارک شاہ - (۹) ناصر الدین خسرو خان، صرف دو مہینے - (۱۰) غیاث الدین تغلق شاہ - (۱۱) محمد تغلق - یعنی غلاموں کے خادان کی با اقبال سلطنت کا آفتاب اُن کے سامنے غروب ہوا۔ خلجیوں کا چراغ انہوں نے روشن ہو کر گل ہو جاتے دیکھا۔ خود اپنی تحریر کے مطابق سات بادشاہوں کی مصاحبت و ملازمت کی تھی - (۱) شاہزادہ ۲ محمد سلطان پسر غیاث الدین بلبن - (۲) منیر الدین گھتیاک (۳) فیروز خلجی - (۴) علاء الدین خلجی -

۱۔ خزائن عامرہ صفحہ ۲۱۰، بھرائے تہہ سپر - ید بیضا، صفحہ ۱۱۹ -

۲۔ ید بیضا، صفحہ ۱۱۹ - پانچ سال خسرو اور امیر حسن اس کے ہر اہ ملتان میں

(۵) قطب الدین مبارک ، خلمجی - (۶) فہات الدین تغلق - (۷) محمد تغلق (کچھ مہولے) اور سب کی کچھ نہ کچھ علمی و ادبی خدمت کی تھی - ان کی مشہور منظومات میں سے اکثرت و بیشتر چیزیں کسی نہ کسی علم دوست فرمانروا کی خواہش یا تحریک سے لکھی گئی تھیں - یا مصنفین اور شعرا کے دستور کے مطابق ' جو ازل سے شاید اب تک یکساں عمل پذیر رہے گا ' خسرو نے اپنے کسی سرپرست و عزت افزا تاج دار کے نام منسوب و معلون فرمائی تھیں - وہ بے مایہ و تہی دست جو دو حرف لکھنے پر قادر نہیں ' اس کو تعلق و خوشامد سے تعبیر کرتا ہے : مگر تجربہ کار ہنرمند جانتا ہے کہ کسی امیر کی قدر شناسی و ہمت افزائی کے بغیر اس عالم کا کوئی کام نہیں چل سکتا - امیر نے ہر ایک کتاب کے دیباچے میں زمزمہ توحید اور شہادت رسالت اور اپنے پاک مرشد کی منجنت سرائی کے بعد ایک پورا باب سلطان عصر کی مدحت گزاری و ثناء گستری میں وقف فرمایا ہے - اسی کے ساتھ امیر کے ستائش طراز اور معتقد ثناخوان بڑے دعوے کے ساتھ کہتے ہیں کہ انہوں نے ' پیر کی تعریف ہو یا بادشاہ کی صفت ' کبھی جادو اعتدال و حدود راست گوئی سے قدم باہر نہیں رکھا - یہ رائے کسی حد تک صحیح و قیع مانی جاسکتی ہے - مگر ان کی تصویرات کے سرسری مطالعہ اور ادنیٰ سی توجہ سے روشن ہو جاتا ہے کہ شاعرانہ جوش و خروش و رجز خوانی کے بعد ' ان کے ممدوح کی سیرت کے متعلق ' جو کچھ باقی رہ جاتا ہے ' وہ بھی مبالغہ و افراق سے خالی نہیں تو عجب نہیں - کون کہہ سکتا ہے کہ کسی شخص کی نسبت جو کچھ

لکھنے کے قابل تھا یا جس کا لکھنا واجب تھا سب ہی سپرد قلم کر دیا
 ہے ۔ ملک گیری اور تخت و تاج کی آرزو سے مدین کٹنے ہی مظالم
 اور جور و ستم اُن زیر دست انسانوں کے ہاتھ سے سرزد نہیں ہوئے تھے ،
 مگر ان کے ذکر سے دار و گیر کا اندیشہ ، جان و مال کا خطرہ تھا ، اس
 لئے اعادہ سے یک قلم گریز کیا گیا ہے ۔ لکھنے والوں کی مجبوریوں اور
 زمانہ کی جفاکشی اور ناحق کوشی ظاہر ہے ۔ امیر ہوں یا ان کے
 معترض ، دونوں کے لئے حدود ادب ممانع آتے ہیں اور مجبہ سے بے ادب
 بے نصیب کو بارگاہ خسروی سے محبت کا سلام اور لب بہ بند و چشم
 بند و گوش بند کا پیام مکرمیت پہنچتا ہے ۔ جہاں تک پچھلوں کا
 واسطہ تھا ، یا خود زندوں کے متعلق ، امیر نے ذرا بھی گنجایش پائی
 ہے تو اظہار امر واقع میں دو رعایت نہیں فرمائی ۔ ایک دور اندیش
 ناصح کی طرح ، ہر مناسب اسلوب سے ، پلند و موعظت سے کام
 لیا ہے ۔ اسوقت مواخذہ مجرمانہ اور سزا و جزا کا فیصلہ ، اور کارروائی
 کا انحصار تلہا حکمران کی رائے اور حکم پر تھا ۔ آج آئین و قانون اور
 نظام عدالت کی عملداری و نمائش ہے تو اسکے لئے بھی قانون و قاعدے
 سامنے آجاتے ہیں ۔ والہان ملک و رؤسا کے خلاف کون زبان کھول سکتا
 یا قلم کو حرکت دے سکتا ہے ۔

امیر خسرو کے چاروں دیوان (۱) تحفۃ الصغر ، (۲) وسطا الکھبات ، (۳)
 غرۃ الکمال ، (۴) بقیۃ نقیہ ۱ اور اکثر مثنویاں مختلف بادشاہوں کی
 تعریف کے ترجیع بند اور قصائد سے مالا مال ہیں ۔ تفصیل کی گنجایشیں
 نہیں ۔ ” عناصر خسرو “ میں جو ان کے چاروں دیوانوں کا جوہر ہے ،

ہر قسم کے اکھس قصیدے موجود ہیں اور انہوں نے چھ مہینے میں تیس مثنویاں اور تیس سال کے اندر پورا خمسہ علاوالدین خلجی کے عہد میں ختم کیا تھا۔ اس لئے یہ پانچویں مثنویاں سلطان مذكور کے نام سے معنون ہیں۔ 'مطلع الزوار' نظامی کے 'مثنوی اسرار' کے جواب میں لکھا تھا۔ اخلاق و تصرف کے غوامض و نکات کو شریعت و طریقت و حقیقت کے راز و رموز کے ساتھ عمدہ دلکشی پیرایہ میں سمجھایا ہے۔ یہ مثنوی سب سے پہلی 'یعنی ان کے ابتدائے شوق یا شوق ابتدا کی یاد گار ہے۔ بالین جتھم و ضخامت اور کمالات صوری و معنوی چودہ دن میں لکھ ڈالی تھی۔ مرلانا ابوالحسن نے شرح لکھی۔ فرماتے ہیں۔

خسرو دہلی ست بہ نزد حسن

خسرو اقلیم سخن ہے سخن ۲

کیا مدوح کی ستائش و تحسین کے سوا اس میں مداح کی معنوی قدر و وقعت کا بھی کوئی پہلو نکلتا ہے؟

خضر خان سلطان مذكور کا بڑا بیٹا اور خسرو کا پیر بھائی تھا۔ اسکی تشق و محبت اور سوز و گداز کی سرگزشت جو خود اس کی خواہش و فرمائش سے نظم کی تھی ۳ لاجواب ہے۔ واقعات جتنے دلچسپ و دلکش یا جہاں جہاں درد ناک و عبرت خیز تھے اس فسون ساز نے اُسی انداز اور معجزانہ طراز سے سجا کر سامنے رکھ دیے ہیں۔ ساڑھے سات سو برس پہلے کے ہندوستان اور اس ملک کی زبان

۱۔ شاہزادہ بالستہر پسر شاہرخ مرزا نے بھی جمع کرایا تھا مگر یہ حصہ ہار گیا۔

ارد ناتمام چہرہ - ین بیضا ' صفحہ ۱۲۰ -

۲۰۔ حیات خسرو ' صفحہ ۱۳۸ -

۳۔ صفحہ ۴۱ - دول رانی خضر خان -

(الف)

اور یہاں کے کہڑوں کی اچھائیوں کے متعلق حصہ ۱ یقیناً اس قابل ہے کہ یہاں کا ہر فرد جو فارسی کا مذاق اور تہری سی استعداد رکھتا ہو اس سے لطف اُٹھائے اور بہرہ اندرز ہو ۔ تاریخی نقطہ نظر سے بھی یہ بڑی قدر و قیمت کی چیز ہے ۔ ’قران السعیدین‘ ان کی سب سے پہلی ’تاریخی‘ اور نہایت مشہور مثنوی ہے ۔ جس میں دو باپ بیٹوں کی ملاقات ، یعنی ناصرالدین بغرا خان فرمانروائے بلکالہ کی آمد اور اپنے بیٹے سلطان معزالدین کیقباد بادشاہ دہلی سے ملنے کا حال درج ہے ۔ یہ مثنوی کیقباد کی فرمائش سے لکھی تھی اور اپنی خبریوں اور ضروری و ملکی لطافتوں اور نزاکتوں اور موقع و محل پر قسم قسم کے مواعظ و نصائح کے باعث بہت مقبول اور پسند خاص و عام رہی ہے ۔ جب تک فارسی زبان اور اس کی شیرینی و دلربائی کا چرچا رہا ، اس کا بھی خرب دور دورہ تھا ۔ نصاب درسیات میں داخل تھی ۔ بارہا چھپی ۔ متعدد شرحیں لکھی گئیں ۔ فارسی کی اونچی اونچی کتابوں کے ساتھ معجزہ بیبی سبقاً سبقاً پڑھائی گئی تھی ۔ ”مقالہ“ میں خلفائے راشدین کے حالات و فتوحات اور صوفیانہ کرام کے اقوال و ارشادات مرقوم ہوں ۔ اس کا مطالعہ ہم خبراً و ہم ثواب کا لطف رکھتا ہے ۔ ’معجون لیلی‘ اور ’شیریں خسرو‘ قابل استناد تھریں نہ سہی لیکن ان سے بھی بہت سے حالات اور حقائق عصری کا پتہ چلتا ، اور عرب و عجم کے پرانے رسم و رواج اور فہرہ و حمیت کے جذبات کی جھلک دکھائی دیتی ہے ۔ ’آئینہ سکندری‘ سکندر مقدونی کے متعلق اُس عہد تک کی معلومات اور تحقیقوں کا اچھا خاصہ آئینہ ہے ۔ فوجی و جنگی شان و شوکت ، مقابلوں کا طور

طریق اور رسوخ و عزیمت خوب نمایاں کی گئی ہے - 'ہشت بہشت' بلند و اخلاق کی عمدہ کتاب ہے - چھوٹے چھوٹے افسانوں میں نہایت کار آمد اور سبق آموز باتیں خسرو نے ایک دلچسپ طرز اور معمول سے زیادہ سلیس و سادہ زبان میں نظم کر دی ہیں - 'خزائن اللؤلؤ' یا تاریخ علانی کا مرتبہ بہت بلند ہے - علامہ الدین خلجی محمد شاہ کے اوائل سلطنت، معرکہ آرائیوں اور فتحوں کو کامل شاعرانہ انداز سے صدائے و بدائع کے سانچہ، مستند تاریخی رنگ میں جلوہ پیرا کر دیا ہے - شیعہ ہدایونی نے منتخب التواریخ میں اس کی بڑی تعریف کی ہے - سر ہدوی اہلیت بھی اس کی ستائش میں رطب الاسان ہیں اور اس کو پر از معلومات اور بڑی عمدگی سے مرتب کیا ہوا بتاتے ہیں - ان کا خیال اس کی نسبت یہ ہے کہ "اس تاریخ میں با قاعدہ تاریخ وار واقعات تو تحریر نہیں ہیں - بلکہ خاص خاص زمانوں میں ملک کے جس کسی حصہ میں کچھ واقعات گزرے ہیں، اُن کو بلا امتیاز و تفریق درج کر دیا ہے - تاہم امیر خسرو نے جو کچھ لکھا ہے وہ بوجہ وقیع و مستند مانا جاتا ہے - اول تو یہ کل واقعات اُن کے زمانے کے ہیں - دوسرے، ان میں سے اکثر میں وہ بذات خاص شریک تھے - تیسرے، ضیاء الدین برنی کا مورخ اپنی تاریخ کے بیانات کی تصدیق کے لئے اکثر اسی کتاب کو پیش کرتا ہے - سولہ برس ہوئے کہ نواب محمد اسحاق خان نے دنیا سے گذارہ کشی کی اور بقیہ کلیات خسرو کی اشاعت و نشر کا کام نا تمام چھوڑا - اب یہ تاریخ (علانی) جس کی ترتیب و تصحیح و تبیض با حسن وجہ انجام پا چکی تھی، اس کا مسودہ الماری میں بلد پڑا اور اچھے مقدر کے قبضہ کا

ملاحظہ ہے - 'نہضہ سیہر' قطب الدین مبارک شاہ ۱ کے نام پر معلوم ہے - اسی بادشاہ کے عہد کے واقعات اور حالات اس میں نظم کئے ہیں - اس کے مختلف حصوں اور واقعوں کو مختلف بتکروں میں نظم کی خلعت پہنائی گئی ہے - ۲

'رسائل اعجاز' یا اعجاز خسروی ۳ عربی آمیز دشوار فہم فارسی نثر میں 'فن انشا کے متعلق پانچ رسالوں کا مجموعہ ہے - وہ جوان عمر' جوان خیال ذہین خسرو کے عہد جوانی کی یاد گار نہیں' بلکہ ستر برس کی عمر اور مرنے سے دو سال پہلے (۷۲۳ھ) کی تکمیل ہے ۴ نثر کی یہی اکیلی کتاب ان کی منظومات کے ایک بڑے حصے پر ہر حیثیت سے بھاری نظر آتی ہے - مدت ہوئی لمبی چوڑی تقطیع کے ۱۱۸۹ صفحات پر چھاپی گئی تھی - متن کے ساتھ ساتھ حواشی، شرح، حل لغات اور ترجمہ اشعار و اقوال عربی نے بہت سی جگہ لے لی ہے - باوصف خوبی طباعت اور جلی قلم کے، حاشیوں پر اُلٹی سیدھی اور بین السطور لکھائی، اصل و نقل کی گنجگاہوں اور پیچیدگیوں میں آنکھ الجھتی، طبیعت بھانکتی ہے - دل گہرا لے لگتا ہے - اس میں ہر قسم کے بدائع و ضائع، معانی و نکات، حقائق و دقائق اور لطائف و ظرائف، نیز ضائع جگہ کو بڑے اہتمام و نمود سے یکجا کیا ہے - ایجادات و اختراعات گونا گوں کا بھی التزام فرمایا گیا ہے، تقریظ لکھنے والوں کا فتویٰ ہے کہ یہ بے مثل کتاب خسرو کا شاہ کار اور

۱- خزائن عامرہ، صفحہ ۲۰۹ -

۲- مسٹر بیڈل کی بیادگری کل دکشتری میں ان سب کتابوں کے نام 'انگریزی میں مسخ شدہ صورت میں ملتے ہیں -

۳- ملاحظہ منشی نزل کشور، ۱۸۷۶ء ح -

۴- رسالہ راہلہ اعجاز خسروی صفحہ ۱۰۴ -

مقبول روزگار ہے - نہ ایسے مصنف پیدا ہوئے ہیں نہ پیدا ہوں گے - نہ ایسی کتابیں انسانوں کی دنیا میں اُتریں گی - شاید یہ فیصلہ لکھی درست رہا ہو - ایک وقت رہا ہوگا جب اس قسم کا مذاق سخن عام تھا - قدیم درسیات نے سلسلہ میں ہر طالب کمال کو اپنا ' یا دوسروں کا شوق پورا کرنے کے لئے ایسی کتابوں کے مطالعہ و درس اور ان سے استفادہ و استفادہ کا مشورہ دیا جاتا تھا - اس کے عربی شعروں ، مثلوں ، کہاوتوں ، محاوروں اور استعاروں کی ، جو پریشان کن کثرت و افراط کی حد سے بھی زائد ہو گئے ہیں ، مضامین کی خرابی ، محاسن کا قنوع ، تشریح و توضیح اور لطائف بیان کی خاص کر بڑی تعریف کی جانی اور توجہ دلائی جاتی تھی - لیکن آج یہ اُسلو مغربی و مشرقی کی وسعت نظر اور کثرت فلوں اور تقریچہ کی نزاکت و بہار سے ، نہ کتابوں کے شائق کو اتنی فرصت دے اور نہ ان طاسم آرائیوں کی کوئی قدر ، تو کون ان گورکھ دھندوں میں پھنسنے اور اپنے اوقات عزیز کو رائیتاں کرے گا - از اسلام گویند پھر ان پاسارا - اس کا پانچواں حصہ " السوابق من المشاة " سے موسوم اور چند سطر کے دیباچے اور چھ خطوں پر مشتمل ہے - چھٹے خط کا عنوان " طوبیت و ہزل " ہے جس کی ضخامت ستر صفحات ہے - اس میں تینوں ، مطابقت و خورش طبعی ، نزاکت و لطافت خیال تو نام کو نہیں ، نہ خورش مزاجی ہے نہ حاضر جوابی - ہزل یا عریانی بھی اپنے معنی میں صحیح طور پر آنے نہیں پائی - البتہ از سر تا پا نکاح و مغالطات بھرے پڑے ہیں - جن کی طرف کوئی شریف طینت ، گرامی ملش انسان رخ بھی نہ کرے گا -

مہر آزاد بلکرامی نے خزانۂ عامرہ میں امیر خسرو کی نسبت لکھا ہے - ۱ " ہنگامہ آرائے سخن طرازی شہخ سعدی شہرازی کہ مروج طرز غزل است خال خال وقوع گوئی ' ہم دارد..... اماناسخ نقوش مانوی امیر خسرو دہلوی کہ معاصر شہخ سعدی است بانی وقوع گوئی گردید و اساس آن را بلند ساخت..... " خدا معلوم کہ آزاد کا اشارہ کس وقوع گوئی کی طرف ' اور کیا تھا - البتہ جو دو چار شعر خود اپنے یا کسی اور کے مثلاً نقل کئے ہیں ان کو دیکھ کر یہی سمجھ میں آتا ہے کہ آزاد کی مراد اس سے وہی تھی جو ان کے ہم خیال مقلدین و متاخرین نے لی ہے - یعنی جیسا کہ پروفیسر علی احمد خان نے شہریں و خسرو کے مقدمہ میں تحریر کیا ہے - ۲ " عشق و محبت اور وصل و قراق کی دنیا میں جو واقعات و معاملات واقع ہوتے ہیں ان کی واقعت ظاہر کرنے کو واقعہ نویسی یا معاملہ نویسی کہتے ہیں اور کسی خاص طرہ ادا سے اس کا بیان کرنا واقعہ نویسی کا کمال ہے..... امیر خسرو اس کے موجد اور پورا کرنے والے ہیں..... شاید بقول امیر علاء الدولہ قزوینی اس رنگ کا عشق انگیز اور زلف و خال آمیز ہونا ہی ضروری ہے - " ۳

کہنا یہ ہے کہ واقعہ پھر واقعہ ہے - ہوسکتا ہے کہ بزم و خلوت میں بھی کبھی ہو جاتا ہو - لیکن وہ پوشتو رزم کا میدان ' اور اپنا ہر سر عام ہونا پسند کرتا ہے - عشوہ و کرمہ اور ناز و نیاز سے تلہا وابستگی نہیں رکھتا - وہ تیر و تفلک اور معرکہ و نبرد کا عاشق ہے اور زمزمہ چنگ سے زیادہ صف چنگ کا شائق - وہ راز جو ' اسرار گو معشاعر جو دوسروں کو عشق و تجازی اور عشق حقیقی کے پہلوں میں پھسانا چاہتا ہے '۔

۱- صفحہ ۲۵ -

۲- صفحہ ۵ -

۳- نیز خزانۂ عامرہ صفحہ ۲۰۶ -

مجاز کو حقیقت کا پہلا زینہ بتاتا ہے ، اپنی دلفراہ تعبیر و تعریف کے لئے نئے نئے حیلے تراشتا ہے ۔ لیکن گستاخ و بسیار کو مورخ جو ایسی شعر گوئی کو کفر سمجھتا اور ان مجاز و حقیقت کی نیرنگیوں کو نگاہ حقیقت سے دیکھنا چاہتا ہے ، ملکر ہے ۔ وہ سیاہ کو سفید سے متمایز کرتا ہے اور کسی آلودہ فسق کو آسودگان عشق کی صف میں جگہ نہیں دیتا ۔ خوب جانتا ہے کہ یہ لفظ تو قرآن حکیم میں بھی آیا ہے ۔ ائمہ لسان و لغت نے بھی اس کو اور اس کے مختلف معانی کو شرح و بسط سے بیان کیا ہے ۔ پھر کیف ، راقم سطور تو خسرو کا کمال زیادہ تر اسی حقیقی و تحقیقی واقعہ نگاری کی فراج و ہموار زمین پر دیکھتا آیا ہے ۔ شاعروں کی متضلیلہ اور بگاڑی ہوئی صورت سے اُسے دور سے دور پایا ہے ۔ واقعات دو قسم کے ہوتے یا ہوسکتے ہیں ۔ ایک چشم دید جو لکھنے والے کے سامنے گزریں ۔ دوسرے ، وہ جو سامنے تو نہیں گزرے لیکن سنئے ہیں اور قلمبند کرنا پڑتے ہیں ۔ اول الذکر کے بیان میں یہ خوبی ملحوظ رہنا چاہئے کہ سامع کے روبرو اصلی نقشہ ہو بہو کھینچ جائے اور جو اثر دیکھنے والے نے دل پر ہوا ہو وہی سنئے والے پر پڑے ۔ دوسری قسم کے ذکر میں ناقل کا کام ایسے واقعات کا انتخاب ہوسکتا ہے اور پھر خود اُس کا پرداز کلام ، جس کو سنکر سامع ، اور پڑھکر قاری ایمان لے ائے کہ ضرور ایسا ہی ہوا ہوگا ۔ شاعر کو اس تصویر کشی میں وہ تمام خط و خال نمایاں کرنے پڑتے ہیں جو خود تو اُس نے نہیں دیکھے مگر دوسروں کو دکھا دینا اُس کے کمال کا زیور ہے ۔

مہرا خیال ہے کہ امہر اسی قسم کی واقعہ نگاری اور حقائق نویسی کے دلدادہ و گرویدہ تھے ۔ انہوں نے اسی کو ترقی دے کر

اوج کمال پر پہنچنا دیا تھا۔ ان کی عقیدت کیشی اور محبت، جو اپنے با برکت مرشد کے ساتھ حد سے بڑھی ہوئی تھی، ان کو دنیا کی ابلہ فریبوں اور عاشق مزاجیوں یا اُس زمانہ کی مودت نوازیوں کے لئے کب مہلت دیتی ہوگی۔ میں نے جن کتابوں کا اوپر ذکر کیا ہے وہ میری راستی خیال اور صدق مقال کی شاہد ہیں۔ مورخانہ مثنویاں ہوں یا رزمیہ نظمیں، اس شلوار بکھر سخن کے سامنے سب سطح آب پر بہتی نظر آتی ہیں۔ بے شبہ مغالطہ و معاملہ کے میدان میں بھی خسرو کامیاب ہوئے اور دوسروں سے فائق رہے ہیں، مگر یہ چیز (منظوم تاریخ نگاری) تنہا انہیں کا حصہ نہی، اور پھر استدر افراط و کثرت کے ساتھ کہ جس کا پایاں بھی نہیں ملتا۔ پرانے جنگی قصص، مذہبی غزوات اور مجاہدات کو تو بعض اور لوگوں نے بھی نظم کا لباس پہنایا ہے مگر واقعات عصری اور حادثات تاریخی کو موزوں کرنے میں تمام معروف یا معجہول الاحوال شعرا میں بھی پیش پیش رہے ہیں۔

”تغلق نامہ“ امیر خسرو کی آخری مثنوی بلکہ یقیناً آخری کتاب ہے ۱۔ جسکے بعد اُن کو کچھ لکھنے کی نوبت ہی نہیں پہونچی تھی۔ مورخین اور تذکرہ نویس اُس بارہ میں متفق ہیں اور متفرق تحریروں سے بھی اس کی تائید ہوتی ہے کہ سلطان غیاث الدین تغلق شاہ اول، صوبہ دار بنگالہ کے خلاف بعض شکایات اور عرضیوں کی تحقیقات کے لئے خود لکھنوتی (دارالصدر) کو ۷۲۳ھ (۱۳۲۴ع) میں گیا اور امیر خسرو کو ہمرکاب لے گیا تھا ۲۔ بادشاہ تو اگلے برس واپس چلا آیا، مگر خسرو کو کسی ضرورت سے وہیں چھوڑ دیا تھا۔ پورا سال

۱۔ منتخب التعاریف قلبی - و یاد داشت نواب ضیاء الدین احمد خان بھام سرنہری

ایضاً سنہ ۸۳۸ھ و حیات خسرو، صفحہ ۱۱۹ -

۲۔ حیات خسرو، صفحہ ۵۵ -

گزر چکا تھا اور واپسی کی صورت نظر نہیں آتی تھی - لکھنؤ کی کا قہام ، حسرت و پریشانی ، دہلی کی مفارقت و جدائی سوهان روح تھی - ادھر فہائ الدین بھی کارزار حیات سے نجات پاچکا تھا ۱ - یہ وہی باجمروت تھا جو تمام تحریروں اور زبانی روایات کے مطابق خسرو کے ملکوتی صفات رہلما حضرت سلطان اولیا کے حسن اعتقاد سے معصوم تھا - امیر نے یکا یک اپنے شہنہ معظم کی رحلت کی خبر پائی - اس حادثہ جان کاہ سے ان پر جو کچھ گزری اُس کو لکھتے ہوئے لکھنے والوں کا دل دھلتا ہے - وہ آنکھیں جو نعال رحمت کے غبار کو اپنے اندر جگہ دینے کو ترس رہی تھیں ، روتے روتے پتھرا گئیں - وہ پیشانی جو اس متبرک آستانے پر جھکنے اور سجود کے لئے وقف اور سرتاپا تمنا تھی ، سنگ و حشت سے لڑ بھڑ کر زخمی ہو رہی تھی - کسی نہ کسی طرح یہ دہلی پہنچنے بے اختیار ہو کر سر ملدوا ڈالا - چہرہ پر سیاہی پھیر لی ۲ - اور اس ہیئت کذائی سے آستان جنت نشاں پر حاضر ہوئے - پہلے تو کھڑے کھڑے روتے رہے - پھر مزار مبارک پر ایسا سر دے مارا ۳ - ہوش میں آئے تو زندگی بھر کا اندوختہ ، عمر بھر کی کمائی ، نقد و جنس سب مساکین و فقرا کو بانٹ دی ۴ - مال و متاع فانی سے سبکدوش و فارغ ہو کر تمام دنہوی کاموں سے دستکشی کر لی - موتی سیاہ ماتمی لباس اختیار کر لیا تھا اور مزار پر انوار کی مجاورت و حاضر باشی ۵ - یہ تھے اور ان کا چہرہ و خروش ، اور وہ مستانہ شوریدگی جو آگاہ دلوں کے بقول عشقِ رصافق کا

۱- حیات خسرو ، صفحہ ۵۹ -

- 09 ١٠ ١١ - ٢

- 40 -

- 40 -

- ٧٠ - ضيفه " " - ٥٠ -

خدا بخشے نواب محمد اسحاق خان کو جن کی ذہلچسپی اور ادبی شغف کے طفیل (بیس برس ہوئے جب) سلسلہ خسرویات کی تہذیب و طباعت و اشاعت کا معاملہ درپیش ہوا اور کئی مثنویان بڑے اہتمام اور بڑی آب و تاب کے ساتھ چھپ کر نکلیں، تو تغلق نامہ کی تلاش بھی دامنگیر ہوئی۔ مگر باوجود کوشش بائغ نہ صرف ہندستان بلکہ دنیا کے کسی معروف و با قواعد کتب خانہ میں اس کا سراغ تک نہ چلا۔ یہ بھی عجب اتفاق و بخت تھا کہ فارسی کی ایک پرانی قلمی مثنوی کا نسخہ نواب صدر یار جنگ مرانا محمد حبیب الرحمان خان شروانی کے ذخیرہ نوادر میں موجود تھا۔ جس کے سر ورق پر غلطی سے یا صحیح طور پر ”جہانگیر نامہ عطاۃ حیاتی کاشی“ نام لکھا تھا، جس نے اپنے متعلق خود اپنے فاضل و وسیع النظر مالک کو بھی شبہ میں ڈال رکھا تھا۔ دنیاۓ علم و ادب کو جلت مکین مولوی رشید احمد انصاری متخلص بہ سالم پروفیسر علی گڑھ کا مرہون احسان ہونا چاہئے، جنکی سعی و کرم کی بدولت یہ منزل کسی نہ کسی طرح ختم ہوگئی اور جن کے تفحص و تجسس سے یہی نسخہ ”تغلق نامہ خسرو“ قرار پاگیا۔ مرحوم نے خود محنت و تحقیق کر کے پہلے اس کی ایک صحیح نقل تیار کی۔ پھر اس پر مقدمہ لکھا، جو افسوس ہے کہ موصوف کی مرگ بے شکام سے نا تمام رہا۔ ادھر نواب اسحاق خان کے انتقال سے بقیہ کلیات خسرو، ادھر مولوی صاحب کی رحلت سے ان کے مفروضہ یا مسلمہ ”تغلق نامہ“ کی طباعت و اشاعت کا سارا کام درہم و برہم ہوگیا۔ لیکن جزائے نیک ملے مولوی سید ہاشمی فرید آبادی کو، جنکی سعی و التفات سے اس نایاب مثنوی کے چھپنے کی نوبت پہنچ گئی۔ خواہ وہ تغلق نامہ ہو خواہ جہانگیر نامہ۔ سید صاحب نے اس کی

تلاش و جستجو میں یورپ کے کتب خانے بھی چھان ڈالے مگر تغلق نامہ کا کوئی نسخہ دستیاب نہ ہوا۔ موصوف کی اس عنایت و مہربانی اور اُن کی کاوش و جانفشانی اور کتاب کی صحت و نظر ثانی کے اداۓ شکر در شکر کے بعد حیدرآباد دکن کی مجلس مخطوطات فارسی ہماری دلی ملت پذیری اور سچی سپاسگزاری کی مستحق ہے، جس نے اپنے سرمایہ و اہتمام سے اس کو چھپوایا اور جیسی نادرالوجود اور پرانی کتاب تھی اُس کے لئے ویسا ہی پرانا اور پرانے قسم کا بدنما تائپ بھی تجویز و انتخاب کیا۔ جس کا پڑھنا باوجود روشن اور جلی ہونے کے لطافت پسند آنکھوں پر گران گزرتا رہے۔ بہر کیف مقام مسرت ہے اور موجب نازش کہ آج ہمارے مطالعہ و آگاہی کے لئے آٹھویں صدی ہجری کے ربع اول کا وہ تاریخی مراد فراہم ہو گیا ہے۔ جس کی حرف بحرف اطلاع ہی سے خود معاصرین یا قریب وقت کے مورخ مثلاً مراکش کا مشہور سیاح ابن بطوطہ مغربی صاحب عجائب الاسفار اور ضیاء الدین برنی مولف تاریخ فیروز شاہی بھی قاصر رہے تھے آپ اگر مطمئن ہوں تو اس کو خسرو دہلوی کا تغلق نامہ مانیں اور غیاث الدین تغلق اول کے نام معنون؛ ورنہ حیاتی کاشی کی مثنوی اور نورالدین جہانگیر کے نام سے منسوب، جہانگیر نامہ ہونے میں تو کسی کو تامل ہو ہی نہیں سکتا۔ واقعات وہی ہیں، اوقات وہی۔ صرف زمانہ نظم اور حضرت ناظم کا مسئلہ زیر نزاع ہے۔ اور یہ بحث و تمحیص اُس حد سے تجاوز کر جاتی ہے جس کے بارے میں کہا جاتا ہے ”کیسی ہی خوب بات ہو حسن کو اختلاف ہے“۔ بحث طلب امر یہ ہے کہ آیا یہ کتاب جو ہمارے پیچھے نظر ہے اصلی تغلق نامہ ہے یا جہانگیر نامہ یا اُن دونوں میں سے کوئی نہیں، اس کے لئے دوسرے مفسرین کی ضرورت ہے جو انشاء اللہ آئندہ حاضر کیا جائیگا۔



”دنیا کی موجودہ کسا و بازاری کے اسباب“

(از پروفیسر محمد حبیب الرحمن ایم - اے - (علیہ)

(۱)

اب سے کم و بیش ایک صدی قبل بنی نوع انسان کی مادی خوشحالی میں جو چیز سب سے بڑی رکاوٹ تصور کی جاتی تھی ، وہ اضافہ آبادی کا رجحان تھا - خاص کر مالتھس نے جس شکل میں نظریۂ آبادی کو پیش کیا ، وہ بلاشبہ حوصلہ مند افراد کے لئے بہت ہی مایوس کن تھی - خیال یہ تھا کہ انسان جدوجہد کر کے جس قدر زیادہ دولت پیدا کرتے ہیں اُسی قدر بلکہ اُس سے زیادہ سرعت کے ساتھ اُن کی تعداد میں اضافہ ہو جاتا ہے - اور اِس وجہ سے اُن کی معاشی حالت میں کوئی مستقل ترقی اور اُن کے معیار زندگی میں کوئی دیر پا بلندی حاصل نہیں ہو سکتی - ظاہر ہے کہ جب ہماری ترقی ہی میں ہماری پستی کے اسباب مضمر ہوں تو بڑے سے بڑے سوزمازن کا بھی ہمت ہار جانا حق بجانب ہے - لیکن خوش قسمتی سے یہ مالتھس کا ایجاد کردہ بہوت اصلیت سے بہت دور اور محض ایک وهمی تخیل ثابت ہوا - اب ہم یہ جانتے ہیں کہ گو آبادی میں اضافہ ہوتا ہے تاہم یہ ضروری نہیں کہ وہ اُسی رفتار سے ہو جو مالتھس نے فرض کی تھی - یہی نہیں بلکہ موجودہ زمانے میں ایسے مسائل کی مثالیں ہمارے سامنے موجود ہیں جہاں آبادی ایک خاص حد تک پہنچ کر رک گئی ہے اور کوئی عجب نہیں کہ آئندہ اس میں اضافہ کے بجائے تخفیف ہونے لگے - اس کے علاوہ گذشتہ سو ذیوہ سو سال کے اندر انسان کو قدرتی وسائل پر جو فہر معمولی تصرف حاصل ہوا ہے اور پہلے ہی دولت کے لئے طریقے ایجاد کرنے میں اُس نے جو

فہر معمولی ترقی کی ہے اس کا لحاظ کرتے ہوئے کوئی وجہ نہیں کہ ہم اپنے مستقبل سے اس قدر مایوس ہوں - چنانچہ اُن امور کا خیال کر کے بعض ذی فہم لوگوں نے مالتھس کے بھوت سے خوف زدہ ہونے کے بجائے اُسے شیشے میں اُتار نے کی کوشش کی اور حسن اتفاق سے اِس غرض کے لئے ایک مؤثر عمل بھی اُن کے ہاتھ لگ گیا - فرانسیسی زبان کے دو لفظ یعنی Laissez Faire (آزادہ روی) اِس بھوت کو شیشے میں بند رکھنے کے لئے کم از کم حال تک بہت کار گر ثابت ہوتے رہے - عملی نقطہ نظر سے اِس تدبیر کا خلاصہ یہ تھا کہ ہر ملک کی حکومت اپنے باشندوں کی کاروباری زندگی سے جہاں تک ممکن ہو علیحدہ رہے - جان و مال کی حفاظت کے لئے ضروری قوانین نافذ کرنے اور کارو بار کی سہولت کے لئے بعض عام تدبیریں اختیار کرنے کے علاوہ حکومت ملک کے مختلف طبقوں کی معاشی جدوجہد میں قطعاً دخل نہ ہو بلکہ باشندوں کو اپنے اپنے حال پر چھوڑ دے اور ہر شخص کو اِس بات کی کامل آزادی دے رکھے کہ وہ اپنے ذاتی نفع کے لئے جو کام جس طور پر کرنا چاہے کرے - خیال یہ تھا کہ صرف اِسی طرز عمل کی بدولت ملک کے عام مفاد میں زیادہ سے زیادہ ترقی ہو سکتی ہے اور باشندگان ملک کی مادی خوشحالی میں زیادہ سے زیادہ اضافہ حاصل کیا جاسکتا ہے - بظاہر تو یہ نظر آتا ہے کہ ہر شخص اپنے اپنے ذاتی نفع کے پیچھے پڑا ہوا ہے ، لیکن بحیثیت مجموعی ملک کے عام مفاد کو بڑھانے کا بھی دراصل یہی کار گر طریقہ ہے - بالفاظ دیگر کوئی شخص کسب معاش کا کوئی ایسا راستہ اختیار نہیں کر سکتا جس کی بدولت دوسرے اشخاص کو کچھ نہ کچھ بالواسطہ فائدہ نہ پہنچے - گویا اِس طور پر مصلحت و مشقت کا سب سے بڑا متحرک یعنی ذاتی نفع کی خواہش ، مفاد عامہ کے حصول کا سب سے بڑا ذریعہ بن جاتی

ہے - ایسے نظام معیشت کے تحت یہ ضرورت ہی باقی نہیں رہتی کہ کسی ایک مرکز سے تمام افراد کی جدوجہد پر نگاہ رکھی جائے اور حتیٰ الوسع اُسے قابو میں رکھا جائے - جب ہر فرد اپنے محدود دائرہ عمل کے اندر ذاتی نفع کی راہ پر چل کر غیر محسوس مگر قطعی طور پر مفاد عامہ کو آگے بڑھاتا ہے تو پھر کیا ضرورت ہے کہ کوئی با اقتدار ادارہ ایک مرکز سے تمام ملک کی پیداواری و تقسیم دولت کا انتظام کرے ، خاص کر ایسی حالت میں جب کہ ایسے اجتماعی انتظام سے یہ اندیشہ لگا ہوا ہو کہ اس کی بدولت انفرادی جدوجہد کا عالمگیر اصول اور زبردست محرک کمزور ہو جائیگا -

انیسویں صدی کے اکثر و بیشتر حصہ میں انفرادیت کے اس طریقے نے بلاشبہ بڑی شاندار کامیابیاں حاصل کیں - سائنس کی حیرتناک ترقی ، نئی نئی ایجادوں کا لامتناہی سلسلہ ، قدرت پر انسان کا روز افزوں تصرف ، مادی تہذیب کی وہ عظیم الشان عمارت جس کے اندر کروڑوں انسان راحت و آرام کے ایسے ذرائع سے بہرہ ور ہیں جو زمانہ سابقہ میں امراء اور بادشاہوں کو نصیب نہیں تھے ، یہ تمام ترقیاں انسان کو اسی خود بخود چلنے والے ، آزاد ، انفرادی ، غیر مرکزی اور بے ترتیب نظام معیشت کے تحت حاصل ہوئیں -

لیکن جب تک اس طریقے کی فتوحات کا سلسلہ برابر جاری رہا اور اس کی ناقابل انکار کامیابیاں نظروں کے سامنے آتی رہیں اسوقت تک کسی کی یہ ہمت نہ ہو سکتی تھی کہ اُسکے تفوق پر کسی قسم کا کوئی اعتراض یا اسکی صحت اور خوبی کو تسلیم کرنے میں ذرا بھی چون و چرا کرسکے - نتیجتاً یہ ہوا کہ اُسکے بنیادی نقائص ایک مدت تک نظروں سے پوشیدہ رہے اور کسی کو یہ دریافت کرنے کی ضرورت ہی

محسوس نہ ہوئی کہ آیا اس طریق معیشت کی یہ صفت کہ وہ بغیر کسی مرکزی ترتیب اور نگرانی کے خود بخود ٹھیک اور مناسب طور پر چلتا رہتا ہے ، اُسکی ذات کے ساتھ وابستہ ہے یا یہ کہ وہ محض جلد اتفاقی ، غیر مستقل اور عارضی حالات کا نتیجہ ہے ۔

واضح رہے کہ طریق انفرادیت کے عین عروج کے زمانے میں بھی دور رس نگاہیں اُسکی بنیادی مفروضات کی بے حقیقتی اور اسکی کامیابی کے شرائط کے عارضی وجود کو پہچان چکی تھیں ، لیکن اسکی کامیابیوں کے مقابل اسکی نقائص کے استقدر کثیر اور ایسی بدیہی تو ہیں کہ عام نگاہیں نہ خود ان نقائص کو دیکھ سکتی تھیں اور نہ دوسرے دیکھنے والوں کے اذوال پر کان دھرنے کیلئے تیار تھیں ۔ ورنہ حقیقت یہ ہے کہ ابتدائی زمانے سے ہی حالات کی بتدریج تبدیلی کے ساتھ ساتھ ذاتی منافع اور مفاد عامہ کی یکسانیت کا مفروضہ جو کہ اس آزاد طریق معیشت کا سنگ بنیاد ہے ، وقتاً فوقتاً مشتبہ نظر آنے لگا تھا ۔ لیکن جب کبھی کسی آزاد خیال اور منچلے شخص نے اس مقبول عام مسلک کی اضافیت کی طرف لوگوں کو متوجہ کرنے کی کوششیں کی ، اُسے یہ کہہ کر خاموش کر دیا گیا کہ یہ محض جلد مستثنیات ہیں جو اصلی نظریے کو کمزور کرنے کے بجائے اسکی صحت و صداقت کا مزید ثبوت ہیں ۔ توضیح کیلئے ہم دو تین مثالوں پر غور کریں گے ۔ جب صنعتی انقلاب کی بدولت پیداہیں دولت کے جدید طریقوں کا آغاز ہوا اور چھوٹے چھوٹے کاریگر اپنا اپنا کاروبار بلند کر کے بڑے بڑے کارخانوں میں بحیثیت مزدوروں کے اُجرتوں پر کام کرنے لگے تو طریق انفرادیت کے مطابق افراد کو ان کی کاروباری زندگی میں آزاد چھوڑ دیئے اور ذاتی نفع کی رہنمائی میں اپنا ذریعہ معاش منتخب کرنے کی اجازت

دیلے کا نتیجہ یہ ہوا کہ انگلستان کے کارخانوں میں کمسن بچوں اور
 ان کے محتاج ماں باپ پر وہ اُفتاد پڑی کہ حکومت کو بہت جلد
 مزدوروں اور اجیروں کے باہمی تعلقات میں قوانین کارخانہ جات کے
 ذریعہ سے روز افزوں دخل دینے کی ضرورت محسوس ہوئی۔ اسکے علاوہ
 جب مزدوروں میں یہ احساس پیدا ہوا کہ اُن کا افلاس اور انتشار اُن
 کو اپنی محنت کے ثمرات سے کما حقہ ' مستفید نہیں ہونے دیتا بلکہ
 اُن کی پیدا کی ہوئی دولت کا اکثر و بیشتر حصہ روز افزوں مدافعہ کی
 شکل میں فریق ثانی کے قبضے میں چلا جاتا ہے تو انہوں نے اپنی
 کمزوریوں کے اسباب کو دور کرنے کی کوششیں کیں اور مزدور سبھائیں قائم
 کر کے اِس مقصد میں ایسی عظیم الشان کامیابی حاصل کی کہ اب نہ
 آزاد مسابقت ہی قائم رہی اور نہ افراد کیلئے ' ذاتی مدافعہ کی دھمائی
 میں اپنے اپنے حسب منشاء کام کرنے کا امکان باقی رہا۔ یہی نہیں
 بلکہ زمانے کی ترقی اور پورانے حالات کی تبدیلی کے ساتھ ساتھ
 حکومت اپنی رعایا کی کاروباری زندگی میں براہ راست اور روز افزوں
 دخل دینے پر مجبور ہوتی گئی اور برابر ہوتی جا رہی ہے۔ چنانچہ تمام
 ترقی یافتہ ممالک میں مثبت تعلیم ' مفلسوں کی پرواہیں ' اور بھکاریوں کی
 امداد ' ضعیفوں کی دیکھ بھال اور اسی قسم کے گوناگوں کام حکومت کے سپرد
 ہیں جن کی سربراہی وہ اپنے عام محاصل سے بالکل اُسی طریقے پر کرتی
 ہے جس طریقے پر کہ وہ ملک کی مدافعت کے لئے فوجیں اور اندرونی
 امن و امان کے لئے پولس اور عدالتیں برقرار رکھتی ہے۔ ایک اور بڑا عامل
 جس کی بدولت آزاد مسابقت کا دائرہ عمل روز بروز تنگ ہوتا جا رہا ہے '
 وہ وسائل نقل و حمل کی روز افزوں سہولت ہے۔ آج کل تقریباً ہر ملک
 میں ہزاروں ہائیکہ لاکھوں باشندوں کے فرائع معاش دوسرے ممالک کے

حالات سے ناگزیر طور پر وابستہ ہیں جس کا نتیجہ یہ ہے کہ اگر کسی ایک ملک میں کسی وجہ سے کوئی تبدیلی واقع ہوئی ہے تو اس کا اثر متعدد دوسرے ممالک پر پڑتا ہے : ہندوستان میں روٹی کی فصل خراب ہوتی ہے تو جاپان کے پارچہ باف بیچپوں نظر آتے ہیں ، کذاذ اور آسٹریلیا میں گھبوں کی کاشت پھلتی ہے تو امریکہ اور آرجنٹائن کے کاشتکار متاثر ہوئے بغور نہیں دیتے ، انگلستان اور اس کی نو آبادیات میں ترجمہ کی تجارت کے معاہدے ہوتے ہیں تو ساری دنیا میں ایک کھلبلی مچ جاتی ہے ، فرانس اور ریاست ہائے متحدہ امریکہ میں دنیا کے کل سونے کی تین چوتھائی مقدار اکٹھی ہو جاتی ہے تو تمام دنیا کی تجارت خارجہ درہم بڑھ کر ہو جاتی ہے ، روس اپنی شہرہ آفاق پنجن سالہ اسکیم پر عامل ہوتا ہے تو یورپ و ایشیا کی دوسری حکومتیں اپنی اپنی جگہ پر سہمی جاتی ہیں ، انگلستان معیار طلا کو چھوڑ کر اپنے زر کی قدر کو گرا دیتا ہے تو ہندوستان سے سونے کی برآمد کا ایسا سلسلہ شروع ہو جاتا ہے جو کسی طرح منقطع ہوتا نظر نہیں آتا ، انگلستان اور امریکہ اپنے قرضے چکاتے ہیں تو ہندوستان سے لالہ کر چاندی روانہ کی جاتی ہے - غرض اس قسم کی سیکڑوں مثالیں ہمارے سامنے موجود ہیں جن سے ہم یہ اندازہ لٹا سکتے ہیں کہ کھونکر گذشتہ چلند سال کے اندر کرہ زمین کے مختلف حصوں میں دھلے والوں کے اغراض و مناد ناقابل انکشاف طریقہ پر ایک دوسرے کے ساتھ وابستہ ہو گئے ہیں - گزشتہ جنگ عظیم کے بعد سے تو یہ کیفیت اس قدر نمایاں ہو گئی ہے کہ اب کوئی ذی عقل انسان اس کی واقفیت سے انکار نہیں کرتا ، عام ازیں کہ وہ اسے اچھا سمجھتا ہو یا برا - ان مثالوں کو پھس کرنے سے صرف یہ واضح کرنا مقصود ہے کہ ہوسویں صدی عیسوی کے اس چوتھے عشرہ میں جن جن حالات و کیفیات کے اندر ہم زندگی بسر کر رہے ہیں وہ Laissez Faire یا اصول غیر مداخلت کے

سراسر مدافعی ہوں۔ جدید حالات و رجحانات نے اس نظام معیشت کے دہنوں اہم مسلمات کو صاف طور پر جھٹلا دیا ہے۔ ہم بدیہی طور پر یہ محسوس کرتے ہیں کہ آج کسی ملک کا نظم معیشت اپنے آپ نہیں چل سکتا۔ بغیر حکومت کی مداخلت اور مرکزی انتظام اور ترتیب کے خود بخود ٹھیک راستے پر چلنا تو درکنار 'وہ ایک دن کے لئے بھی برقرار نہیں رہ سکتا۔ دوسرے یہ خیال کہ ذاتی منافع کی خواہش میں افراد اپنے اپنے طور پر جو طریق عمل اختیار کرتے ہیں وہ لازماً مفاد عامہ کے مطابق ہوتا ہے ' صریحاً بے بظاہر ہے۔ مزدوروں اور سرمایہ داروں ' ذمہ داروں اور کسانوں ' دولتمندوں اور منسلکوں ' دولت پیدا کرنے والوں اور صرف کرنے والوں کے مخالفانہ اغراض و مفاد کے مظاہرے روزانہ ہماری نظروں کے سامنے آتے رہتے ہیں۔ مزید برآں مختلف ممالک کے معاشی اغراض کا تصادم بھی کوئی مخفی شے نہیں ہے۔ ایسی حالت میں کھونکر کسی حکومت سے توقع کر سکتے ہیں کہ وہ اپنے باشندوں کے مفاد کو دوسروں کے رحم و کرم پر چھوڑ کر خود الگ بیٹھی رہیگی۔ نتیجتاً یہ ہے کہ اب اصول غیر مداخلت سے انحراف کی مثالیں ہر ملک میں اس قدر کثیر اور ایسی اہم ہو گئی ہیں کہ انہیں محض مستثنیات کہہ کر ٹالا نہیں جاسکتا۔ حقیقت یہ ہے کہ ان مستثنیات نے اصلی نظریے کی ساری بنیادیں کھوکھلی کر دی ہیں اور اس کی ظاہری شکل بھی اس قدر مسخ کر دی ہے کہ جو ممالک اپنی دانست میں اُس پر کاربند ہیں وہاں بھی مشکل ہی سے اُس کی شناخت کی جاسکتی ہے۔

یہاں تک ہم نے یہ ظاہر کرنے کی کوشش کی ہے کہ انیسویں صدی کے مدبرین نے دنیا کے معاشی امراض کے علاج کے لئے Laissez Faire کا جو سیدھا سادہ اور آسان ملکر تجویز کر لیا تھا ' وہ محض اضافی تھا۔ یعنی

اس کی تاثر: جلد خاص حالات کے ساتھ وابستہ تھی ، جب تک وہ حالات برقرار رہے یہ ملٹر بھی موثر ثابت ہوتا رہا ؛ لیکن جب سے یہ حالات بدلنے شروع ہوئے لوگ اس تدبیر سے بھی بتدریج دست کھس ہونے لگے ، حتیٰ کہ ایک ملک یعنی سوویت روس سے تو اب اس ملک کا پورے طور پر اخراج ہو چکا ہے اور بقیہ ممالک میں اگرچہ ابھی تک اس پر عمل جاری ہے تاہم اس کا دائرہ روز بروز تنگ ہوتا جا رہا ہے اور اس کا حریف ’مسلم‘ جسے انگریزی میں Planning System کہا جاتا ہے اس کی جگہ مسلط ہو رہا ہے ۔ لیکن اس نئے ملک کی کامیابی کا انحصار اس بات پر ہے کہ ایک طرف تو ہر ملک اپنے اپنے حدود کے اندر جس قدر جلد ممکن ہو سکے اس کو تکمیل پر پہنچانے کی کوشش کرے اور دوسری طرف ساتھ ہی ساتھ تمام ممالک متفق ہو کر اپنے باہمی تعلقات کو بھی اُسی ملک کے مطابق ڈھالنے کی کوشش کریں ۔ کیونکہ جب تک مختلف ممالک سونچ بچا کر کے اپنے باہمی افراض و مفاد میں بجائے تصادم کے مطابقت پیدا کرنے کی کوشش نہ کریں گے اس وقت تک اس کرۂ ارض کے دھلے والوں کو باوجود قدرت پر روز افزوں غلبہ پانے کے امن اور چھین کی زندگی نصیب نہیں ہو سکتی ۔ چنانچہ موجودہ دور میں انسان جن گوناگوں مصائب میں مبتلا ہیں اور باوجود فراوانی دولت کے جو افلاس اُن میں پھیلا ہوا ہے ، اس کی سب سے بڑی ، سب سے اہم اور بنیادی وجہ یہی ہے کہ ہم سو دست ان دو مساعی کے بین بھن ہیں ، یا یوں کہئے کہ ہم ان میں سے کسی پر بھی تھپک طور پر قائم نہیں ہیں ۔

اُن میں سے ایک تو وہی آپ چلنے والا قدیم طریق معیشت ہے جس کے تحت ذاتی نفع کی خواہش آزاد مسابقت کے توسط سے تغیرات قیمت کی دہمائی میں ، خود بخود انسانی ضروریات کی سربراہی کر دیتی ہے ۔

دوسرا وہ جدید نظام معیشت ہے جس کے تحت آئندہ ضروریات کا قبل از قبل تخصیص کر کے ایک طرف تو دولت کی پیداوار کو اُسی کے مطابق ڈھالا اور قابو میں رکھا جاتا ہے اور دوسری طرف پیدا کی ہوئی دولت کو اپنے آپ تقسیم ہونے کیلئے نہیں چھوڑ دیا جاتا بلکہ اُس کا بھی خاص طور پر انتظام کیا جاتا ہے - اول الذکر یعنی اپنے آپ چلنے والے طریقے کی خاص خوبی یہ ہے کہ اس کے تحت ایک تو انسان کی پیداوار قوتوں کے لئے ذاتی نفع کی شکل میں ایک زبر دست متحرک دستاویز ہو جاتا ہے - دوسرے انسانی خواہشات کی تکمیل کیلئے ، عام ازیں کہ وہ حقیقی ضرورت پر مبنی ہوں یا محض تلون مزاجی کا نتیجہ ، زیادہ دلچسپی نکل آتی ہے - لیکن اس طریقے کا سب سے بڑا نقص یہ ہے کہ اُس کے تحت اشیاء کی طلب میں کوئی پابندی اور باقاعدگی نہیں رہتی جس کی وجہ سے دولت کی پیداوار اور اس کی نفاذ میں وقتاً فوقتاً سخت خلل واقع ہوتا ہے اور اس طور پر مفید اور ناکزیر وسائل معاش بےدریغ ضائع ہو جاتے ہیں - آخر الذکر طریقہ کی خوبیاں اور نقائص اس کے بالکل برعکس ہیں - نقص تو اس کا یہ ہے کہ اس کے تحت عام طور پر پیداوار دولت کا متحرک نسبتاً ضعیف ہوتا ہے ، لیکن اس کی خاص خوبی یہ ہے کہ جو کچھ وسائل اور پیداوار قوتیں انسان کو میسر ہوتی ہیں ، ان کو باقاعدگی اور کفایت کے ساتھ استعمال کیا جاتا ہے اور اس طور پر جو کچھ دولت پیدا ہوتی ہے اس کی تقسیم میں حتیٰ الوسع انصاف کو مانہ سے نہیں چھوڑا جاتا - سر دست ہمیں ان دو متضاد طریقوں کی خوبیاں اور نقائص کی تفصیل سے چنداں سروکار نہیں ہے - بات جو قابل لحاظ ہے وہ یہ ہے کہ ہم حالات کی تبدیلی کے ساتھ ساتھ فہر محسوس طریقے پر سابقہ مسلک سے تو بہت کچھ مت کئے ہیں لیکن اس جدید

مسلك كى طرف جس سرعت كے ساتھ قدم بڑھانا چاہئے ، نہيں بڑھا رہے ہيں ۔ نتيجہ يہ ہے کہ ہم اس درمياني دور كے اندر دونوں مسلكوں كے فوائد سے مستحروم ہوگئے ہيں ۔ قبل از قبل سونچي ہوئي تجويزوں پر عمل كرنے سے جو فوائد حاصل ہوتے ہيں ، وہ تو ابھي تك ہماری دسترس سے باہر ہيں ليكن سرڪاري نگراني ، خانگي مراعات اور اجاروں كى شكل ميں ہم نے اس قديم ، اچھے آپ چلنے والے طريقہ كى راہ ميں بھي ايسى ركاوٽيں پيدا كردي ہيں کہ جو فوائد آزاد مسابقت سے دولت صرف كرنے والوں كو حاصل ہوا كرتے تھے ، وہ بھي ہمارے ہاتھوں سے جاچكے ۔ نتيجہ يہ ہے کہ دنيا آجكل سخت ضغطے ميں مبتلا ہے اور اس پريشاني كے عالم ميں انسانوں سے عجب و غريب حركتوں سرزد ہو رہي ہيں ۔ مثال كے طور پر ہم چند واقعات بھان كريں گے جو اُميد ہے کہ دلچسپى كا باعث ہونگے ۔

ہم جانتے ہيں کہ گزشتہ چند سال سے دنيا كے سب سے زيادہ دولتمند خطوں يعنى يورپ و امريكہ ميں لاکھوں بلڈائن خدا كو متحض اس وجہ سے پيٲ بھر كھانا نہيں مل رہا ہے کہ گيہوں خريدنے كے ليے اُن كے پاس كافي زر موجود نہيں ہے مگر انہيں ممالك ميں بہت سے كاشتكار متحض اس وجہ سے کہ انہيں اچھے گيہوں كى مناسب قيمت نہيں ملتي ، اس كى كثير مقدار يا تو گوداموں ميں بيٲر ڈال ركھتے ہيں يا اگر اسكے مصارف بھي نا قابل برداشت ہونے لگيں تو اسے يونہي بھكار چلا ڈالتے ہيں اور آئندہ فصلوں كے ليے كاشت كا رقبہ گھٹا ديتے ہيں ۔ كہا يہ تعجب كا مقام نہيں ہے کہ يورپ ميں لاکھوں مفلس انسان سردى ميں تھٲرتے رہيں اور بريٲيل ميں اعلیٰ درجہ كى قہوہ ريل كے انجنوں ميں چلا دي جائے اور حكومت يہ حكم نافذ كر دے

کہ آٹھلہ تین سال تک قہوہ کا کوئی نہا پودا نہ لگایا جائے ؟ کس قدر
 جھوٹ کی بات ہے کہ جرمنی میں لاکھوں مرد اور عورتیں گوشت کو
 ترستے دھیں اور اس کے پڑوس کے ملک ڈنمارک میں ڈھائی لاکھ بیل
 اور گایوں کو صرف اس وجہ سے ہلاک کر کے چلا دیا جائے کہ ڈنمارک کے
 کسان اُن کا گوشت جرمنی کے ہاتھ ذبح بخش قیمت پر نہیں فروخت
 کرسکتے ! ابھی تھوڑے دن ہوئے کہ ہالینڈ میں ایک لاکھ سو ہلاک
 کر کے چلا دئے گئے اور پرتگال میں شراب کی کثیر مقدار مورپیوں میں
 بھادی گئی ، مگر اس وجہ سے نہیں کہ وہ لوگ سو کا گوشت کھانا اور
 شراب پینا حرام تصور کرتے ہیں بلکہ اس وجہ سے کہ ان چیزوں کا کوئی
 خریدنے والا نہیں - اسی طرح اسپین کے باغوں میں پھل درختوں ہی
 پر سڑ سڑ کر گر رہے ہیں اور ملایا مشرقی ، جزائر ہند اور جنوبی امریکہ
 میں ریو درختوں سے یونہی بہا جا رہا ہے لیکن کیا منجناں کہ کوئی
 اسے اکٹھا کرنے کی کوشش کرے - ریاستہائے متحدہ امریکہ میں تو فوج
 کے سپاہیوں کو بھیج بھیج کر مزدوروں اور تاجروں کو تھل کے چشموں سے
 نکلوا دیا گیا تاکہ وہ زمین سے تیل نہ نکالنے پائیں - مغربی جزائر ہند
 میں مہلوں نیشکر کے درختوں کی شہریلی کھیتوں پر ہی کھڑے کھڑے
 ضائع ہو گئی اور ہندستان میں ہزارہا جوت کے پودوں کا بھی یہی
 حشر ہوا - مختلف ممالک میں تلوں مردہ مچھلی دوبارہ سمندر
 کے حوالے کر دی گئی مگر بھوکے انسانوں کو کھانے کے لئے نہ مل سکی -
 غرض اسی قسم کی بھسیوں مثالیں آپ کے سامنے پیش کیجاسکتی
 ہیں جن سے آپ کو معلوم ہوگا کہ کھونکر یہ تہذیب و تمدن کے علمبردار ،
 اپنی عقل و ذہانت پر گھمٹ کرنے والے اور بقیہ ساری دنیا کو بیوقوف
 سمجھنے والے ، خدا کی ان بھش بہا نعمتوں کو بھدردی کے ساتھ ضائع
 کر رہے ہیں ، اور وہ بھی ایسی حالت میں جبکہ انہیں کے بھائی ہند

سیلکڑوں اور ہزاروں نہیں بلکہ لاکھوں کی تعداد میں تلاش معاش میں جھران و پریشان ادھر ادھر پھر رہے ہیں۔ ہم جانتے ہیں کہ آج دنیا میں بیکاروں کی تعداد کا تخمینہ بیس ملین کیا گیا ہے۔ طرفہ یہ کہ اس میں سے بارہ ملین صرف اُس ملک کے حصے میں آئے ہوں جو مسلمہ طور پر دنیا میں سب سے زیادہ دولت مند ہے، جس کے بلکوں میں ساری دنیا کے سونے کی قریب قریب نصف مقدار محفوظ ہے اور دنیا کے بڑے بڑے ممالک جس کے ترفدار اور باجگزار ہیں۔ ریاستہائے متحدہ امریکہ میں بارہ مایں اشخاص جو صرف چار سال پیشتر طرح طرح کے پیدا آور کاروبار میں لگے ہوئے تھے، آج کام نہ ماننے سے شاتھ پر شاتھ دھرے بیٹھے روتھوں کو محتاج ہیں۔ حالانکہ انہیں کے حدود عملداری کے اندر لاکھوں من گیہوں گوداموں میں اور کڑوڑوں روپے کا سونا بلکوں میں بلند اور بیکار ہے۔ ایسی حالت میں اگر کوئی مریم کا دھلے والا اس کرۂ ارض کو ایک پاگل خانہ اور اس پر بسنے والوں کو ایک پاگلوں کا انبوسہ تصور کرے تو کیا ہم انصافاً اُسے متعصب کہہ سکتے ہیں؟

سوال یہ ہے کہ آخر اس عجیب و غریب صورت حال کے اسباب کیا ہیں؟

ہماری رائے میں سب سے اہم اور بنیادی وجہ تو وہی ہے جو ابھی اوپر بیان کی جاچکی ہے، یعنی سائنس کی ایجادات، وسائل آمد و رفت کی ترقی اور ہماری روز افزوں معلومات ہمیں بدیہی طور پر یہ بتا رہی ہیں کہ یہ کرۂ ارض جس پر ہم زندگی بسر کر رہے ہیں، دراصل ایک Unit (یکائی) یا رقبہ ہے اور اسلئے یہ ضروری ہے کہ اس کے گوناگون معاملات کا انتظام کرتے وقت اس حقیقت کو نظر انداز نہ کیا جائے۔

لیکن حالت یہ ہے کہ ہم نے باوجود ان بدیہی رجحانات کے اپنی اس چھوٹی سی دنیا کے کوئی ستر چھوٹے بڑے حصے کر رکھے ہیں اور وہ بھی کسی معقول اصول پر نہیں بلکہ محض چند اتفاقی حوادث کی بنا پر اور لطف یہ ہے کہ ان میں سے ہر ایک حصہ اپنے آپ کو ایک بالکل علیحدہ دنیا بنانے کی فکر میں ہے - وہ اپنے تمام معاملات کا خود فیصلہ کرنا چاہتا ہے اور دوسرے حصوں کے مشوروں کو مداخلت بینجا اور اپنی قومی آزادی کے منافی خیال کرتا ہے - اُسے محض اپنے حدود کے اندر بسنے والوں کے مسائل سے تعلق ہے اور اس بات سے کوئی سروکار نہیں کہ اس کے افعال و حرکات کا دوسرے حصوں کے افراط پر کیا اثر پڑتا ہے بقول مسٹر ولز کے ”جن خیالات کے مطابق آجکل معاشی مسلک کی تشکیل ہو رہی ہے“ اُن میں سے کچھ تو قرون وسطیٰ سے تعلق رکھتے ہیں، کچھ قدیم روما کی شاہشاہی کے زمانے سے چلے آ رہے ہیں اور کچھ تاریخ کا آغاز ہونے کے قبل کے ہیں - لیکن ایسے خیالات پر جو دنیا کے واقعی حالات پر مبنی ہوں، ہمیں کہیں بھی عمل ہوتا نظر نہیں آتا - کوئی ہا اقتدار ادارہ آج ایسا نہیں ہے جو دنیا کی تجارت کو ترقی دینے کی کوشش کر رہا ہو یا جسے یہ تحقیق کرنے کا اختیار ہو کہ آیا دنیا میں مناسب اشیاء کثیر سے کثیر مقدار میں پیدا اور صرف ہو رہی ہیں - جو حکومتیں ہیں وہ محض جزئی ہیں اور اُن کی صرف یہ کوشش ہے کہ محض اپنی قوم والوں کے لئے کوئی موقع اچھی اشیاء کے استعمال کا نہیں بلکہ نفع کمانے کا حاصل کریں اور وہ بھی ایسا نفع جو اُن کے کوشش نہ کرنے کی صورت میں کسی اور ملک کے باشندوں کے حصے میں آتا - ان حکومتوں کو اس سے کوئی سروکار نہیں کہ آیا انکا یہ طرز عمل بہ حیثیت مجموعی خود ان کی تجارت کی مقدار میں اضافہ کرتا ہے

یا تکلیف ، یا یہ کہ اس کی بدولت خود ان کے باشندوں کی حقہتی راحت و خوشحالی میں بھی در اصل کوئی اضافہ ہوتا ہے یا نہیں“..... مختصر یہ کہ قوموں کی باہمی بدگمانی اور ایک دوسرے کے حالات سے لاعلمی ، اصول معاشیات پر عمل کرنے سے اُن کا صریح انکار ، یا اس بدیہی حقیقت کو تسلیم کرنے سے اُن کا گریز کہ کوئی قوم اپنے آپ کو تباہ کئے بغیر اپنے گھٹوں کو تباہ نہیں کرسکتی ، یہی امور مستقر و لز کی رائے میں گذشتہ چار سال کے درد ناک واقعات کی آخری اور قطعی توجیہ تھیں ، قوموں کے اس طرز عمل کو انگریزی زبان میں Economic Nationalism کے موزوں اور جامع الفاظ سے ظاہر کیا جاتا ہے ۔ اردو میں ہم اُسے ”معاشی قومیت“ کہہ سکتے ہیں ۔ پس ہمارے اِس تمام استدلال کا خلاصہ یہ ہوا کہ دنیا کے موجودہ حالات تو ہمیں Economic Internationalism یا ”معاشی بین الاقوامیت“ کی تلقین کر رہے ہیں لیکن ہم اپنے قدیم قومی تعصبات ، نسلی امتیازات ، اور مذہبی اختلافات کے زیر اثر سختی کے ساتھ ”معاشی قومیت“ پر جیسے ہوئے ہیں اور یہی ہت دھرمی در اصل ہماری موجودہ پریشان حالی کا بنیادی سبب ہے ۔

(۲)

اب ہم مختصراً اس اجمال کی تفصیل کیطرف متوجہ ہونگے ۔ یعنی اُن واقعات پر نظر ڈالینگے جو ”معاشی قومیت“ کے مظاہر ہیں اور موجودہ عالمگیر کساد بازاری کے فوری یا قریبی اسباب تصور کئے جاسکتے ہیں ۔

یوں تو دنیا کی موجودہ مشکلات کے جراثیم طریق سرمایہ داری کی گذشتہ تیرہ سو سالہ تاریخ میں پھیلے ہوئے ہیں ، تاہم ہمارے

افراض کے لئے صرف سابقہ پندرہ سال کے واقعات پر نظر ڈالنا کافی ہے -
 ۱۳-۱۹۱۸ء کی عالمگیر جنگ سے ابھی ہم اسقدر قریب ہیں کہ اُس کے
 پورے پورے نتائج کا احاطہ کرنا ہمارے لئے ممکن نہیں، تاہم آثار
 و قرائن بدیہی طور پر بتلا رہے ہیں کہ نوع انسان کی زندگی کا یہ
 عظیم الشان واقعہ تاریخ عالم میں اسوجہ سے ہمیشہ یادگار رہیگا کہ اُسکی
 بدولت انسانوں کے تخیلات میں ایسا زبردست ہیجان اور اُن کے
 گوناگوں تعلقات میں ایسی اہم تبدیلیاں واقع ہوئی ہیں کہ یہاں سے
 دنیا کی تاریخ میں ایک بالکل ہی نئے باب کا آغاز ہوتا ہے - سر دست
 ہمیں ان تمام تخیلات اور تعلقات کی تبدیلیوں سے کوئی سروکار نہیں
 ہے - ہم اس وقت جنگ عظیم کے صرف اُن معاشی نتائج پر نظر ڈالنا
 چاہتے ہیں جو عالم کی موجودہ کسادبازاری پر براہ راست اثر انداز
 ہوئے ہیں -

یہ امر محتاج بیان نہیں ہے کہ جنگ عظیم سے دنیا کو سخت
 جانی اور مالی نقصان پہونچا لیکن اس مادی نقصان سے کہیں زیادہ
 شدید وہ تباہی ہے جو قوموں کے باہمی تعلقات میں بدظلمی اور
 بے اعتمادی کے مستقل طور پر جاگزیں ہو جانے سے واقع ہو رہی ہے - یہ
 بدگمانی دو امور میں خاص طور پر نمایاں ہے : ایک فوجی قوت کے
 سلسلے میں، دوسرے تجارتی لین دین میں - اگرچہ فوجی پالیسی
 کا دنیا کی معاشی خوشحالی پر بہت زیادہ اور براہ راست اثر پڑ رہا ہے،
 تاہم یہاں ہمیں اُس سے بحث نہیں - ہماری بحث کا موضوع اسوقت
 قوموں کا تجارتی لین دین ہے - جنگ سے پہلے دنیا کی عظیم الشان
 تجارت خارجہ کا مدار زر اور اعتبار کے بہت ہی نازک اور انتہا درجہ
 مکمل انتظامات پر تھا - ان انتظامات کو انگریزی میں Gold

Standard System اور اُردو میں ”طریق معیار طلاہ“ کہتے ہیں۔ دنیا کی موجودہ کساد بازاری کو سمجھنے کے لئے اس طریق کی نمایاں خصوصیات سے واقف ہونا ضروری ہے۔

یہ اکثر دیکھا گیا ہے کہ بہت سے اچھے خاصے فہمین اور عقلمند اشخاص نہ صرف ہندوستان بلکہ ممالک یورپ میں بھی معیار طلاہ کے نام ہی سے خوف زدہ ہو جاتے ہیں اور اس کے طریق عمل کو سمجھنا ایک کار عظیم تصور کرتے ہیں۔ ممکن ہے یہ خیال ایک دم تک درست ہو لیکن جہانتک اس طریق کی بنیادی خصوصیت کا تعاقب ہے وہ بہت سیدھی سادی اور بالکل آسان ہے۔ طریق معیار طلاہ دراصل ایک ترکیب ہے جس کا خاص مقصد یہ ہے کہ مختلف ممالک کے قومی زروں کی اضافی قدر کو معین کر دیا جائے۔ ہم دیکھتے ہیں کہ جس طرح ہندوستان میں روپیہ رائج ہے اُسی طرح انگلستان میں پونڈ فرانس میں فرانک، امریکہ میں ڈالر، جاپان میں یین، اور ہر ہر ملک میں ایک ایک جداگانہ زر مروج ہے۔ اب سوال یہ ہے کہ ان مختلف قومی زروں کی اضافی قدر کیا ہے۔ یہ الفاظ دیگر ایک پونڈ، کتنے فرانک، کتنے ڈالر، کتنے یین، اور کتنے روپیہوں کے مساوی ہے، کیونکہ جب تک اس بات کا قومی علم نہ ہو ان مختلف ممالک کے ماہین جدید پیمانے پر تجارتی لین دین اگر ناممکن نہیں تو کم از کم بہت دقت طلب ہو جائیگا۔ چنانچہ اسی دقت کو دفع کرنے کے لئے یہ ترکیب اختیار کی گئی کہ ہر ملک اپنے قومی زر کو سونے کی ایک معینہ مقدار کا ہم قدر قرار دے اور اپنی عملداری کے اندر ایسا انتظام کر دے کہ لوگ اپنی اپنی ضرورت کے مطابق مقرر کردہ شرح سے جس وقت چاہیں زر کے عوض سونا اور سونے کے عوض زر حاصل کرسکیں۔

اب اگر ہر ایک زر سونے کی کسی معینہ مقدار سے ہر وقت بدل پذیر رہے تو ظاہر ہے کہ ان مختلف زروں کی قدریں نہ صرف ایک دوسرے کے مقابلے میں معین ہوجائیں گی بلکہ ان میں وقتاً فوقتاً بڑے بڑے تغیرات بھی واقع نہ ہونگے ۔

اب رہا یہ سوال کہ اس استقامت اور تعین کی ضرورت کیا ہے ؟ اس کا جواب بالکل بدیہی ہے ۔ وہ یہ کہ تجارت بین الاقوام کے لئے مختلف قومی زروں کی باہمی قدر کا معین دھنا بڑے فائدے اور سہولت کی بات ہے ، کیونکہ ایسی حالت میں مختلف مسالک کے تاجر پورے اطمینان اور بھروسے کے ساتھ ایک دوسرے کے زروں کے عوض میں اشیاء کا لین دین کرتے ہیں ۔ وہ قبل از قبل یہ جان لیتے ہیں کہ انہیں خود ملکی زر کے حساب سے ماں تجارت کا کس قدر معاوضہ دینا یا لینا پڑے گا اور چونکہ اکثر و بیشتر تجارت کی بلیاں قرضے پر ہوتی ہے ، اس لئے اس بات کا قبل از قبل علم ہونا بے حد ضروری ہے ۔ تجارت میں معمولاً یونہی بہت سے خطرات ہوتے ہیں ، اب اگر قوموں کے زروں کی باہمی قدریں بھی ہر وقت کم و بیش ہوتی رہیں تو ظاہر ہے کہ اس سے تجارت میں ایک اور جدید اور خطرناک بے اطمینانی کا اضافہ ہوجاتا ہے ۔

مختصر یہ کہ اسی غیر معمولی سہولت کو پیش نظر رکھ کر مختلف مسالک نے ، جو جنگ کے دوران میں بدرجہٴ مجبوری معیارِ طلاہ کو چھوڑ چکے تھے ، جنگ کے بعد دوبارہ اُس کو اختیار کرنے کی سخت کوشش کی اور موجودہ عالمگیر کساد بازاری شروع ہونے سے پیشتر اُن میں سے اکثر اس کوشش میں کامیاب بھی ہوچکے تھے ۔ لیکن اس مرتبہ وہ یہ محسوس کرنے لگے کہ اب معیارِ طلاہ میں وہ بات نہیں جو جنگ سے پہلے نظر آتی تھی ۔ جس خرابی اور سہولت کے

ساتھ پہلے یہ معیار اپنا کام انجام دیتا تھا وہ اب اس میں باقی نہیں رہی۔ مختلف زروں کی باہمی قدر میں استقامت - تو حسب سابق اس کی بدولت پھر حاصل ہوگئی اور اگر یہ بھی حاصل نہ ہوتی تو پھر اس کا فائدہ ہی کیا تھا؟ لیکن مختلف مسالک کو اول تو دوبارہ معیارِ طلاہ پر لوٹنے کے لئے اور دوسرے لوٹنے کے بعد اس پر قائم رہنے کے لئے جو جان توڑ کوشش اور متواتر جد و جہد کرنی پڑی، ان کی بدولت انہیں سخت دقتوں بلکہ تباہ کن نتائج سے دو چار ہونا پڑا۔ تذبذب کی یہاں گنجائش نہیں، البتہ یہ بدیہی ہے کہ سود کی شرحوں میں غیر معمولی اضافہ، کاروبار کے لئے قرض دینے میں غیر معمولی رکاوٹ اور اشیاء کی قیمتوں میں جلد جلد تخفیف، یہ ہیں وہ ثمرات جو گذشتہ چند سال سے معیارِ طلاہ کے طنہل میں دنیا کو مل رہے ہیں۔ قدرتی طور پر سوال کیا جائے گا کہ کہوں؟ آخر جنگ کے بعد وہ کونسی تبدیلی واقع ہوئی ہے جس نے معیارِ طلاہ جیسے منہج انتظام کو قوموں کے حق میں اس قدر مضر بنا دیا ہے؟ اس کا مختصر جواب یہ ہے کہ معیارِ طلاہ کی مثال ایک کھیل کی سی ہے اور ہر کھیل کے کچھ قواعد و ضوابط ہوا کرتے ہیں۔ جب تک تمام کھلاڑی اپنے آپ کو ان قواعد کا پابند نہ کریں، کھیل جاری نہیں رہ سکتا اور اگر پھر بھی اس کو جاری رکھنے کی کوشش کی جائے گی تو سوائے اس کے کہ طاقتور کھلاڑی کمزوروں کو پھینک دیں، اور کوئی نتیجہ حاصل نہ ہوگا۔ یہی حال معیارِ طلاہ کا ہے۔ جنگ کے بعد اکثر قوموں نے اسے دوبارہ اختیار تو کر لیا لیکن بدقسمتی سے بعض نے اس کے قواعد کی پابندی اپنے اوپر لازم نہ سمجھی، نتیجہ یہ کہ اولاً انہوں نے دوسروں کو پریشان کیا اور بعد ازاں خود بھی مصیبت میں مبتلا ہوئے۔ بات یہ ہے کہ معیارِ طلاہ کو

کامیابی کے ساتھ چلانے کے لیے یہ ضروری ہے کہ دنیا کو سونے کی جس قدر مقدار حاصل ہے اور ہوتی جا رہی ہے وہ بڑی بڑی تجارتی قوموں میں کم و بیش ہر ایک کی ضروریات کے تناسب سے تقسیم ہو جائے۔ لیکن جنگ عظیم کے بعد سے کبھی بھی پورے طور پر اس شرط کی تکمیل نہیں ہوئی بلکہ ہمیشہ یہ اندیشہ لگا رہا کہ کہیں پورے طور پر اُس کی خلاف ورزی نہ ہو جائے۔ اولاً ریاستہائے متحدہ میں اور بعد ازاں فرانس میں دنیا کا سارا سونا کھینچ کھینچ کر جانے لگا اور یہ سلسلہ اب تک برابر جاری ہے۔ نتیجتاً یہ کہ ان دو ملکوں میں تو سونے کے ذخائر اُن کی ضروریات سے کہیں زیادہ جمع ہو گئے ہیں اور بقیہ ممالک اپنے کاروبار کے لئے اس کی سخت قلت محسوس کر رہے ہیں۔

یہاں سوال یہ پیدا ہوتا ہے کہ آخر کہیں ساری دنیا کا سونا کھینچ کھینچ کر امریکہ اور فرانس میں جمع ہوتا جا رہا ہے اور کہیں دوسرے ممالک اپنی اپنی ضرورت کے لائق سونا حاصل کرنے سے معذور ہیں۔ امریکہ کی بابت تو اس سوال کا جواب ظاہر ہے۔ جنگ سے پیشتر ریاستہائے متحدہ کا شمار دنیا کے قرضدار ممالک میں تھا یہاں کے باشندوں نے اپنے ملک کے وسیع قدرتی وسائل کو کارآمد بنانے کی فرض سے برطانیہ عظمیٰ اور دوسرے یورپی ممالک سے کثیر قرضے لے رکھے تھے اور اُن قرضوں پر وقتاً فوقتاً جو سود واجب الادا ہوتا تھا اُسے وہ زیادہ تر اشیائے خوراک اور خام پیداواروں کی برآمد سے ادا کیا کرتے تھے۔ جنگ کے آغاز تک یہ سلسلہ برابر اسی طرح جاری تھا البتہ باہر سے جدید قرضے حاصل کرنے کی رفتار گھٹتی جا رہی تھی۔ لیکن جنگ کے دوران میں یہ کیفیت بالکل بدلتی گئی۔ اول تو یورپی ممالک کے تمام تجارتی کاروبار یک لخت بند ہو گئے۔ دوسرے جنگ جاری رکھنے کے لئے ان ممالک کو

اور ان میں بھی خاص کر اقتصادوں کو اشیائے خوراک اور گوناگون ضروریات جنگ کی شدید اور درجہ افزوں ضرورت ہونے لگی۔ ریاستہائے متحدہ کو اپنی مالی حالت سدھارنے کا اس سے بہتر کون موقع مل سکتا تھا؟ اول تو اس ملک نے نہایت احتیاط کے ساتھ اپنے آپ کو یورپی جھگڑوں سے علیحدہ رکھنے کی کوشش کی اور ایک مدت تک کامیابی کے ساتھ غیر جانبداری پر قائم رہا، دوسرے اہل امریکہ نے نہایت مستعدی کے ساتھ غیر ملکی اشخاص کا جس قدر سرمایہ امریکہ کے کاروبار میں لگا ہوا تھا، اُسے خریدنا شروع کیا حتیٰ کہ تھوڑے ہی دنوں میں وہ اپنے تمام کاروبار کے خود مالک بن گئے، تیسرے مصدیت زدہ اہل یورپ کے آئے وقت سے فائدہ کمانے میں انہوں نے ذرا بھی قائل نہیں کیا۔ اشیائے خوراک اور ضروریات جنگ کثرت سے تیار کر کے وہ ملکہ مانگی قیمتوں پر یورپ والوں کے ہاتھ فروخت کرنے لگے اور اپنے خریداروں کو اس قابل بنانے کے لیے کہ وہ قیمت ادا کر سکیں، اعلیٰ اعلیٰ شرحوں سے کثیر رقمیں قرض دیں۔ ان تمام واقعات کا نتیجہ یہ ہوا کہ جیج جنگ ختم ہوئی تو ریاستہائے متحدہ کی حیثیت بالکل بدلی ہوئی تھی۔ اب وہ قرضدار نہیں بلکہ دنیا کا بہت بڑا قرض خواہ ملک تھا۔ یورپی اقوام اور خاص کر برطانیہ عظمیٰ سے سود کی پابتنہ سال بہ سال کثیر رقمیں اُس کو واجب الوصول ہونے لگیں۔ لہذا سوال یہ پیدا ہوا کہ ان رقمیں کی ادائیگی کیا سبیل نکالی جائے۔ بدیہی طور پر اس کا بہترین ذریعہ یہ تھا کہ یورپ والے اپنا مال ریاستہائے متحدہ کو زیادہ روانہ کریں اور خود اُن سے جس قدر ہر سکہ کم مال خریدیں۔ لیکن دو وجوہ سے اس کا امکان نہ تھا۔ ایک تو اختتام جنگ کے بعد اہل یورپ میں یہ سکت نہیں رہی تھی کہ وہ فوراً کثرت سے مال تیار کر کے امریکہ روانہ کریں، اس کے

برعکس وہ اپنی ضروریات کے لئے خود امریکہ کے محتاج تھے اور اس وجہ سے جنگ کے بعد بھی امریکہ سے بہ کثرت مال خریدتے رہے - دوسرے یہ کہ ریاستہائے متحدہ نے خوب محصول لگا لگا کر خاص کر انہی اشیاء کو اپنے ملک میں داخل ہونے سے روک دیا جن کے توسط سے اہل یورپ اپنے قرضے ادا کرسکتے تھے - نتیجہ یہ کہ یورپ والوں کو نہ صرف اپنے قرضوں پر سود ادا کرنا پڑتا تھا بلکہ زیادہ مال خریدنے اور کم مال فروخت کرنے کی وجہ سے بھی اُن پر مزید رقموں کی ادائیگی واجب ہوتی تھی - فرض اس غور متوازن صورت حال کا یہ لازمی نتیجہ تھا کہ ریاستہائے متحدہ میں سونے کی کثیر مقدار انجمی ہو جائے - چنانچہ ۱۹۲۳ ع ۰ میں امریکہ کے سونے کی مقدار فرانس کو چھوڑ کر بقیہ تمام ممالک کے سونے کی مجموعی مقدار کے برابر تھی -

دوسرا بڑا ملک جہاں آج کل سونے کی مقدار ضرورت سے زیادہ جمع ہو گئی ہے ' وہ فرانس ہے - لیکن یہاں اس صورت حال کے اسباب کسی قدر مختلف ہیں - اُن کو سمجھنے کے لئے ہمیں چند باتیں خاص طور پر یاد رکھنی چاہئیں :- ایک یہ کہ فرانس جنگ کے پہلے ہی سے ایک بڑا قرض خواہ ملک ہے - دوسرے یہ کہ جنگی قرضوں کی بابت جو رقمیں اُسے ادا کرنا پڑیں اُن سے کہوں زیادہ رقوم قازان جنگ کی صورت میں اُسے جرمنی سے وصول ہوئیں - تیسرے یہ کہ جنگ کے بعد فرانس کی صنعتوں میں تو بہت تیزی سے ترقی ہوئی لیکن صرف دولت اور آجرتوں کی شرح میں اُسی مناسبت سے توسیع نہیں ہوئی - چوتھے یہ کہ فرانس بہت بڑی حد تک اپنی ضروریات کا آپ کفیل ہے ' یعنی برطانیہ اور جرمنی کے مقابلے میں تجارت درآمد و برآمد پر اُس کی زندگی کا کم مدار ہے - مزید برآں جنگ کے بعد فرانس نے اپنی تجارت برآمد کو خوب وسعت دی لیکن اپنے

قدیم تجارتی مسلک کے مطابق ماں درآمد کو ملک میں داخل ہونے سے روکتا رہا۔ نتیجہ اُن تمام امور کا یہ ہوا کہ فرانسیسی سرمایہ داروں کے پاس کثیر رقمیں ہونے کی شکل میں پس انداز ہونے لگیں۔

اب جنگ کی بدولت اور ممالک کی طرح فرانس کے انتظامات زور بھی درہم برہم ہو گئے تھے اور جنگ کے بعد اُن کو اُسرنو درست کرنے سے قبل بعض اور اسباب نے زیر اثر فرانک کی قیمت اِس قدر گھٹ گئی کہ ہر شخص اُس سے انکار کرنے لگا۔ خود فرانسیسی سرمایہ دار کثرت سے اپنا سرمایہ دوسرے ممالک اور خاص کر برطانیہ کو روانہ کرنے لگے جہاں پونڈ اسٹریلنگ کی قیمت ایسے متواتر اور حیران کن تغیرات سے محفوظ تھی۔ نتیجہ اُس کا یہ ہوا کہ فرانسیسی سرمائے کی ایک کثیر مقدار قلیل السیعاد قرضوں کی شکل میں لندن کے بینکوں میں جمع ہو گئی۔ اب برطانیہ کے لئے یہ ایک طرح کی زبردستی غیبی امداد تھی کیونکہ امریکہ کو متواتر سونا روانہ کرنے سے انگلستان بینک کے ذخائر میں جو خطرناک کمی واقع ہو رہی تھی، اُس کی تلافی ایک حد تک اس فرانسیسی سونے سے ہو گئی۔ دوسرے یہ کہ برطانیہ نے ان فرانسیسی قرضوں کے بھروسے پر کچھ تو اعلیٰ شرح سود کے لالچ میں اور کچھ سیاسی وجوہ کی بناء پر کثیر رقمیں جرمنی کو قرض دیدیں اور بعد کے حالات کی روشنی میں ہم یہ محسوس کر رہے ہیں کہ یہ برطانیہ کی بڑی غلطی تھی۔ کیونکہ جیسا کہ میں ابھی کہہ چکا ہوں، فرانسیسی رقمیں صرف قلیل السیعاد امانتوں کی شکل میں برطانیہ کو روانہ کی گئی تھیں، برطانیہ کے لئے یہ بات قرین عقل نہیں تھی کہ وہ ایسی رقموں کو لیکر خاص کر جرمنی جیسے ملک میں پھنسادے جسکی مالی حالت کسی طرح سے تشفی بخش نہیں تھی۔ ہمیں فی الحال ان اختلافی مباحث میں پڑنے کی ضرورت نہیں۔

واقعات کا جہاں تک تعلق ہے ہم یہ جانتے ہیں کہ جیسے ہی فرانسیسی زر کے انتظامات درست ہو گئے اور فرانک کی قدر میں استقامت پیدا ہو گئی ، فرانسیسی سرمایہ دار بتدریج اپنی امانتوں لندن سے واپس منگوانے لگے جسکی وجہ سے سونا انگلستان بنک سے فنکل فنکل کر پھرس جانے لگا ۔ برطانیہ نے مالی نظام کے لئے یہ بڑی آزمائش کا وقت تھا ۔ امریکہ کی جانب تو سونے کی روانگی کا سلسلہ بدستور جاری ہی تھا ۔ اب جو پھرس والوں کے مطالبات شروع ہوئے تو صورت حال روز بروز خطرناک ہونے لگی کیونکہ برطانیہ کے لئے یہ بات قطعی ناممکن تھی کہ وہ فرانس کی رقمیں ادا کرنے کے لئے اپنے قرضداروں اور خاص کر جرمنی سے اپنے قرضوں کی فوری واپسی کا مطالبہ کرے ۔ اگر ایسا کیا جانا تو جو عالمگیر مالی مرحلہ ۱۹۳۱ء تک رکا رہا وہ فوراً شروع ہو جانا اور جرمنی کی ساکھ اور اُس کے اعتبار کا تو یقیناً خانہ ہو جانا ۔

واضح رہے کہ اس صورت حال کے پیدا کرنے میں سیاسی مصلحتیں بھی پس پردہ بہت کچھ کار فرما رہیں ۔ یورپی سیاست کا مطالعہ کرنے والوں سے یہ امر مخفی نہیں ہے کہ جنگ عظیم کے بعد سے برطانیہ کی خارجی پالیسی کی نمایاں خصوصیت یہ رہی ہے کہ جرمنی کی معاشی حالت کو پورے طور پر تباہ نہ ہونے دیا جائے تاکہ ایک طرف تو وہاں اشتراکیت کی حمایت اور روسی تجربے کی تقلید کا خیال جو نہ پکڑنے پائے اور دوسری طرف فرانس کی قوت ایک خاص حد سے متجاوز نہ ہو سکے ۔ برطانیہ کا بلا روک ٹوک جرمنی کو قرضے دینا اور فرانس کا اپنی قبول المہمات امانتوں کو اس قدر اصرار کے ساتھ واپس لینا دراصل انہی سیاسی احساسات کے مظاہر ہیں ۔

اُس نوٹھیج سے ناظرین کو یہ اندازہ ہوگیا ہوگا کہ کیوں جنگ کے بعد اور جنگ ہی کے نتیجے کے طور پر مختلف ممالک کے درمیان سب نے کی تقسیم میں یہ حیرت انگیز سقم پیدا ہوگیا ہے - لیکن بات جو قابل توجہ ہے ' وہ یہ ہے کہ اس خرابی کا وبال فی نفسہ معیارِ طلاء کے طریقے پر ڈالنا صحیح نہیں ہے بلکہ اس کی ذمہ داری دراصل اُن ممالک پر عائد ہوتی ہے جو اس کھیل کے قواعد کی برابر پابندی نہیں کر رہے ہیں - اگر ریاستہائے متحدہ اور فرانس ایک کاری کے ناگزیر اصولوں پر عامل رہتے تو سونے کی یہ نامناسب تقسیم اس قدر دیر پا ثابت نہ ہوتی ' بلکہ معیارِ طلاء کے اہل اصولوں کے مطابق خود بخود اس کی اصلاح ہو جاتی - اس معیار پر عامل رہنے کا اقتضا یہ تھا کہ یہ ممالک سونے کے ذخیروں میں اضافہ ہوتا دیکھ کر اپنے قومی زر کی مقدار بھی اُسی تناسب سے بڑھا دیتے - اسکا ناگزیر نتیجہ یہ ہوتا کہ ان ملکوں میں اشیاء کی قیمتیں دوسرے ممالک کے مقابلے میں چوڑے جاتیں جنسکی وجہ سے اُن کے مال کی برآمد گھٹ جاتی اور دوسرے ممالک کا مال ان کے یہاں زیادہ مقدار میں درآمد ہونے لگتا اور اس روز افزوں درآمد کی قیمت ادا کرنے کے لئے سونا یہاں سے نکل نکل کر حسب ضرورت دوسرے ممالک میں تقسیم ہو جاتا اور یہ سلسلہ اُس وقت تک جاری رہتا جب تک کہ اُن ممالک میں بھی قیمتیں اُسی سطح پر نہ اُتر آتیں جو دنیا کی قیمتوں کی عام سطح کہلاتی ہے - بدقسمتی سے نہ امریکہ نے اس اصول کی پابندی کی اور نہ فرانس نے بلکہ دونوں نے علی الاعلان اُس کی خلاف ورزی کی اور وہ اس طور پر کہ جو سونا انہیں وصول ہوتا گیا اُسے قاعدے کے مطابق اپنے قومی زر کی بلیاؤ بنانے کے بجائے اپنے ملکوں میں یونہی بیکار ڈال رکھا - انگریزی اصطلاح میں انہوں نے اُسے Sterilize کر دیا یعنی اُسے ایلا فطرتی فرض انجام دینے سے باز رکھا - فرانس اور

امریکہ کی طرف سے الزام کا یہ جواب دیا جاتا ہے کہ اگر ہم اس قدر کٹھن سونے کی مقدار کے تناسب سے اپنے زر کی مقدار میں اضافہ کر دیتے تو اسکی وجہ سے ہماری اندرونی قیمتوں میں فیر معمولی اضافہ ہوکر ہماری صنعت و حرفت اور دوسرے کاروبار تباہ ہو جاتے اور ظاہر ہے کہ کسی ملک سے ایسے ایثار کی بجائے طور پر توقع نہیں کیجاسکتی ۔ تفصیل میں پڑے بغور ہم اسکے جواب میں صرف یہ پرچھنا چاہتے ہیں کہ کیا بعد کے واقعات ہمیں یہ بتلاتے ہیں کہ فرانس اور امریکہ نے سونے کو اسطرح بچھا بچھا کر در اصل کوئی فائدہ حاصل کیا ہے ؟ کیا یہ صحیح نہیں ہے کہ باوجود سونے کی تین چوتھائی مقدار اپنے پاس دبا رکھنے کے یہ دونوں ملک بھی عالمگیر کساد بازاری سے متاثر ہوئے بغیر نہیں رہے ؟ اب رہا یہ سوال کہ آیا قواعد کی پابندی کی صورت میں انہیں اس سے زیادہ نقصان پہنچتا یا کم ؟ اسکا جواب نہ ممکن ہے اور نہ مفید ۔ لہذا ہمیں اُسکی تحقیق میں پلٹا وقت ضائع کرنیکی کوئی ضرورت نہیں ۔ سونے کی تقسیم کی اس خرابی کو دور کرنے کا ایک طریقہ یہ بتایا جاتا ہے کہ امریکہ اور فرانس ضرورت مند ممالک کو اور قرضے عطا کریں تاکہ اسطرح پر سونا اُن کے یہاں سے نکل نکل کر دوسرے ممالک میں پہنچے اور اُس کی تقسیم درست ہونے سے پھر معیار طلا کا عمل حسب سابق جاری ہو سکے ۔ بلاشبہ اس ترکیب سے امریکہ اور فرانس میں جو سونے کے انبار لگ گئے ہیں وہ دوسرے ممالک میں پھیل جائیں گے اور اس طور پر ممکن ہے کہ جو دہائیوں معیار طلا کے بگڑ جانے سے پیدا ہو گئی ہیں وہ دفع ہو جائیں ۔ لیکن فور کرنے سے معلوم ہوا کہ یہ ایک محض عارضی علاج ہے ۔ اس سے مرض کی بھینکلی ہونے کے بجائے اس میں آئندہ اور شدت پیدا ہونے کا

قریباً ۱۹۲۳ء کے بعد ایک مدت تک امریکہ میں سونے کی مقدار میں مزید اضافہ نہ ہوا بلکہ اس میں کچھ تخفیف ہی ہوگئی۔ اس کی وجہ صرف یہ تھی کہ اُس زمانے میں امریکہ والے اپنا سرمایہ کثرت کے ساتھ دوسرے ممالک اور خاص کر جرمنی کو قرض دے رہے تھے۔ جرمنی اُس سرمائے سے کچھ تو اپنی شکستہ حالت درست کرنے اور کچھ توازن جنگ ادا کرنے میں مدد لے رہا تھا۔ لیکن جب ۱۹۲۹ء میں امریکہ والوں نے یہ دیکھا کہ وہ اپنے ہی ملک میں سرمایہ لاکر زیادہ منافع کما سکتے ہیں تو انہوں نے نہ صرف مزید قرضوں کا سلسلہ بند کر دیا بلکہ اپنے سابقہ قرضے بھی واپس لے لے۔ اور چونکہ مال و اسباب کی شکل میں قرضے واپس نہ لے سکتے تھے کیونکہ انہوں نے گویا قسم کھا رکھی تھی اسلئے یورپ اور ساری دنیا کا سونا نہایت سرعت کے ساتھ پھر امریکہ میں جمع ہونے لگا۔ جہاں تک فرانسیسی سرمایہ داروں کا تعلق ہے، انہیں بھروسہ ممالک اور خاص کر روس میں قرض دیکر کچھ ایسے تلخ تجربے ہوئے ہیں کہ اب وہ اس طور پر اپنے سرمائے سے کام لےنے میں بہت نامূল کرتے ہیں۔ روسی انقلاب میں فرانس کے سرمایہ داروں کی کثیر رقمیں قریب گئیں۔ اُس کے بعد سے وہ ایسے خوفزدہ ہو گئے ہیں کہ اپنا سرمایہ باہر بھیجنا بہت کم کر دیا ہے اور جو کچھ روانہ کرتے ہیں

ہیں تو وہ قلوب المعیاد قرضوں کی شکل میں یا بیہرونی ممالک کے بلکوں میں امانتوں کے طور پر تاکہ جیسے ہی انہیں کوئی خطرہ محسوس ہو، وہ اپنی رقمیں واپس ملگواسکیں۔ مختصر یہ کہ موجودہ معاشی بدنظمی کی ایک بڑی وجہ یہ ہے کہ دنیا کے دو بڑے قرضخواہ ملک فرانس اور ریاستہائے متحدہ نہ تو مال و اسباب کی شکل میں اپنے قرضے واپس لینا چاہتے ہیں اور نہ سر دست قرضدار ممالک کو وصول طلب رقمیں کچھ اور مدت کے لیے قرض دینے پر آمادہ ہیں۔ نتیجہ یہ ہے کہ سونے کی کثیر مقدار صرف ان دو ملکوں میں بھکار پڑی ہوئی ہے اور بقیہ ممالک میں سونے کی سخت قلت محسوس ہو رہی ہے۔ اس قلت کی وجہ سے ان ممالک کو معیار طلاء کے اصولوں کے مطابق زر کی مقدار گھٹانی پڑی، شرح سود میں اضافہ کرنا پڑا اور کاروبار کے لیے قرضے دینے میں غیر معمولی طور پر ہاتھ روکنا پڑا، ان انتظامات کا لازمی نتیجہ یہ تھا کہ عام اشیاء کی قیمتوں میں تخفیف ہو۔ چنانچہ یہ تخفیف شروع ہوئی اور ۱۹۲۹ء کے بعد سے وہ اس قدر شدید اور عالمگیر ہوگئی کہ دنیا کی تاریخ میں اس کساد بازاری کی کہیں نظیر نہیں ملتی۔

ہم اس مفسون کے پہلے حصے میں یہ معلوم کر چکے ہیں کہ ہماری موجودہ مشکلات کا بنیادی سبب ہمارا وہ طرز عمل ہے جسے ”معاشی قومیت“ کے نام سے موسوم کیا جاتا ہے۔ کھونکے اس طرز عمل نے جنگ کے بعد معیار طلاء کے سارے انتظام کو دھم برہم کر دیا، اس کی بھی مختصر کوشش ہم اوپر معلوم کر آئے ہیں اب ہم اسی طرز عمل کی دو اور مثالیں پیش کریں گے جنہوں میں موجودہ کساد بازاری

سے بہت گہرا تعلق ہے - ان میں سے پہلی مثال تاوان جنگ کی ہے اور دوسری قوموں کے تجارتی مسلک کی -

تاوان جنگ کے متعلق یہ سوال کہ وہ فی نفسہ کہاں تک حق بجانب ہے ، دراصل ایک بے سود سوال ہے - آپ قیامت تک اس مسئلے پر بحث کرتے رہئے لیکن اس پر فریقین میں کبھی اتفاق رائے نہیں ہو سکتا - اس لئے مناسب یہ ہے کہ ہم صرف واقعات سے اپنا سروکار رکھیں اور یہ دیکھیں کہ یہ واقعات کس حد تک موجودہ صورت حال کے پیدا کرنے میں معاون ہوئے ہیں - واقعات یہ ہیں کہ جن قوموں نے گزشتہ جنگ میں فتح حاصل کی انہی کو اور ان میں بھی خاصکر فرانس اور باجیوم کو دوران جنگ میں سب سے زیادہ مالی نقصان پہنچا - اُن کے بیسیوں شہر تباہ ہو گئے ، عمدہ عمدہ عمارتیں جل کر خاکستر ہو گئیں ، کارخانے اُچڑ گئے ، کاروبار برباد ہو گئے ، سیکڑوں مہل کی لہلہاتی ہوئی کھیتیاں جل کر سہا ہو گئیں ، لاکھوں ایکڑ زمین ناقابل کاشت بن گئی ، اور ہزاروں پر امن زندگی بسر کرنے والے اور گازھ پسند سے روٹی کمانے والے دیہاتی بے خانماں ہو گئے - مزید برآں قوم کے لاکھوں نوجوان ہلاک ہوئے اور جو بچ رہے ان میں سے اکثر و بیشتر اپاہج اور آئندہ روٹی کمانے سے معذور ہو گئے - جس قوم کو فتح حاصل کرنے میں ایسے کثیر جانی اور مالی نقصانات اٹھانے پڑیں ، مفتوح دشمن کے خلاف اس کے فحوظ و غضب کی بولا کھا حد و انتہا ہو سکتی ہے - نتیجہ یہ کہ جب جرملی اور دوسری شکست خوردہ قوموں کی قسمتوں کا فیصلہ کرنے کے لئے فتح مند لیکن تباہ حال متحدین کی کونسل بھیجی تو ان میں سے ہر ایک رکن اس بات پر تلا ہوا تھا کہ نہ صرف اپنے اپنے نقصانات کی پوری پوری تلافی کرے بلکہ جرملی کو اس عظیم الشان

قتل و غارت کا تلہا مجرم قرار دیکر اُس کی بھی خاطر خواہ سزا دے - جہاں تک کہ جرم کی ذمہ داری کا تعلق ہے ' صرف جرمنی پر اُس کا بار ڈالنا ایسا ہی ہے جیسا کہ کسی فٹ بال کے مقابلے میں صرف اُس کھلاڑی کو مقابلے کا باعث قرار دینا جو سب سے پہلے گیند آگے بڑھاتا ہے - جس دنیا میں قوموں کے باہمی تنازعات کے فیصلے کا بجز جنگ کے کوئی اور ذریعہ نہ ہو ' جہاں جنگ و جدال اور قتل و غارت کو انسانی ترقی کا ناگزیر عامل بلکہ خود تہذیب و تمدن کا مظہر خیال کہا جاتا ہو ' وہاں کسی ایک قوم کو ایک بڑی عالمگیر جنگ کا تلہا ذمہ دار ٹھہرانا محض ایک طعنانہ حرکت ہے - لیکن یہ بحث ہمارے مضمون سے غیر متعلق ہے - جو بات ہمارے لئے خاص طور پر قابل لحاظ ہے ' وہ یہ ہے کہ جب متحددین کے نمائندے جرمنی کو سزا دینے کے لئے بیٹھے تو وہ جنگ کے بھوکائے ہوئے رنج اور فصہ کے جذبات سے بے ہوش مغلوب اور واقعات کو اُن کی اصلی حالت میں دیکھنے سے بالکل معذور تھے - فرانس اور بلجیم کے اغراض اس مسئلے سے خاص طور پر وابستہ تھے کہونکہ انسانی جماعتوں کی اس بیہ نظیر کشتی کے لئے انہی قوموں کی سر زمین کو دنکل بنایا گیا تھا اور اسی وجہ سے سب سے زیادہ مالی نقصان اُنہیں کو برداشت کرنا پڑا تھا - لہذا کوئی وجہ نہ تھی کہ اُن کے نقصانات کی تلافی نہ کیجائے چنانچہ فرانس اور بلجیم نے اپنے مطالبات پیش کیے اور ان کی انتہائی مقداریں تجویز کیں - برطانیہ عظمیٰ نے اپنے کثیر بحری نقصانات کو مدنظر رکھ کر جرمنی کے تمام تجارتی جہاز ضبط کر لئے اور جنگی وظائف کا ایک علیحدہ مطالبہ پیش کیا - ریاست ہائے متحدہ نے ہیشک نرمی کا برتاؤ کرنے کی تلقین کی لیکن چونکہ وہ خود جنگی قرضوں کے معاملے میں کسی قسم کی رعایت پر آمادہ نہیں تھا لہذا اس کی نصیحت کا نہ کوئی اثر ہو سکتا تھا اور نہ ہوا - نتیجہ یہ

کہ ان تمام نقصانات کی ایک لمبی چوڑی فہرست تیار کی گئی اور جرمنی سے یہ مطالعہ کیا گیا کہ وہ (۱۳۱) ملہارت طلائی مارک جو (۶۶۰۰) ملین پونڈ کے مساوی ہوتے تھے متعددین کو بطور تاوان ادا کرے۔ نفرت و حقارت کے جذبات سے متاثر ہو کر فائنکھین نے تاوان کی یہ مہلت خیر مقدار تو مقرر کر دی لیکن ایک لمحے کے لئے یہ نہ سوچا کہ آخر یہ کثیر رقم ادا ہو تو کیسے ہو۔ کیونکہ اگر جرمنی یہ ساری رقم سونے کی شکل میں ادا کرنے کی کوشش کرتا تو دنیا میں سونے کی جو کل مقدار موجود ہے، اُس کی کم از کم سہ گنی مقدار اس غرض کے لئے درکار ہوتی اور اگر یہ خیال تھا کہ جرمنی سے اس رقم کے ہم مقدار مال و اسباب وصول کیا جائے، تب بھی یہ ایک لاحاصل کوشش تھی کیونکہ ایک ایسے ملک سے جس کے سارے باشندے قحط کی مصیبتوں میں مبتلا ہوں، جس کی نو آبادیات چھین لی گئی ہوں، جس کے جہازات ضبط کر لئے گئے ہوں، اور جو اپنے معدنیات اور دولت کے سرچشموں سے محروم کر دیا گیا ہو، یہ کیونکر توقع کیجاسکتی تھی کہ وہ اس قدر کثیر مقدار میں مال و اسباب تیار کرے۔ مختصر یہ کہ سونے کی شکل میں تو اس تاوان کا ادا ہونا صریحاً محال تھا اور اگر بالفرض بہ وقت تمام مال و اسباب کی شکل میں اُس کا امکان تھا بھی تو وہ یہاں خارج از بحث ہے، کیونکہ یہ متعدین کا ملشا ہی نہ تھا۔ انگلستان کے مشہور ماہر معاشیات، پروفیسر کیلس نے اپنی معرکہ آلا کتاب ”صلح و رسائی کے معاشی نتائج“ میں نہایت خوبی اور تحقیق کے ساتھ ان مسائل پر روشنی ڈالی ہے اور انہوں نے نیز دوسرے ماہرین نے حکومت وقت کو اس حماقت کی طرف متوجہ بھی کیا۔ لیکن جہاں جذبات بھڑکے ہوئے ہوں، وہاں بھلا فریب پروفیسروں کی باتوں پر کون دھیان کرتا؟ یہ کہہ کر کہ ان بچے پوہانے والوں کو عملی سیاسیات کے

۱
پر پیچ اور بلند مسائل سے کیا واسطہ انکاستان اور اس کے حلیف
اچھ ان عجیب و غریب مطالبات پر برابر آئے دھ اور ایسے اصرار سے یورپ
بلکہ ساری دنیا کے سیاسیات میں ایک عجیب کیفیت پیدا کرتے دھ -

اب سوال یہ ہے کہ یورپ کے ماہرین سیاست کے اس تدبیر کا دنیا
کی موجودہ کساد بازاری کے پیدا کرنے یا کم از کم اسے اور زیادہ سخت
بنانے میں کیا حصہ ہے - اس غرض کے لئے ہمیں اولاً تاوان جنگ کی
بعض خصوصیات پر نظر ڈالنا چاہئے - تاوان کی سب سے نمایاں
خصوصیت تو یہ ہے کہ وہ ادا کرنے والے ملک کے حق میں محض ایک
بار ہی بار ہے - قومیں یوں تو ہمیشہ ایک دوسرے کی قرضدار دھتی ہیں
لیکن تاوان جنگ ایک ایسا قرضہ ہے جو کسی پیدا آور کاروبار کے لئے
نہیں لیا گیا ، بلکہ جو کسی سابقہ نقصان کی تلافی کے لئے ادا کیا جاتا
ہے - جو قرضہ کاروبار میں لگائے جاتے ہیں ، وہ اپنی ادائیگی کی آپ سبیل نکل
لیتے ہیں اور اس وجہ سے لینے والے اور دینے والے دونوں کے حق میں منہد
ہیں - تاوان جنگ کی یہ نوعیت نہیں ہے - لینے والے کے حق میں تو وہ
محض ایک سابقہ نقصان کا معاوضہ ہے لیکن دینے والے کے حق میں وہ سراسر
ایک بوجھ ہے - اُسکو ادا کرنے کے لئے یہ ضروری ہے کہ باشندوں پر روز افزوں
ٹیکس لگائے جائیں جس کی بدولت اُن کا معیار زندگی پست ہوتا جاتا ہے
اور مختلف اشیاء خریدنے کی قوت سلب ہوتی جاتی ہے ، اور جیسے جیسے
یہ قوت سلب ہوتی ہے اُسی مناسبت سے تجارتی چہل پہل میں کمی ہوتی
جاتی ہے ، مال فروخت نہیں ہوتا اور کاروبار سرد پڑ جاتے ہیں - یوں تو ہر
حکومت اپنی رعایا سے ٹیکس وصول کرتی ہے لیکن اُن محاصل کا ایسا
برا اثر نہیں پڑتا کہونکہ اگر ایک طرف ادا کرنے والوں کی جہوں
خالی ہوتی ہیں تو دوسری طرف تصفہ جان و مال ، تعلیم و حفظان

صحت اور دوسری گوناگوں خدمات کی شکل میں انہیں معاوضہ بھی مل جاتا ہے۔ تاوانی محتاصل کا بدیہی طور پر یہ اثر نہیں ہو سکتا۔ تاوان ایک غیر پیدا آور قرضہ تو ہے ہی لیکن ساتھ ہی وہ ایک خارجی قرضہ بھی ہے، یعنی اس کے پانے والے خود باشندگان ملک نہیں ہیں بلکہ ایک غیر حکومت ہے اور یہ خصوصیت بجائے خود ادا کرنے والی حکومت کے لئے کئی طرح سے ضرر رساں ہے۔ ایک یہ کہ جب حکومت کے قرض خواہ خود ملک ہی کے باشندے ہوتے ہیں جیسے کہ جنگی تمسکات کی صورت میں تو حکومت پر اگر ایک طرف قرضے کے ادا کرنے کا بار پڑتا ہے تو دوسری طرف اسے مزید آمدنی حاصل کرنے کا ایک ذریعہ بھی حاصل ہو جاتا ہے۔ تاوان میں یہ بات نہیں۔ دوسری دقت یہ ہے کہ ادا کرنے والی حکومت کو نہ صرف اپنی رعایا پر ٹیکس لگا کر رقم مہیا کرنی پڑتی ہے بلکہ وہ اس رقم کو دوسرے ملک کے زر میں بدلنے کی بھی ذمہ دار ہے۔ جرمنی کا صرف یہ کام نہیں ہے کہ وہ اپنے زر یعنی مارک کی شکل میں ایک معینہ رقم مہیا کر دے بلکہ اُس کا یہ بھی فرض ہے کہ خاص خاص شرحوں کے حساب سے حسب ضرورت 'فرانک' پونڈ' اور دوسرے زر حاصل کرے یا اُن کے ہم مقدار سونا فراہم کرے اور یہ کوئی آسان کام نہیں۔ خارجی قرضے کی تیسری دقت یہ ہے کہ گرتی ہوئی قیمتوں کے زمانے میں اُس کا بار اور بھی زیادہ ہو جاتا ہے چنانچہ اِس بداء پر بھی جرمنی کے بار میں گزشتہ چند سال کے اندر غیر معمولی اضافہ ہو گیا ہے۔ تاوان جنگ کی چوتھی اور آخری خصوصیت یہ ہے کہ جیسے جیسے زمانہ گذرتا جاتا ہے، ادا کرنے والے ملک میں اُس کی مخالفت بڑھتی جاتی ہے، اُس کو خلاف انصاف تصور کیا جاتا ہے، اور اُس کی بدولت سیاسی تعلقات میں پیچیدگیاں اور بین الاقوامی کاروبار میں ساکھ اور اعتبار مفقود ہو جانے سے گوناگوں رکاوٹیں

پیدا ہو جاتی ہیں - جرمنی میں آدولف ہٹلر کی ترقی کا راز بہت بڑی حد تک تاوان جنگ کے انہی ناگزیر نتائج میں مضمر ہے -

اگر فاتح ملکوں کے مدبرین واقعی تدبیر سے کام لیتے تو اولاً وہ تاوان کی ایسی مضحکہ انگیز مقدار مقرر نہ کرتے ' دوسرے وہ اس بات پر اصرار نہ کرتے کہ اُن کے مطالبات نقد سونے کی شکل میں ادا ہوں ' فرانس اور بلجیم کو در حقیقت جو چیز مطلوب تھی وہ سونے کی غیر ضروری مقدار نہیں بلکہ اپنے تباہ شدہ علاقوں کی دوبارہ تعمیر تھی - ایسی حالت میں کیا یہ بات زیادہ قرین عقل نہ تھی کہ تاوان جنگ کا حساب مارک ' فرانک یا پونڈ میں کرنے کی بجائے جرمنی کو اس بات پر مجبور کیا جاتا کہ وہ متحدین کی نگرانی میں اپنے مزدوروں اور اپنے مال و اسباب سے تمام تباہ شدہ علاقوں کی تعمیر کر دے - جرمنی سے اس قسم کا تاوان فوراً وصول کیا جاسکتا تھا کیونکہ اُس کے پاس نہ مزدوروں کی کمی تھی اور نہ اشیائے تعمیر کی - قابل ستائش ہیں فرانس کے وہ مزدور جنہوں نے بے مثل فراخدلی اور متانت سے کام لیا کہ اپنے مشہور ادارے کے توسط سے حکومت پر پورا زور ڈالا کہ وہ تاران وصول کرنے کا یہی قرین عقل طریقہ اختیار کرے - لیکن فرانس کے پوت بھرے سرمایہ دار یہ کیونکر گوارا کرسکتے تھے کہ دوسروں کی تباہی سے دریغ کمانے کا یہ زرین موقع اُن کے ہاتھ سے نکل جائے - جرمنی سے عام تلغر کی حالت کا اقتضاء ہی یہ تھا کہ متانت اور معقولیت کو شکست اور تلگدلی اور بے عقلی کو فروغ ہو - مختصر یہ کہ کانفرنسیں ہوئیں ' کبھن مقرر ہوئے ' کمیٹیاں بٹھیں اور درخواست ہوئیں ' لیکن جرمنی سے اُس کی حقیقی قابلیت سے زیادہ ایک پائی وصول نہ کیجاسکی - اولاً کچھ مدت تک تو جرمنی کا تاوان جنگ دنیا کے دوسرے ممالک

کے باشندوں نے ادا کیا - مثلاً جرمن مارک کی قیمت گرتی دیکھ کر خود ہمارے ملک میں ہزاروں اشخاص نے اپنا روپیہ جرمنی کے حوالہ کر دیا یا ہوں کہتے کہ جرمنی کے توسط سے اُس کے قرضخواہوں کی نذر کر دیا - بعد ازاں جب جرمنی نے سابقہ زر کو منسوخ کر کے جدید زر معیار طلاء کے اصول پر جاری کیا اور جرمن مارک میں استقامت پیدا ہوئی تو دوسرے ممالک اور خاص کر ریاستہائے متحدہ سے قرضہ لہ کر تاوان کی ادائیگی ہوتی رہی - لیکن جب بعض اور وجوہ کی بنا پر جن کا ذکر آئندہ آئیگا ، ریاستہائے متحدہ سے مزید قرضے حاصل کرنے کا امکان جاتا رہا تو حالت بگڑتی شروع ہوئی - کچھ دنوں تک برطانیہ نے مدد دی لیکن جب خود برطانیہ کی مالی حالت کی طرف سے بے اطمینانی پھیلی تو اس حیران کن سلسلے کے اور جاری رہنے کا کوئی امکان باقی نہیں رہا ، حتیٰ کہ گذشتہ سال لوزان کانفرنس میں متعین کو ہمیشہ ہمیشہ کیلئے تاوان سے دست بردار ہو جانا پڑا - نتیجہ وہی ہوا جو اس طرز عمل کی بدولت ہونا چاہئے تھا لیکن اس اثناء میں ایک طرف تو جرمنی میں سخت تباہی پھیلی ، اور 'ایسٹریزے مان اور بروننگ جیسے مدبرین کی جگہ کوئرننگ اور ہر ہتلمر جیسے اشخاص نے حاصل کی اور دوسری طرف معیار طلاء کا بین الاقوامی انتظام جس پر ساری دنیا کی تجارت خاوجہ کا مدار تھا ، ٹکڑے ٹکڑے ہو گیا -

تاوان جنگ کے سلسلے میں خود متعین کے باہمی جنگی قرضوں کا مختصر ذکر بھی ضروری ہے - صورت حال یہ ہے کہ ایک طرف جرمنی ، آسٹریا ، ہنگری اور بلغیریا سے تاوان جنگ وصول ہوتا ہے اور جن ممالک کو یہ تاوان وصول طلب ہے وہ برطانیہ ، فرانس ، اٹلی ، جاپان ، بلجیم ، یوگوسلاوکیا ، رومانیہ ، یوگوسلاویا ، یونان ، پرتگال ، اور برطانیہ نوآبادیات ہیں - دوسری طرف تاوان جنگ کے یہ تمام

امہدوار خود یا تو ریاستہائے متحدہ امریکہ کے قرضدار ہیں یا برطانیہ عظمیٰ کے یا اکثر و بیشتر صورتوں میں دونوں کے - اب ان جنگی قرضوں کی بھی وہی نوعیت ہے جو تاوان جنگ کی ہے یعنی یہ قرضے پیدا آور افراط کے لئے نہیں لئے گئے تھے ، بلکہ اسی کرۂ ارض کے خاص خاص حصوں پر بسنے والوں کو ہلاک اور ان کے املاک کو تباہ کرنے کے سامان فراہم کرنے کے لئے حاصل کئے گئے تھے - ظاہر ہے کہ تاوان کی رقم کی طرح ان کا بار بھی براہ راست قرضدار ممالک کے مالیات پر پڑتا ہے - جنہیں بجز اس کے کوئی چارہ کار نہیں کہ ایک طرف تو اپنے اپنے باشندوں پر خوب ٹیکس لگا کر ان کی ادائیگی کی سبیل نکالیں اور دوسری طرف حتی الوسع اس بات کی کوشش کریں کہ اپنا مال روز افزوں مقداروں میں دوسرے ممالک کے ہاتھ فروخت کریں لیکن دوسرے ممالک کا مال حتی الوسع اپنے ملک میں نہ آنے دیں ، تاکہ اس طور پر جو ماحصل زائد سونے کی شکل میں حاصل ہو اُس سے اپنے قرضے ادا کر سکیں - لیکن جب ہر ملک بھینچنا چاہے اور کوئی خریدنا نہ چاہے تو اس سے ماحصل زائد تو دستیاب نہ ہوگا ، البتہ مدبرین سیاست کے تدبیر کا ایک دلچسپ منظر ضرور پیش نظر ہو جائیگا - تاوان جنگ کی دوسری خصوصیات بھی متحدین کے ان باہمی قرضوں میں بدرجہ اتم موجود ہیں یعنی وہ اندرونی نہیں بلکہ خارجی قرضے ہیں اور اسوجہ سے منتقلی رقم کا عقدہ لایخل اور خارجی غیر پیدا آور قرضوں کی دوسری خرابیاں یہاں بھی نمایاں ہیں ، تیسرے یہ کہ قیمتوں کی تکذیف کھوجہ سے ادا کرنے والے ممالک کے حق میں یہ قرضے بھی بہت بڑا بار ہو گئے ہیں -

تاوان جنگ اور جنگی قرضوں کے متعلق ، ہمارے اس تمام استدلال کا خلاصہ یہ ہے کہ آجکل مہذب دنیا کے اکثر و بیشتر ممالک کثیر ضرر پیدا آور قرضوں میں مبتلا ہیں - ان میں سے بعض صرف قرضدار ہیں ،

بعض صرف قرضخواہ اور اکثر قرضدار بھی ہیں اور قرضخواہ بھی - چونکہ یہ تمام قرضے صرف غیر پیداوار کاموں میں صرف ہوئے ہیں اسلئے ادا کرنے والوں کے حق میں وہ بہت بڑا بار ہو گئے ہیں - خصوصاً جب سے تجارت خارجہ والی اشیاء کی قیمتوں میں تخفیف ہو گئی ہے اُنکا بار بالکل ناقابل برداشت ہو گیا ہے - تاوان جنگ اور جنگی قرضے ادا کرنے کی فکر میں ہر ملک یہ کوشش کر رہا ہے کہ ایسا مال تو فروخت کرے لیکن دوسروں کا مال نہ خریدے - نتیجہ یہ کہ کسی مال فروخت نہیں ہو رہا ہے - اگر ہر ملک کے اثاثے اور ذمہ داریوں کا حساب کیا جائے تو صرف دو ملک ایسے باقی رہتے ہیں جنہیں بحیثیت مجموعی کثیر رقمیں واجب الوصول دہتی ہیں : ایک ریاستہائے متحدہ دوسرے فرانس - نتیجہ یہ کہ جیسے ہی قرضے ادا کرنے کی کوشش کیجاتی ہے دوسرے ممالک سے سونا نکل نکل کر ان دو ملکوں میں جمع ہونے لگتا ہے - اور اسکی وجہ سے بین الاقوامی انتظامات زور میں سخت پیچیدگی اور ناقابل حل مشکلات پیدا ہوجاتی ہیں اور جیسے یہ پیچیدگیاں اور مشکلات بڑھتی جاتی ہیں قرضداروں کی مالی حالت اور تباہ ہوتی جاتی ہے اور وہ اپنے قرضے ادا کرنے کے اور ناقابل ملتے جاتے ہیں - ان حالات میں اصلاح کی بجائے اسکی اور کیا تدبیر ہو سکتی ہے کہ ان تمام غم پیداوار قرضوں کا ایک لخت خاتمہ کر دیا جائے ، عام ازیں کہ وہ تاوان کی شکل میں ہوں یا جنگی قرضوں کی شکل میں ؟ تاوان کی حد تک تو یہ تدبیر بصد جبر و اکراہ اور بہ دقت تمام اختیار کیجا چکی ہے - دہ جنگی قرضے ، تو اکثر ملکوں نے اُس کے ادا کرنے سے انکار کر دیا ہے ، جن میں سب سے نمایاں مثال فرانس کی ہے - برطانیہ بھی اُن کے ادا کرنے پر آمادہ نہیں ہے اور اِس بارے میں ریاستہائے متحدہ سے گفت و شنید جاری ہے - حالات و شرائین صاف طور پر بتلا رہے ہیں کہ تاوان جنگ کی طرح یہ جنگی قرضے بھی بہت جلد بین الاقوامی سیاسیات سے نا پید ہو جائیں گے -

اردو کا پہلا رسالہ

از محمد اظہار الحسن - بی - اے ' ایل ' ایل بی (علیگ)

جلوری سنہ ۱۹۳۳ء کے "ہندوستانی" میں مہنے "اردو کا ایک قدیم رسالہ" کے عنوان سے "خیر خواہ ہند" کی ایک اشاعت کا ذکر کیا تھا اور ادارہ کی جانب سے بھی اس کے متعلق ایک تشریحی نوٹ "نغمہ" کے نام سے شایع ہوا تھا جو غالباً ڈاکٹر عبدالستار صدیقی کے رشحات قلم کا نتیجہ تھا - مہرے مضمون اور اس نغمہ میں بعض امور تشکیک تھے -

(۱) آیا "خیر خواہ ہند" اردو کا پہلا ماہانہ رسالہ تھا یا اس سے

قبل کوئی اور رسالہ بھی جاری ہو چکا تھا؟

(۲) گارسل دتاسی نے اپنے تیسرے خطبے (دسمبر ۱۸۵۲ء) میں

ماسٹر رام چندر کے متعلق لکھا تھا کہ "یہ پروفیسر دو رسالوں کا ایڈیٹر بھی ہے - ان میں سے ایک خاص طور سے ذکر کے قابل ہے جس کا نام "معصب ہند" ہے - یہ ایک ماہانہ پرچہ ہے جس میں اہم ملکی معاملات پر دیسیوں کی تعلیمی حالت پر اور ہندوستانی زبان کی ترقی پر مضامین ہوتے ہیں" - پلڈت برج موہن دتاتریہ کہنی دہلوی کو بھی "معصب ہند" کے سات شمارے (بابتہ ۱۸۴۹ء - ۱۸۵۰ء) دستیاب ہوئے ہیں اور موصوف کا کھال ہے کہ "یہ رسالہ جون ۱۸۴۷ء سے نکلتا شروع ہوا" - دتاسی نے "خیر خواہ ہند" کا ذکر نہیں کیا اور "معصب ہند" کے علاوہ جو دوسرا رسالہ ماسٹر رام چندر نکلتے تھے اس کا بھی نام نہیں لیا - سوال یہ پیدا ہوتا ہے کہ وہ دوسرا رسالہ "خیر خواہ ہند" ہی تو نہیں تھا؟

ان تمام امور پر ”مخزن“ مرحوم کی ایک اشاعت سے روشنی پڑتی ہے۔ مئی ۱۹۰۹ء کے پرچہ میں ایک صاحب انعام الحق حقی دہلوی ہی اے نے ”خبر خواہ ہند“ کے اکتوبر ۱۸۳۷ء والے نمبر کا مضمون ”تربیت اہل ہند کے بہان میں“ اپنی تمہید کے ساتھ ”پرائی چاشنی“ کے عنوان سے شائع کرایا تھا۔ حسن اتفاق سے مجھے بھی ”خبر خواہ ہند“ کا یہی پرچہ دستیاب ہوا، چنانچہ جنوری سنہ ۱۹۳۳ء کے ”ہندوستانی“ میں اسی کا ذکر کیا گیا تھا اور اسی مضمون کے اقتباسات دئے گئے تھے۔ بہر حال حقی صاحب اپنی تمہید میں فرماتے ہیں۔

”انیس سو ایک یا دو ٹھیک یاد نہیں مگر اسی زمانہ میں دہلی میں ایک مجاہد تھوڑی سی دیر کے لئے میرے ہاتھ لگ گیا تھا۔ صرف یہی ایک مضمون نقل کر سکا مگر چونکہ اردو ناگزی کا جھگڑا اس وقت درپیش تھا اس کا چھپوانا مناسب نہ معلوم ہوا اس وقت سے اب تک یونہی بلکہ مجھ سے دور پڑا رہا۔ یہ مضمون دہلی کے رسالہ ”خبر خواہ ہند“ میں جو دہلی کو سارے ہندوستان میں سب سے پہلا اردو کا رسالہ تھا اکتوبر ۱۸۳۷ء میں شائع ہوا تھا۔ گویا آج سے باسیٹھ برس پہلے۔ میرا اس وقت کا علم یہ تھا کہ یہ مضمون مولوی محمد حسین آزاد کے والد کا ہے مگر اس وقت مطلق یاد نہیں کہ کس سے سنا تھا۔ شمس العلماء خان بہادر مولوی ذکار اللہ صاحب کی زبانی یہ ہے اور ان کی رائے جو وہ ذاتی علم و یقین کی طرح بیان کرتے ہیں وثوق کے لائق ہے کہ ”خبر خواہ ہند“ پہلا رسالہ ہے جو اردو زبان میں پروفیسر رام چندر نے نکالا تھا۔ وہی اس مضمون کے مصنف تھے۔ ان کی عادت تھی کہ وہ خود کوئی مضمون اچھے قلم سے

نہیں لکھتے تھے مگر ان کے طلباء جو عربی کی اول جماعت کے تھے وہ جو کہتے جاتے اس کو لکھتے جاتے - اس رسالہ میں اکثر مضامین ان کے اس طرح کے لکھوائے ہوئے ہیں - یہ مضمون انہی کا ہے ۔ تو گویا اب یہ ثابت ہے کہ یہ مضمون پروفیسر رام چندر کا ہے جو دہلی کے ایک مشہور عالم سمجھے گئے ہیں اور ان کے کمالات کا دلچسپ نمونہ ہے ۔

میں نے اپنے مضمون میں لکھا تھا کہ ' اردو کے جن قدیم ماہانہ رسائل کا علم اب تک حاصل ہو چکا ہے ان میں یہ نمبر قدیم ترین ہے ' - مولوی ذکاء اللہ کے اس بیان کے بعد اس رائے کی صحت میں کوئی شبہ نہیں رہتا - مولوی صاحب پروفیسر رام چندر کے ارشد تلامذہ میں سے تھے اور یقیناً اس مسئلہ پر ان کا بیان قول فیصل کی حیثیت رکھتا ہے اور اب یہ امر طے سمجھنا چاہئے کہ اردو کا پہلا اخبار مولوی محمد باقر نے دہلی سے ۱۸۳۶ء میں نکالا اور اردو کا پہلا ماہانہ رسالہ پروفیسر رام چندر نے مولوی محمد باقر کے مکان سے شایع کیا - اخبار کے لئے شمس العلماء مولانا آزاد کی سند ہمارے پاس ہے اور رسالہ کے لئے شمس العلماء مولانا ذکاء اللہ کی -

مضمون کا آغاز ان جملوں سے ہوتا ہے ”اول جلد اس رسالہ میں کچھ حال طریقہ تربیت کا جو ہندوستان میں قدیم سے آج تک جاری ہے بیان کیا ہے اب ہم وہ طریقہ تربیت کا جو انگریزوں نے واسطے فائدہ خلق ہند کے جاری کیا ہے بیان کرتے ہیں ۔“ اس کے متعلق حق صاحب ایک فٹ نوٹ میں فرماتے ہیں -

”اس رسالہ کا پہلا نام ”خبر خواہ ہند“ تھا پھر اس کا نام بدل کر ”متنب ہند“ رکھا گیا پہلی جلد اس رسالہ کی ماہ ستمبر ۱۸۳۷ء

کی تھی جس میں 'باعث کم شیوع ہونے علوم منہدہ کا ہندستان میں' کے عنوان سے ایک بسط اور کار آمد مضمون ہے۔ یہاں اسی مضمون کا حوالہ ہے۔ اس وقت نوٹ سے دو باتیں ظاہر ہوتی ہیں۔ ایک تو یہ کہ پروفیسر رام چندر جلد کو اس معنی میں استعمال کرتے تھے جس میں آج کل نمبر یا شمارہ استعمال ہوتا ہے اور اس لئے یہ یقین کیا جاسکتا ہے کہ "خبر خواہ ہند" پہلے پہل ستمبر سنہ ۱۸۴۷ء میں نکلا یعنی اردو میں ماہانہ رسالہ اخبار سے گیارہ سال بعد جاری ہونا شروع ہوا۔ معلوم ہوتا ہے کہ حقی صاحب نے ستمبر ۱۸۴۷ء کی اشاعت بھی دیکھی تھی۔

دوسرا یہ امر بھی طے ہو جاتا ہے کہ "متحب ہند" "خبر خواہ ہند" کا بدلا ہوا نام تھا۔ اسی لئے غالباً دتاسی نے "خبر خواہ ہند" کا ذکر نہیں کیا۔ دتاسی نے "متحب ہند" میں جس قسم کے مضامین کا شایع ہونا بیان کیا ہے اس قسم کے مضامین "خبر خواہ ہند" میں پائے جاتے ہیں۔ کوئی وجہ سمجھ میں نہیں آتی کہ پروفیسر رام چندر ایک ہی قسم کے دو رسالے جن کے نام بھی اتنے قریب المعنی ہوں کیوں نکالتے۔ اس لئے حقی صاحب کا بیان قابل قبول نظر آتا ہے اور گو انہوں نے تحریر نہیں فرمایا لیکن معلوم ہوتا ہے کہ ان کا یہ بھی بیان شمس العلماء مولانا ذکا اللہ ہی کی اطلاع پر مبنی ہے جن سے مسلمہ طور پر اس موضوع پر ان کی گفتگو ہوئی تھی جس طرح مہر تقی مہر کی وجہ سے سوز نے اپنا تخلص بدل لیا تھا شاید اسی طرح مرزا پور والے "خبر خواہ ہند" کی وجہ سے پروفیسر رام چندر نے اپنے رسالہ کا نام بدل کر "متحب ہند" کر دیا جو قریب قریب ہم معنی ہے۔ یلکت کھٹی کے اس خیال میں کہ متحب ہند جون ۱۸۴۷ء سے نکلتا شروع ہوا تھا خلیف سی غلطی ہو سکتی ہے۔ جون اور ستمبر میں صرف تین ہی مہینہ کا فرق ہے۔

تبصرے

”ریاست“ — مترجمہ ڈاکٹر ذاکر حسین خان ایم - اے ، پی ایچ - ڈی

شیخ الجامعہ ، جامعہ ملیہ اسلامیہ دہلی -

(از ڈاکٹر تارا چند ، ایم - اے ، ڈی - فل)

افلاطون ۴۲۷ ق - م میں پیدا ہوا اور آسٹ (۸۰) سال کی عمر میں اس نے وفات پائی - وہ ابتدائے شباب میں غالباً اپنے شہر کے سیاسی معاملات میں حصہ لے کر خواہش کی رکھتا تھا ، لیکن حالات نے موافقت نہ کی اور وہ ایتھنز کے سیاسی تگ و دو میں شریک نہ ہو سکا - مہدان عمل میں اسے کامیابی ہوتی یا نہ ہوتی اس کا فیصلہ دشوار ہے ، لیکن اس میں کسی شعبہ کی گنجائش نہیں کہ دنیا کے تخیل میں اس کا نام آفتاب کی طرح درخشاں ہے اور ہمیشہ درخشاں رہے گا - یورپ کے فلسفے کی تاریخ اس کے عالمگیر اثر کی شاہد ہے - شاید ہی کوئی زمانہ ایسا گذرا ہو جب کہ افلاطون کے خیالات کی صحیح یا غلط تعبیر اُس دور کے تخیلی تعمیر و تشکیل کے بنیادی اصولوں میں کار فرما نہ رہی ہو - ارسطو تو افلاطون کا شاگرد ہی تھا لیکن روما کے سقوک اسکندریہ کا پلوٹائی نس ، زمانہ متوسط کے فلسفی ، پندرھویں صدی میں فلورنس اور سترھویں میں کیمبرج کے حکما بھی اسی کے پیرو تھے -

جرمنی میں ہیکل اور انگلستان میں ہریڈلے اور بوسن کثرت اسی کے مقلدوں میں سے ہیں - یہی نہیں بلکہ عیسائی الہیات اور عربی فلسفہ پر بھی اسی کی مہر لگی ہوئی ہے - آج یورپ میں ہر

فلسفی خواہ وہ افلاطون کا ہم مذہب ہے یا نہیں اس کا دم بھرتا ہے ۔
ان میں سے ایک کا قول ہے کہ " افلاطون کی صحیح تعبیر ہی سچا فلسفہ
ہے اور افلاطون کی غلط تعبیر جھوٹا فلسفہ " ۔

افلاطون کی تصانیف کا سلسلہ ۳۸۸ ق۔م میں شروع ہوا اور مرتے
دم تک جاری رہا ۔ چالیس سال کے عرصہ میں اس نے بہت سی کتابیں
لکھیں اور فلسفہ کے ہر پہلو پر روشنی ڈالی ۔ لیکن یہ بڑی غلط فہمی
ہو گئی اگر افلاطون کو ایک خشک فلسفی یا عالم بے عمل سمجھا جائے ۔
وہ ایک دیفارمر تھا جس کے زخم رسدہ اور درد مند دل میں انسانوں
کو سدوارنے کی زبردست خواہش تھی ۔ جب وہ پیدا ہوا تو اس کا وطن
اپنے پرانے حریف سپارٹا سے جنگ میں مشغول تھا اور اس کی جوانی
اسی جنگ کی ہیبت ناک فضا میں گئی ۔ اس نے اپنی آنکھوں سے
اپنے وطن کی ذلت دیکھی ۔ ایتھنز کو پس پا ہوتے دیکھا اور برسوں کی
بنی بدنائی سلطنت کو اُجڑتے دیکھا ۔ قوم کی حالت خراب ہو رہی تھی
اس کے دھبوں کی ملکی تدابیر ۔ ہیں خون غرضی اور انانیت شامل تھی
قومی مزاج میں سنجیدگی اور تحصیل کم اور تلون بڑھ رہا تھا ۔ دولت
اور سلطنت نے انسانوں کو دنیوی کامیابی کا متوالا بنا دیا تھا ' پرانے رسم و
رواج ٹوٹ رہے تھے ' مذہبی عقیدوں کی بنیادیں کمزور ہو گئی تھیں
نیک و بد کی تعین شخصی پسند کے ساتھ وابستہ ہو رہی تھی ۔
اخلاقی زندگی تو یوں قانونِ دول تھی ' سیاسیات کی حالت یہ تھی
کہ تیس برس کے عرصہ میں تین مرتبہ ریاست کا نقشہ بدلا ۔ جنگ
کی ابتداء کے وقت ایتھنز میں جمہوری ریاست تھی ' عدنان حکومت
عوام کے ہاتھوں میں تھی ۔ ایتھنز کا ہر باشندہ خواہ امیر ہو یا غریب
پڑھا لکھا ہو یا جاہل ' مجلس مقلدہ کا مسیر اور عدالت کارکن تھا '

وہ اعلیٰ سے اعلیٰ عہدہ کے لئے منتخب ہو سکتا تھا - جنگ کے بیسویں برس اس دولت عامہ کا خاتمہ ہوا اور اس کی جگہ چاندسی حکومت قائم کر دی گئی جو خود چاند مہیلاؤں سے زیادہ زندہ نہ رہ سکی - اس انقلاب کے سات برس بعد جنگ کے خاتمہ پر ایتھنز خانہ جنگی کا شکار ہوا ، حکومت کی باگ تیس آدمیوں کے ہاتھوں میں سونپ دی گئی - انہوں نے ہر طرح کا تشدد کیا اور جمہوریت کے طرفداروں کو سخت سزائیں دیں - لیکن سال دو سال سے زیادہ یہ بڑی نہ چلی - اور آخر کار دو زبردست دھکے سہنے کے بعد جمہوریت کا نیا دور شروع ہوا - نئی ریاست کے کارناموں نے افلاطون کے دل و دماغ میں شدید تلاطم پیدا کر دیا - ان میں سے خاص طور پر جمہوری عدالت کے اس فہر مصلفانہ فیصلے نے جس کی وجہ سے افلاطون کے استاد سقراط کو زہر کا پیالہ پینا پڑا - ان کارناموں نے یہ ثابت کر دیا کہ جمہوریت عدل کی مترادف نہیں ہے اور یہ ممکن ہے کہ جمہور سراسیمگی اور خوف سے مغلوب ہو کر سقراط جیسے دانشمند ، فرشتہ خصلت اور نیک سہرت انسان پر موت کا حکم صادر کر دے -

اخلاقی اور سیاسی ہیجان کا لازمی نتیجہ یہ تھا کہ انسانی ذہن انفرادی اور اجتماعی زندگی کے اصولوں کی تحقیق کی جانب متوجہ ہو - افلاطون کی پیدائش سے پہلے یونانی حکماء میں سوفسطائیوں نے ان مسئلوں پر کچھ شور کیا تھا - لیکن ان کے نظریوں کی کیفیت وہی ہے جو اس مسافر کے بیانات کی ہوتی ہے جو پہلی مرتبہ کسی ملک میں داخل ہو کر اس کے حالات کا مشاہدہ کرتا ہے - ان کا فہر مربوط فلسفہ انسان کے احساس کی کمزور بنیادوں پر قائم ہوا - اور انہوں نے نیک و بد کی تمیز اور حق و علم کا تعین حواس خمسہ کی شہادت پر تھرایا -

ان خیالات کی کہ میں جو فلسفہ پوشیدہ ہے اس کو ستواط اور اس کے شاگرد افلاطون نے انسان کے علمی اور عملی زندگی کے لئے سم قاتل سمجھا - یہ ظاہر ہے کہ جس فلسفہ کا انحصار محسوسات پر ہو وہ تادون اور تعہش کو زندگی کا مطمح نظر ، نیکی کو حواس کی سیری اور علم و حق کی تلاش کو سعی لا حاصل قرار دیتا - یہ فلسفہ نہ صرف خود انسان کو زندگی کی اندھیری رات میں بلا شمع ہدایت کے ادھر ادھر بہکتا چھوڑ دیتا ہے بلکہ قومی زندگی کو انانیت اور خود فرضی کے سپرد کر دیتا ہے - قوم اور فرد دونوں کی بہتری کے احتیاط سے اس کی تردید امر ضروری ہے - افلاطون کی زندگی کا اصلی مقصد یہی تھا کہ سوفسطائیت کا مقابلہ کرے اور عمل کی راہ میں جو رکاوٹیں انسانی کوتاہ نظری کی وجہ سے پیدا ہو گئی تھیں انہیں دور کرے -

کو افلاطون کی وفات کو قریب ۲۲۰۰ برس گذر گئے لیکن اس کے فلسفیانہ اصول ہمسویں صدی کے لئے اتنے ہی کارآمد اور مفید ہیں ، جتنے کہ وہ ۲۲ صدی پہلے تھے - آج بھی دنیا میں سوفسطائیت کی ذہنی قوتیں انسان کی زندگی کو راہ مستقیم سے دور ہٹانے میں سرگرم اور کوشاں ہیں - اسی لئے آج تہذیب اور تمدن کا مستقبل تگمگاتا نظر آتا ہے - دنیا کے ہر براءظام میں آدمیوں اور گدروں کے سامنے وہی پرانے سوال زیادہ مہیب صورت اختیار کئے ہوئے عین اور جواب کے طالب ہیں - ایسی حالت میں اگر کوئی چہرہ واقعی دنیا کو خطرناک مستقبل سے بچا کر محفوظ اور پر امن راستے پر چلا سکتی ہے تو وہ انسانی زندگی کے اصلی اور اہل اصولوں کا راسخ اور پختہ علم اور ان پر عمل ہے - افلاطون کے فلسفہ کا مطالعہ پتھلی اُن اصولوں کی طرف ہماری توجہ کو مائل کرتا ہے -

افلاطون کے فلسفہ کی تہ میں جو اصول کار فرما ہے وہ اس کا مشہور نظریہ تخیلی یا مثالی ہے۔ اس نظریے کا خلاصہ یہ ہے کہ اضافی علم کے اس عالم ظہور کے پس پشت ایک حقیقی عالم ہے جو تعقل کا محصول ہے۔

اول الذکر عالم جسمانی، حسی، متغیر، کثیر، ظلی اور حادث ہے۔ دوسرا عالم، غیر مادی، عقلی، غیر متغیر، مجرد، حقیقی اور اصلی ہے۔ اول الذکر کا دوسرے سے تعلق وہ ہے جو اصل کو سائے سے ہے۔

عالم طبیعی، اس تخیلی یا مثالی عالم کی نقل ہے۔ لیکن یہ عالم مظاہر، عالم مثال کی بنیاد پر قائم ہے۔ عالم مثال انجام اور مقصود کی حیثیت رکھتا ہے اور عالم فطرت کی علت غائی ہے۔ عالم مثال علم مطلق کا موضوع ہے اس وجہ سے کہ علم اضافی کا تعلق محسوسات سے ہے اور علم مطلق کا تخیل سے۔ عالم مثال میں ہی عالم مظاہر کی تکمیل ہوتی ہے۔ تمام قدرتی مظاہر اس تخیلی یا مثالی عالم سے اپنا جوہر اور اپنی قوت حاصل کرتے ہیں۔ فطرت کی ہر شے ترقی پذیر ہے اس ترقی کا رجحان ایک منزل مقصود یا کمال کی جانب ہے۔ دوسرے لفظوں میں یہ کمال خیر محض ہے۔ اس لئے یہ کہہ سکتے ہیں کہ خیر محض، ہر شے کی نشو و نما میں پوشیدہ اور ساری ہے اور ہر شے کی علت و تشریح ہے۔ فطرتی اشیاء کا علم ان کی تخیل پر منحصر ہے، تخیل کسی شے کا کمال یا خیر اضافی ہے۔ خیر محض تمام اضافی خیروں کا مرکز واحد اور مجموعہ ہے۔ اس طرح خیر محض علم کا بنیادی اصول اور خیالات کا ربط ہے اس لئے اشیاء کی تشریح پر منحصر ہے۔

انسانی زندگی انہیں دونوں عالم پر مشتمل ہے۔ دنیائے ظاہر اور دنیائے حقیقت، دنیائے حواس، اور دنیائے تعقل، خواہش اور علم۔ فطرت انسانی کے بھی اسی طرح دو پہلو ہیں۔ عقلی و غیر عقلی

انسان کے غیر عقلی پہلو کے پھر دو حصے ہیں ، ارادہ اور اشتہا - اس طرح

انسان کی روح نے تین حصے تھپرتے ہیں استدلال ، ارادہ اور اشتہا -

چونکہ تمام چیزیں خیر اور کمال کو طرف حرکت میں ہیں جو ان کا پنہاں مفہوم و مقصود ہے اس لئے انسان بھی اُسی طرف گمراہی میں ہے ۔ کہ الٰہ تک رسائی نوع انسانی کا انجام و ملتہی ہے اور اس کا کمال اس کی روح کی خوبی - چنانچہ استدلال کی خوبی عقلی مدد ، ارادے کی جرات اور اشتہا کی اعتدال ہے ۔ اس لئے انسانی کمال کا مفہوم یہ ہے کہ وہ عقلی مدد ، جرات و اعتدال یا انضباط نفس کا حامل ہو ، اس طرح روح کے ہر حصے میں ہم آہنگی یعنی عدل پیدا ہو جو نیکی کا بلند ترین مقام ہے ۔

لیکن انسان تلہا اور مجرد فرد نہیں ہے ۔ اس کی زندگی کا مدار جماعت پر ہے ۔ واقعہ یہ ہے کہ فرد ایک شے واحد ہے اور انفرادیت اور اجتماعیت در اصل اُسی ایک حقیقت کے دو لازم و ملزوم پہلو ہیں ۔ لہذا انسان کی تکمیل بغیر جماعت کے وجود کے ناقابل تصور ہے کیونکہ افلاطون کے الفاظ میں ” جماعت “ فردیت کی ایک وسیع شکل ہے “ ۔ خیر محض کی طرف ترقی کا اصول جو ایک انسان پر صادق آتا ہے وہ اس کے انفرادی اور جماعتی دونوں حیثیتوں پر صادق آتا ہے ۔

افلاطون کی کتاب ریپبلک جس کا ترجمہ ڈاکٹر ذاکر حسین خاں نے کیا ہے وہ انسان کے دروں پہلوؤں سے بحث کرتی ہے ۔ لیکن ریپبلک جماعتی علم یا عمرانیات پر ایک عام بحث نہیں ہے ۔ یہ در اصل فلسفے کی ایسی ایک اعلیٰ ترین کتاب ہے جہی اب تک کوئی کتاب نہیں لکھی جاسکی ہے ۔ اخلاقیات ، نفسیات ، مابعدالطبیعیات ، طبیعیات ، تعلیمات ، حسن کاری ، مذہبیات ، سیاسیات غرضکہ سبھی کچھ اس میں

موجود ہے ۔ اس کا موضوع مصنف کے الفاظ میں یہ ہے کہ ” اس امر کو تسلیم کر کے کہ سب سے اچھا اور سب سے برا آدمی کون ہے ، ہم اس امر کو سمجھیں کہ آیا سب سے اچھا آدمی سب سے زیادہ مسرور اور سب سے زیادہ برا آدمی سب سے زیادہ محزون ہے یا نہیں ۔ “

ریپبلک میں جو بلحاظی بحث اٹھائی گئی ہے وہ نظام حکومت سے متعلق نہیں بلکہ راستبازی سے متعلق ہے ۔ انسان کی روح کی منزل مقصود دوامی امن و طمانینت ہے ، سوال یہ ہے کہ وہ کیونکر حاصل ہو ۔ افلاطون کا جواب یہ ہے کہ کوئی آدمی تنہا زندگی بسر نہیں کرتا ، اور اس لئے وہ جب تک اپنی پوری جماعت کے لئے نجات نہ حاصل کرے اپنے لئے تنہا نجات نہیں حاصل کر سکتا ۔ یہ سوال اس کتاب کے تمہیدی جملوں میں اٹھایا گیا ہے اور اس کا خاتمہ موزوں طور پر تشریح انصاف کے تصور پر ہوتا ہے ۔

ریپبلک جو دس دفتروں پر مشتمل ہے پانچ حصوں میں منقسم ہے ۔ پہلے حصے میں جس میں دفتر اول اور کچھ دفتر دوم کا جزو ہے اصل موضوع کا تعارف کرایا گیا ہے اور دکھایا گیا ہے کہ اخلاق ، انسان کی باطنی زندگی ہے ۔ دوسرے حصے میں جو دوسرے تیسرے اور چوتھے دفتروں پر مشتمل ہے ، جماعت کے اعلیٰ ترین نظام کا بیان ہے اور دکھایا گیا ہے کہ جماعت کا خارجی نظام ، فرد کے باطنی زندگی کا عکس اور ظل ہے ۔ دوسرے لفظوں میں جماعت کا مفہوم ایک ایسے گروہ (اجتماع) سے ہے جس میں انسان کی فطرت کا ہر عنصر اپنے نمود و اظہار کے لئے مناسب جگہ حاصل کر سکے ۔ تیسرے حصے میں جو پانچویں ، چھٹے ، ساتویں آٹھویں دفتر پر مشتمل ہے ، جماعت کے معیاری نظام حاصل کرنے کے لئے وسائل اور ذرائع سے بحث کی گئی ہے اور یہ دکھایا گیا ہے کہ

جماعت کی تکمیل کا انتصار ، حصول علم پر ہے ، اور اس لئے اس کا انتصار حکماء کی حکومت پر ہے - چوتھے حصے میں آتھویں اور نویں دفتر شامل ہیں اس میں اعلیٰ ترین جماعت کا مصرف بیان کیا گیا ہے اور اُن منازل کی تشریح کی گئی ہے جن سے فرد اور جماعت برائی کیطرف مائل ہونے لگتی ہے - پانچویں حصے میں جو دسواں دفتر ہے ، حسن کاری ، شاعری اور مرنے کے بعد روح کے انجام سے بحث کی گئی ہے -

ڈاکٹر ذاکر حسین خاں یقیلاً تصنیف و ستائش کے مستحق ہیں کہ انہوں نے ایسی عظیم الشان کتاب کا ترجمہ اردو میں کیا اور خصوصاً ایسے موقع پر - کیونکہ آج کل ہندستان بیکحد مبتلائے آلام ہے - اس نے مسرت کا حقیقی مفہوم کھو دیا ہے ، اس کے فرزند آج کل مصنوعی اور سطحی قسم کی مسرت و کامیابی کی تلاش میں دیوانے ہو رہے ہیں - اس لئے قدرتی طور پر حقیقی مسرت سے وہ محروم ہیں - اس کے علاوہ ہم لوگوں نے اپنے سامنے یہ اصول پیش نظر رکھا ہے کہ آدمی ہی ہر شے کا پیمانہ ہے - اس لئے ہم لوگ ایک فریب نظر سے دوسرے فریب نظر میں مبتلا ہوتے رہتے ہیں اور جماعت اس کی صداقت و حقیقت تک پہنچنے میں ناکام رہتی ہے - ہم لوگ عکس و سایہ ہیں اور عکس و سایہ ہی کے طرح رہ جاتے ہیں اور یہی اصلی سبب ہماری مسرتوں اور قوتوں کی ناکامی کا ہے -

افلاطون کے ریپبلک کا مطالعہ اور اس کا ہماری زبان میں ترجمہ ایک مخصوص واقعہ ہے - اور اس سے ہندستانہوں کی خود شناسی کے باب میں ایک منزل معین پر پہنچنے کے علامات پائے جاتے ہیں -

ترجمہ کے بارے میں ، میں یہ کہہ سکتا کہ یہ یقیلاً تعریف کا مستحق ہے - یہ صحیح ہے کہ فاضل مترجم نے بجائے اصل یونانی

زبان کی کتاب کے اس کے انگریزی ترجمے سے اردو میں ترجمہ کیا ہے ، لیکن یہ کوئی بہت بڑی کمی نہیں ہے ۔ جاوٹ کا انگریزی ترجمہ جو اس ترجمے کا اصل ہے وہ یونانی زبان کی کتاب کا بہترین ترجمہ ہے ۔ اقلطون کے نظریوں کی جو تشریح و تفسیر جاوٹ نے کی ہے زمانے نے اس پر ابھی تک کوئی مزید ترقی بھی نہیں کی ۔

کتاب کے نام کے ترجمے میں بلکہ تمام مکالمے کے ترجمے میں مترجم کو یقیناً بہت دقت ہوئی ہوگی ۔ یونانی میں کتاب کا نام پولیٹایا (Politaia) ہے جس کا انگریزی میں لاطینی انداز سے ریپبلک ترجمہ کیا گیا ہے آخر الذکر لفظ کے معنی ”دولت عامہ“ کے ہیں ۔ اردو کا لفظ ”ریاست“ اُس مفہوم سے بہت دور ہے ۔ ”دولت“ غالباً اُس کا قریب ترین مفہوم ہو سکتا تھا ۔ اس لئے کہ اس کے واحد و جمع ”دول“ اور ”دولت“ اب بھی ریاست کے معنوں میں استعمال کئے جاتے ہیں ۔ لیکن یہ اصطلاح ”اقتصادیات“ کے نقطہ نظر سے بہتر اور معروف تر مفہوم کی حامل ہے ۔ سلطنت ، حکومت ، مملکت ، طاقت اور اس نوع کے دوسرے الفاظ یکساں طور پر فہر مناسب ہیں ۔ لیکن لفظ ریاست میں دقت یہ ہے کہ اس لفظ سے بجائے حکومت خود اختیاری و جمہوری کے حکومت شخصی و شاہی کی جانب اشارہ ہوتا ہے ۔ شاید ہندوستانی لفظ سوراج اور لفظوں کے مقابلے میں مفہوم سے قریب تر ہے ۔ اس میں شک نہیں کہ یہ امر یاد رکھنا چاہئے کہ اس کتاب میں صرف سیاسیات پر بحث نہیں کی گئی ہے بلکہ اصل اخلاقی اصولوں پر بحث ہے جو سیاسیات اور عمرانیات کی بنیادوں میں کار فرما ہوتے ہیں ، اور اسکا دوسرا نام ”عدل“ ہے جو اعلیٰ ترین خیر یا راستبازی ہے ۔

اسی قسم کا خیال Courage, Wisdom, Justice, Virtue
 Self Control, Temperence ایسے اصطلاحی الفاظ کے بارے میں بھی
 ہر سکتا ہے۔ ان لفظوں کے ترجمے میں فاضل مترجم نے یکسانی نہیں برتی
 ہے۔ Justice کے لئے دونوں لفظ انصاف اور عدل، Wisdom کے لئے
 حکمت اور عقل مندی، Courage کے لئے شجاعت، ہمت اور بہادری،
 Temperence کے لئے عفت - Self Control کے لئے ضبط، اقتدار
 علی الفس وغیرہ کے الفاظ استعمال کئے گئے ہیں۔ یہ تمام الفاظ
 اصطلاحی ہیں۔ اور فلسفیانہ صحت کے لئے انکی اصطلاح معین ہو جانا
 چاہئے تھی۔

فلسفے کی اصطلاحات کے مسئلہ کے علاوہ مترجم کے لئے ایک دوسری
 دقت یہ ہے کہ ترجمہ ایسا ہو جو پڑھنے میں آسان معلوم ہو۔ باوجود
 اسکے کہ ریپبلک اپنے طرز اظہار میں حیرت انگیز کتاب ہے، اسکا ترجمہ
 کرنا آسان نہیں ہے۔ افلاطون نے اظہار خیال کے لئے جو پیرایہ بیان
 تجویز کیا ہے اس میں بہت روانی ہے جسے پیرایہ اظہار اور لطافت ادا کا
 ماہر ہی انجام دے سکتا ہے۔ اور افلاطون صرف ایک عظیم المرتبت فلسفی
 ہی نہ تھا بلکہ ایک با کمال حسن کار بھی۔ آزادانہ روں اور روانی
 بیان کو ترجمے میں قائم رکھنے میں غہر معمولی دشواری پیش
 آتی ہے۔ مترجم نے اصل کتاب کی خصوصیات کو ترجمے میں مقید
 کرنے میں بڑی حد تک کامیابی حاصل کی ہے۔ لیکن متعدد مقامات
 میں جہاں اسے متعص معمولی کامیابی ہوئی ہے۔

جب کبھی اسکا دوسرا ایڈیشن نکلے تو ترجمے پر پوری توجہ سے
 نظر ثانی کی ضرورت ہوگی۔ میں یہ بھی تجویز کرونگا کہ اس میں
 ذیلی حواشی بھی دئے جائیں۔ اس میں بہت سی یونانی تلمیحات

یونانی علم تاریخ و ادب اور علم الاصنام کے متعلق بھی ہمیں جو بغیر حواشی کے عام پڑھنے والوں کی سمجھ میں نہ آئیں گے - ناموں کو دوسری زبان میں منتقل کرنے کے لئے بھی کچھ اصول ہونا چاہئے ' یا تو یونانی تلفظ کو ہندستانی اصوات کے ساتھ دینا چاہئے یا ان کے جدید انگریزی یا جرمن مترادفات - جن لوگوں نے ان مکالمات میں حصہ لیا ہے انکی شخصیت کے بارے میں بھی کچھ وضاحت کر دیلی چاہئے - یہ بھی ضروری ہے کہ فلسفیانہ اصطلاحات کی واضح طور پر تعریفیں بھی درج کردی جائیں تاکہ اُردو اصطلاحات کا مفہوم جہاں تک ممکن ہو اصل الفاظ سے قریب تر ہو -

آخر میں - میں ڈاکٹر ذاکر حسین خاں کو مبارکباد دیتا ہوں کہ انہوں نے انیے مشکل کام کو اس خوبی و کامیابی کے ساتھ انجام دیا -

مرآة الثنوی

مرتبہ قاضی قلمذ حسین صاحب ایم - اے ' دکن دارالترجمہ جامعہ عثمانیہ -
ملیے کا پتہ :- دائرۃ الادب ' حیدر گڑھ ' حیدرآباد دکن قیمت ۱۰ روپے -

مولانا جلال الدین دہلوی کی مثنوی معنوی ' شعر و حکمت اور اسرارِ دہلیہ کی جن جلد در جلد خصوصیات کی حامل ہے وہ محتاج تشریح نہیں - مشرق ' خصوصاً عالم اسلامی کا تو فقیہ ہے کہ ع

ہست قرآن در زبان دہلوی

جو تعریف و توصیف کی آخری حد ہے ، مغرب یعنی مسیحی
یورپ میں ڈانٹنے کی دیوائن کومپنی بھی اسی طرح کا ایک شاہ کار تسلیم
کی جاتی ہے جس کا ذکر پروفیسر نکلسن آج اس اعتراف کے ساتھ کرتے ہیں
کہ مولانا کی مثنوی میں جو ”بہجت و تلطیف جو وسعت مشرب اور جو
روح خیر نظر آتی ہے وہ دیوائن کومپنی کو میسر نہیں۔“

غرض کہ مثنوی چونکہ ادب و حکمت اور حقائق و معارف
کا ایک گنجینہ ہے اس لئے ہر زمانے میں لوگوں کو اس سے استفادہ کا
شوق رہا ہے اور مختلف طریقوں سے اس کے افادہ کو عام بنانے کی کوشش
کی گئی ہے ۔ طرح طرح کے ایڈیشنوں کے علاوہ اگر صرف اس کی شرحوں
کا نام گدایا جائے تو ایک طویل فہرست تیار ہوسکتی ہے ، عام مواعظ میں
مثنوی کے قصص و حکایات اور اس کے نکات و لطائف کا مختلف علوانوں اور
نقریبوں سے ذکر ہوتا رہا ہے ، بہر صورت اس سے فیضیاب و مستمع ہونے کا
کوئی دقیقہ فروگذاشت نہیں کیا گیا ، بالیلہم عام حلقوں میں ، اکتساب
و مطالعہ کا جو صحیح حق ہے وہ خاطرخواہ ادا نہ ہوسکا ۔

مثنوی کی جو اعلیٰ ترین شرحیں موجود ہیں وہ زیادہ تر شارحین
کے تاثرات ہیں اور مثنوی کی طرح خود ایک مستقل چیز بن گئی ہیں ،
بعض شرحیں ایسی ہیں جو ایک محدود حلقے کے افہام و تفہیم کی غرض
سے لکھی گئی ہیں اور اس لئے مثنوی کے اصل مفہوم سے اکثر بعد پیدا
ہو گیا ہے ، اس قسم کی اصلاحی سعی و کوشش میں حسن نہت گو کتنا ہی
دخل کیوں نہ ہو لیکن ظاہر ہے کہ ایسی شرحوں پر مشکل ہی سے شرح کا
اطلاق ہوسکتا ہے ۔ واقعہ یہ ہے کہ حقیقی طور پر مثنوی سے جو افادہ مقصود
ہے وہ اصل مثنوی ہی سے ممکن ہے بشرطیکہ اسکے مطالعہ کے لئے معقول
آسانیاں بہم پہنچا دیجائیں ۔ اس لئے کہ مولانا نے اچھے ارشادات کو

خود اس قدر آسان اور صاف طریقے سے پھس کر دیا ہے کہ شاید اس سے زائد توضیح و تشریح ممکن نہیں لیکن اس کے مطالعہ میں جو دقیقہ حائل ہیں وہ یہ ہیں :—

(۱) مثنوی کے پہچ در پہچ قصص و حکایات جن کا سلسلہ بیان اکثر کہیں سے کہیں پہنچ جاتا ہے -

(۲) قرآن حکیم اور اوشادات نبوی کے اشارات و کدایات -

(۳) تلمیحات جن میں مولانا اپنے بعض معاصرین کی طرف اشارہ فرماتے ہیں -

(۴) فارسی زبان کے بعض الفاظ جو نہ صرف اردو خواں بلکہ بعض فارسی داں ناظرین کے لئے بھی آج نا مانوس ہیں - یہ ہیں وہ دشواریاں جو مثنوی کے مطالعہ میں مزاحم ہیں اور بہ استثنائے چند طالبان فن کے عام طور پر ہر کس و ناکس اس ہتھکڑا کو طے کرنے کی ہمت نہیں کرتا ، لیکن مثنوی کو اگر مثنوی ہی سے سمجھنا دیگر وسائل سے اولیٰ تر ہو (اور یقیناً اولیٰ تر ہے) تو ہم بلا خوف تردید یہ کہہ سکتے ہیں کہ قافی تلمذ حسین صاحب نے مرآۃ المثنوی میں ان تمام دقیقوں کو نہایت خوبی و خوش اصولی سے رفع کر دیا ہے -

مرآۃ المثنوی کی ترتیب یہ ہے کہ شروع میں حضرت برہان الدین ولد چلبی موجودہ صاحب سجادہ خاندان مولویہ کے خط کا عکس ہے ، پھر انہیں کا لکھا ہوا فارسی میں ایک مقدمہ ہے ، جس میں مثنوی اور صاحب مثنوی کے متعلق کچھ حالات اور خاندانی روایات درج ہیں - اس کے بعد پروفیسر نکلسن کے خط کا عکس ہے پھر انہیں کا لکھا ہوا ایک سر نامہ ہے ، اس کے بعد مرتب کا دیباچہ ہے جو ۴۰ سطحوں پر جا کر ختم ہوا ہے اب اس

کے بعد اصل مثنوی شروع ہوئی ہے جسکو قاضی صاحب نے پانچ حصوں میں تقسیم کیا ہے :—

پہلا حصہ بواقیت القصص ہے ، اس میں ضمنی بیانات کو حذف کر کے مثنوی کی کل حکایتیں یکجا کر دی گئی ہیں ، اس طرح چونکہ حکایتوں میں صحیح تسلسل پیدا ہو گیا ہے اس لئے اس کا مطالعہ آسان اور خوشگوار ہو گیا ، یہ حصہ ۵۳۹ صفحات پر ختم ہوا ہے ۔

دوسرا حصہ درال حکم کے نام سے ۲۳۸ صفحات پر مشتمل ہے ، اس میں مثنوی کے وہ اشعار ہیں جن میں حقائق و معارف اور مواظ و حکم بھان کلمے گئے ہیں ، بغلی سرخیاں دیکر فلسفہ و تصوف کے اصطلاحات و مسائل بھی واضح کر دئے گئے ہیں ۔

تیسرا حصہ جواہر القرآن ہے ۔ اس میں وہ ابیات درج ہیں جن میں آیات قرآنی کی تلمیح یا اقتباس ہے ۔ اس میں قرآن کی پوری پوری آیتوں اور سورتوں بھی دیدی گئی ہیں ۔

چوتھا حصہ لالی سخن ہے ، اس میں وہ اشعار جمع کر دئے گئے ہیں جن میں احادیث نبوی کی طرف اشارہ ہے ۔

پانچواں حصہ مرجانۃ المدیح ہے ۔ اس میں وہ اشعار ہیں جن میں مولانا نے اپنے بعض معاصرین کا ذکر کیا ہے مثلاً برہان الدین محقق (یہ مولانا کے والد کے خلیفہ ہیں) اور مولانا کی ابتدائی تربیت انہیں کے زیر اثر ہوئی تھی) ، شمس تبریز ، صلاح الدین زرکوب اور حسام الدین چلہی جن کی فرمائش سے مولانا نے یہ مثنوی لکھی ۔

اس کے بعد قاضی صاحب نے کشف الایہات کے نام سے ایک حیرت انگیز اندکس تیار کی ہے ، جس میں ہر شعر کے ایک دو لفظ بہ ترتیب حروف تہجی لکھے کر اس کے صفحات کا نمبر دیدیا ہے جس کا مطلب یہ ہے

کہ اگر کسی کو مثلولی کے کسی شعر کے ایک ہی دو لفظ یاد ہوں تو وہ اس کشف الالبہات کی مدد سے مثلولی میں سے بہ آسانی وہ شعر نکال لے سکتا ہے ۔
آخر میں زامانوس اور مشکل الفاظ کی ایک قرہلگ ہے جو ۶۷
صفحوں میں جا کر ختم ہوئی ہے ۔

اس التزام سے یہ اندازہ ہو سکتا ہے کہ فاضل مرتب نے کس قدر
محنت اور جان کاهی سے کام لیا ہے اور مثلولی کو جو عام طور پر ایک سنگلاخ
چہیز سمجھی جاتی تھی کس طرح پانی کر کے رکھ دیا ہے ۔
کتابت و طباعت بغایت پسندیدہ ، کاغذ چمکا اور دبیز ، چرمی
جلد جس پر طلائی حروف میں کتاب کا نام منقش ہے ۔ (مدیر)

افسانہاے عشق

مصلفہ جذاب حامد علی خان صاحب

یہ سات افسانوں کا مجموعہ ہے ۔ سر ورق پر کھوپڑ اور سائیکی کی تصویر
دیکھی ہے اور کتاب میں افسانہ خواں کی ایک عمدہ تصویر ہے ۔ کتاب کی
ضخامت ۱۸۲ صفحات ہے ۔ کتابت عمدہ ۔ جلد نفیس تقطیع جیبی ۔
قیمت درج نہیں ہے ۔

شروع میں منصور احمد صاحب مدیر ادبی دنیا نے ایک مقدمہ
لکھا ہے جس میں ان افسانوں کی خوبیوں کی جانب اشارہ کیا ہے ۔
یہ افسانے جذاب حامد صاحب نے تھکور اور دیگر افسانہ نگاروں سے ترجمہ
کئے ہیں اور اتفاق یہ ہے کہ سب المیہ ہیں ۔ حامد علی خاں صاحب کی
طبیعت بہت درد مند واقع ہوئی ہے معلوم ہوتا ہے کہ وہ خود ان افسانوں
سے بہت متاثر ہوئے ہیں اس لئے ترجمہ میں بھی ایک خاص کیفیت پیدا
ہو گئی ہے ، اگر پہلے سے معلوم نہ ہو تو مشکل سے اسے ترجمہ کہا جاسکتا ہے ،
زبان بہت پاکیزہ اور دلچسپ ہے ۔ کتاب غم و حماں کے نام سے دوں کی گئی ہے ۔

نیرنگ خیال

ہندوستان کا مقبول ترین علمی اور ادبی

ماہوار مجلہ - دس سال سے برابر شائع

ہو رہا ہے - سال بھر میں تقریباً

--- ایک ہزار (۱۰۰۰) صفحات ---

اور

کئی درجن رنگین تصاویر

--- شائع ہوتی ہیں ---



ملک کی کئی ہزار تعلیم یافتہ خواتین اُسے پڑھتی ہیں -
نیرنگ خیال کی اشاعت ہندوستان بھر کے تمام علمی ادبی رسائل
میں سب سے زیادہ ہے ہر ماہ تقریباً ایک لاکھ تعلیم یافتہ حضرات
کے مطالعہ میں رہتا ہے - نیرنگ خیال کی مقبولیت کا راز
صرف یہ ہے کہ اس میں تمام بڑے بڑے اہل قلم مضامین لکھتے
ہیں اور اس کا چندہ بے حد قابل ہے -

چاند سالانہ : تین روپے چار آنے - سالانہ سہیت چار روپے
بارہ آنے - سالانہ دسبر کے پرچے کے علاوہ بطور زائد خاص نمبر
علحدہ شائع ہوتے ہیں ، جس کی جدا گانہ قیمت ایک روپیہ آٹھ آنے
ہوتی ہے -

نیرنگ خیال میں اشتہار دینا ہندوستان کی تمام مقبول پولک

تک پہنچنے کا بہترین ذریعہ ہے -

ملیہجر

نیرنگ خیال

شاہی محلہ ، لاہور -

اُردو

انجمن ترقی اُردو، اورنگ آباد (دکن) کا خالص

ادبی سہ ماہی رسالہ

جو

جلوری، اپریل، جولائی اور اکتوبر میں شائع ہوتا ہے

جس میں

ادب اور زبان کے ہر پہلو پر بحث کی جاتی ہے۔

اُردو مطبوعات اور رسالوں پر تبصرے بھی کئے جاتے ہیں۔

زیر ادارت

جلاب پروفیسر مولوی عبدالعق صاحب، بی۔ اے۔

سکریٹری انجمن ترقی اُردو اور پروفیسر اُردو جامعہ عثمانیہ،

چھدر آباد (دکن)۔

سالانہ چندہ : سات روپے۔ ایک نسخے کی قیمت ایک روپیہ ۱۲ آنے۔

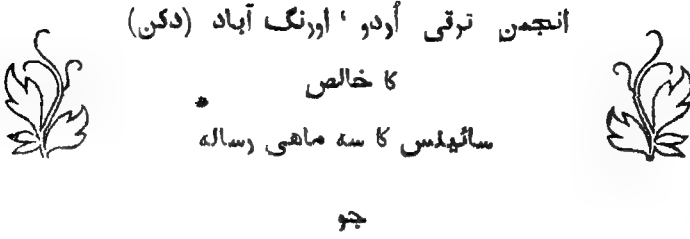
انجمن ترقی اُردو، اورنگ آباد (دکن)

یا

کتابستان

۱۷۔ سٹی روڈ، الہ آباد۔

سائنس



جنوری ، اپریل ، جولائی اور اکتوبر میں شائع ہوتا ہے

جس میں

سائنس کی جدید ترین ایجادات ،
انکشافات اور اختراعات پر بحث ہوتی ہے

زیر ادارت

جلاب پروفیسر مولوی محمد نصیر الدین احمد عثمانی صاحب ،
ایم ۔ اے ، بی ایس سی ۔ معلم طبیعیات ، کلیہ جامعہ عثمانیہ ۔
سالانہ چلندہ : آٹھ روپیہ ۔ ایک نسخہ کی قیمت دو روپیہ ۔

انجمن ترقی اُردو اورنگ آباد (دکن)

یا

کتابستان

۱۷ - سٹی روڈ ، الہ آباد سے

طلب کیجئے

سال نو کا غیر فانی

تجفہ

رسالہ ”جہانگیر“ لاہور کا

سالنامہ سنہ ۱۹۳۲ء

اپنی تمام دلاویزیوں کے ساتھ منصفہ شہود پر جلوہ گر ہو چکا ہے۔ اس میں تقریباً ہر موضوع پر ملک کے بلند پایہ اديباد اور سحر طراز شعرا نے اپنے شاہکار پیش کئے ہیں۔ بہترین آرٹ کی سہ رنگی و پیکرنگی تصاویر اُس کی دلغریبیں میں اضافہ کر رہی ہیں۔ صفحات تقریباً پونے دو سو صفحات اور قیمت فی پرچہ صرف ایک روپیہ۔

لیکن

جو صاحب مبلغ تین روپے چھ آنے سالانہ قیمت بذریعہ ملی آرڈر ارسال فرما کر سال بھر کی خریداری منظور فرمائیں گے ان کی خدمت میں سالنامہ مذکور کے علاوہ اگست سنہ ۱۹۳۲ء میں شائع ہونے والا مہتمم بالشان نظام نمبر جو گذشتہ نظام نمبر سے ہر طرح بڑھ چڑھ کر ہوگا قیمت ۲ روپیہ بلا قیمت پیش ہوگا۔

عام پرچہ ماہ بجاء پوری پابندی سے حاضر خدمت ہوتے رہیں گے۔

نماز مند

منیجر رسالہ جہانگیر دیلوے روٹ لاہور

کانپور

زمانہ

رسالہ

اُردو کا بہترین رسالہ

جو سنہ ۱۹۰۳ء سے اب تک برابر ہر روز ترقی کے ساتھ جاری ہے۔

ایڈیٹر—منشی دیا نرائن نگم—بی۔ اے۔

زمانہ بقول اخبار بھارت مگر کلکتہ اُردو کے رسالوں میں چوٹی کا رسالہ ہے۔

زمانہ نے ملک کے تمام مشہور ترین انشا پردازوں کی علمی امداد حاصل کر لی ہے۔

زمانہ میں بہترین اُردو شاعروں کی بہترین نظمیں شائع ہوتی ہے۔

زمانہ میں ہر مہینہ پر اعلیٰ ترین مضامین درج ہوتے ہیں۔

زمانہ میں مطبوعات جدید پر بے لوث تنقیدیں لکھی جاتی ہیں۔

اودھ اخبار، لکھنؤ اُردو رسائل میں اسے قابل قدر مضامین کے لحاظ کے زمانہ نے بہت ترقی کی ہے۔

زمیندار، لاہور۔ زمانہ کے ساتھ زمانہ بھی روز افزوں ترقی کر رہا ہے۔

قیمت فی پرچہ ۸ آنے۔

سالانہ پانچ روپے۔

کسی ماہ کا پرچہ ملاحظہ فرماکر خریداری جاری فرمائے۔

کتابستان

ماہر کتابیات—۱۷۔ سنی روئے، الہ آباد

یا

زمانہ، زمانہ کانپور

پیشانی کی کتلی

مردی ۱۳۵۰

ایستاد: ایستاد حسین: ایستاد

مجلس شورای

- ۱- دکتر تارا چند: ایم - نه - تی - علی - (حکومت) -
- ۲- شهردار: دکتر عبدالستار مسیحی: ایم - نه -
- ۳- تی - ایچ - تی: عدو شعله عربی و فارسی: (حکومت)
- ۴- مسوولین: عدو مسعود حسن و قریب: ایم - نه -
- ۵- عدو شعله فارسی و اردو: (حکومت)
- ۶- مدعی: نمازین نگین: ای - نه -
- ۷- مسوولین: ایستاد حسین: ایستاد (حکومت)

فهرست مضامین

مضامین

- (۱) فصل اول: مدعی: عدو شعله عربی و فارسی: (حکومت)
- (۲) فصل دوم: مدعی: عدو شعله فارسی و اردو: (حکومت)
- (۳) فصل سوم: مدعی: عدو شعله عربی و فارسی: (حکومت)
- (۴) فصل چهارم: مدعی: عدو شعله فارسی و اردو: (حکومت)
- (۵) فصل پنجم: مدعی: عدو شعله عربی و فارسی: (حکومت)
- (۶) فصل ششم: مدعی: عدو شعله فارسی و اردو: (حکومت)
- (۷) فصل هفتم: مدعی: عدو شعله عربی و فارسی: (حکومت)
- (۸) فصل هشتم: مدعی: عدو شعله فارسی و اردو: (حکومت)
- (۹) فصل نهم: مدعی: عدو شعله عربی و فارسی: (حکومت)
- (۱۰) فصل دهم: مدعی: عدو شعله فارسی و اردو: (حکومت)

ہندوستانی

ہندوستانی اکیڈمی کا تماشائی رسالہ

حصہ ۱

جنوری سنہ ۱۹۳۵ء

جلد ۵

تحفۃ الہند

از منشی محمد ضیاء الدین ، معلم فارسی و اردو

شانتی نکھتن ، بنگال

زبان ہندی کے ادبی علوم و فنون پر جس قدر کتابیں مسلمانوں کے عہد حکومت کے آخری دور میں لکھی گئیں ، ان سب میں مہرزا خان ابن فکھر الدین محمد کی تالیف 'تحفۃ الہند' ایک نہایت ہی ممتاز حیثیت رکھتی ہے۔ مہرزا خان کو ہندی زبان 'ہندی شاعری اور ہندی فن موسیقی سے عشق تھا۔ وہ ہندی (برج بھاگھا) کو ہندوستان کی زبانوں میں 'افصح زبانہا' قرار دیتے ہیں۔ انہوں نے ہندی کی صرف و نحو پر سب سے پہلے قلم اٹھایا ، سب سے پہلے ہندی کی لغات لکھی۔ ہندی علم عروض و قافیہ اور بدیع و بیان کے قواعد لکھے۔ ہندی علم موسیقی اور تال کے اصولوں کی مفصل شرح لکھی۔ ہندی الفاظ اور اصوات کو مروجہ و بنی و ہم الخط میں لکھنے کے قواعد و ضوابط اختراع کیے۔ علوم متداولہ ، مثلاً قیافہ و مباشرت پر بھی قلم فرسائی کی۔ اس مجتہد و کا نام مولف نے 'تحفۃ الہند' رکھا ہے۔ مگر آج ہندی یا ہندوستانی زبان کی تاریخ میں مہرزا خان کا کہیں نام تک نہیں آتا۔

’تحفة الہند‘ کے چلند قلمی نسخے ہندوستان اور یورپ کے کتب خانوں میں موجود ہیں۔ اور اُن کتب خانوں کی فہرستوں میں مہرزا خان کی ’تحفة الہند‘ اور اُس کے ابواب و مضامین کا مختصر ذکر بھی موجود ہے۔ سب سے پہلے مہرزا خان کا ذکر لچھی نرائن ’شفیق‘ نے کیا ہے۔ اور اُس کے بعد ’تحفة الہند‘ کا حوالہ ہمیں سر ولیم جونز (Sir W. Jones) موسس بنگال ایشیاتک سوسائٹی کے اُس مضمون میں ملتا ہے جو اُنہوں نے ۱۷۸۳ء میں ہندوؤں کے علم موسیقی پر لکھا تھا [۱]۔ سر ولیم جونز نے اُس مضمون میں تحفة الہند سے بہت کچھ مدد لی ہے اور مہرزا خان کی قابلیت کی داد بھی دی ہے۔ ’تحفة الہند‘ کے جس نسخے کا مطالعہ سر ولیم جونز نے کیا تھا وہ اب دفتر ہند کے کتب خانے میں محفوظ ہے [۲]۔ یہ نسخہ رشوا بھارتی یونیورسٹی نے پھرے مطالعے کے لئے مستعار منگوایا ہے۔ اُس کے حاشیوں پر سر ولیم جونز کے ہاتھ کی لکھی ہوئی یادداشتیں شامد ہیں کہ موصوف نے اِس کا مطالعہ بڑی عرق ریزی سے کیا تھا۔ یہ نسخہ ’جیسا کہ اِس کے سر ورق پر لکھا ہے‘ علی ابراہیم خاں نے سر ولیم جونز کو ۱۱۹۹ھ ۱۷۸۴ء میں دیا تھا:—

” ایں کتاب مسطاب موسوم بہ تحفة الہند ‘ ایں عبد ذلیل

اعلیٰ علی ابراہیم خاں ‘ بخدمت افضل النفا و اشرف الارکھا

“ The Persian Book, entitled ‘A Present from India’, was—[۱] composed, under the patronage of A'zam Shah, by the very diligent and ingenious Mirza Khan, and contains a minute account of the Hindu literature in all, or most of its branches ;.....” Asiatic Researches, Vol. III. P. 65.

India Office Library, LXXVIII, 18x19½, FF 431, 11.—[۲]
15. W 106.

مر ولیم یونس صاحب سلمہ اللہ و اہب ہبہ نمود
فی سنہ ۱۱۹۹ ہزار و یکصد و نود و نہ ہجری ' و
سنہ ۱۷۸۳ یکہزار و ہفتصد و ہشتاد و چہار عیسوی ۔

اس تحریر کے نیچے ایک مہر ثبت ہے ' جس میں " علی ابراہیم
خان بہادر ۱۱۸۳ھ " صاف پڑھا جاتا ہے ۔ نسخہ صاف خط نستعلیق
میں ہے ۔ کاتب اپنا نام شہر یار خان بتاتا ہے ۔ نقل کی تاریخ ورق
۱۲۹۸ پر ' جہاں تصنف الہند کا ساتواں باب ختم ہوتا ہے اور لغات ہندی
شروع ہوتی ہے ' یوں درج ہے : —

" تمام شد ۔ واقعہ بست ہشتم شہر رجب المرجب
سنہ ۱۱۸۲ ہجری یوم جمعہ بوقت یک پاس روز برآمدہ
صورت اختتام یافت ہفت باب کتاب بعون ملک الوہاب
بخط شہر یار خان ۔ تمام شد..... "

کتاب کے اخیر میں ' یعنی لغات ہندی کے اختتام پر یہ عبارت ہے : —

" یلجزم ذی القعدہ سنہ ۱۱۸۲ ہجری مقدسہ از ملقؤل علیہ
بصکھہ و مقابلہ بمبالغہ تمام باتمام رسد و ختم گردید " ۔

برٹش میوزیم کے فارسی مخطوطات کی فہرست میں تصنف الہند
کے مضمون کی فہرست دی ہے ۔ [۱] مگر اس فہرست میں ' قواعد کلیہ
بہاکھا ' اور ' لغات ہندی ' کا ذکر نہیں ہے ۔ یورپ کے بعض دوسرے
کتب خانوں کی فہرستوں میں ان دونوں چیزوں کا ذکر موجود ہے ۔ برٹش
میوزیم کا نسخہ ' مولف کی تحریر کے مطابق نامکمل ہے ' اس میں آخری

دو باب موجود نہیں - مگر اس نسخے میں مہرزا خان کی سی ہرئی
 فہرست مضامین ضرور موجود ہوگی - لہذا ہندی کی صرف و نحو اور لغات
 کا ذکر نہ کرنے کی وجہ معلوم نہیں ہوتی - یہ صرف و نحو 'مقدمہ' کی
 دوسری 'نوع' ہے - اور 'مقدمہ' کے مضامین مہرزا خان نے (نسخہ دفتر
 ہند کے صفحہ ب-۲ اور ا-۳ پر) یوں درج کئے ہیں : 'مقدمہ در بیان
 مصطلحات حروف تہجیہ ہندیہ و عام (ا-۳) خط و ذکر اشکال حروف
 مذکورہ از مفردات و مرکبات و بعضی قواعد کلیہ بھاکھا' - لغات ہندی کے
 ذکر نہ کرنے کی وجہ صرف یہ ہو سکتی ہے کہ مسٹر ریو نے مہرزا خان کی
 اس عبارت : 'خاتمہ در ذکر لغات و مصطلحات و کلمات اہل ہند...'
 (صفحہ ا-۳) کو کتاب کا معمولی تمام شد یا تمت بالتصیر فرض کر لیا ہے -
 لیکن حقیقت یہ ہے کہ ایہ 'خاتمہ' اپنے حجم کے لحاظ سے تحفۃ الہند کا
 نصف حصہ ہے - ظاہر ہے کہ برٹش میوزیم کے نسخے میں علامہ آخری
 دو بابوں کے جن کی عدم موجودگی کا مسٹر ریو نے ذکر کیا ہے 'یہ 'خاتمہ'
 بھی موجود نہیں -

مہرزا خان تحفۃ الہند کی تمہید میں لکھتے ہیں کہ انہوں نے یہ
 کتاب عالمگیر اورنگ زیب کے عہد میں لکھی : 'در عہد مہملت خدیو
 کشورستان.....ابوالظفر محی الدین محمد اورنگ زیب بادشاہ
 عالمگیر خلد اللہ تعالیٰ ملکہ و سلطانہ.....' (صفحہ ۱) - بادشاہ
 وقت کی مدح میں دو صفحات صرف کیے ہیں - تحفۃ الہند کے تمام
 نسخوں میں یہی مدح پائی جاتی ہے اور سب نسخے اس بات پر
 متفق ہیں کہ یہ کتاب اورنگ زیب عالمگیر کے عہد حکومت میں
 لکھی گئی تھی - یہاں تک تو معاملہ صاف تھا - مگر اس کے بعد
 ایک دقت پیش آتی ہے - تحفۃ الہند کی تمہید دو طرح کی راقع ہوئی

ہے۔ یعنی اُس کے تمام نسخے ایک سی تمہید نہیں رکھتے بلکہ دو قسموں میں سے کسی ایک قسم کو پیش کرتے ہیں۔ ایک قسم کی تمہید وہ ہے جس میں شہزادہ اعظم شاہ کو مولف نے اپنا مربی قرار دیا ہے اور اُس کی تعریف کی ہے۔ دوسری قسم میں شہزادہ معزالدین جہاندار شاہ (اعظم شاہ کا بھتیجا) مولف کا سر پرست قرار پاتا ہے۔ جس تمہید میں جہاندار شاہ کا ذکر ہے، اُس میں یہ بھی بالصراحت موجود ہے کہ میروزا خان نے تحفۃ الہند کو کلتاہی خان کے ایما پر لکھی۔ مثلاً بلکال ایشیاٹک سوسائٹی کے نسخے میں اسی قسم کی تمہید موجود ہے۔

میں بلکال ایشیاٹک سوسائٹی کے نسخے کی عبارت نقل کرتا ہوں :

”حسب الاشارات بابشارت وزارت و امارت مرتبت اُبھت و ایالت منزلت‘ رقیع [۱] شاہ جمقدر سکندر مکان کوکلتاہی خان‘ برائے مطالعۂ ہمایون بندگان شہریار والا تبار..... بادشاہزادہ مستمد معزالدین جہاندار شاہ‘ مدالکۃ تعالیٰ ظل دولتہ.....“ (صفحہ ۱)۔

دوسری قسم کی تمہید میں صرف اعظم شاہ کا ذکر ہے۔ مثلاً دفعہ ہند کے نسخے میں ’برائے مطالعہ‘ کے قبل ’حسب اشارت..... کوکلتاہی خان‘ موجود نہیں اُس نسخے کی عبارت یوں ہے :

”برائے مطالعۂ بندگان شہریار والا تبار..... بادشاہزادہ مستمد اعظم شاہ‘ مدالکۃ تعالیٰ ظل دولتہ.....“ (صفحہ ۲۱) [۲]

[۱]—’رقیع‘ اِس جگہ سر کتابت ہے۔ ’رضیع‘ پڑھنا چاہیے۔ اِدارہ۔

[۲]—آپ ملاحظہ فرمائیں کہ کہ دفتر ہند کے نسخے میں ’برائے‘ اور ’معاللہ‘ کے درمیان ’ہمایون‘ کا لفظ موجود نہیں۔ متن میں کسی نے بعد میں چھوڑا سا ’ہمایون‘ ’معاللہ‘ کے اوپر لکھ دیا ہے جسے میں نے نقل نہیں کیا۔ اگر تالیف شہزادوں میں سے کسی کے مطالعہ کے لئے لکھی گئی ہوتی تو ’برائے مطالعہ ہمایون بندگان شہریار‘ کا جملہ مناسب نہیں ہو سکتا تھا۔ اور نہ ’ہمایون‘ ’بندگان شہریار‘ سے مناسب دکھتا ہے۔

جہاندار شاہ کے نام کے ساتھ کوکلتاش خان کا ذکر ہمارے ذہن کو صرف ایک ہی کوکلتاش خان کی طرف منعطف کرسکتا ہے اور وہ علی مراد خان کوکلتاش خان ہے۔ جہاندار شاہ کی نہایت میں یہ ملتان پر حکومت کرتے رہے۔ یہی جہاندار شاہ کے رضاعی بھائی بھی تھے۔ جہاندار شاہ کی طرف سے فرخ سیر کے خلاف لڑتے ہوئے سنہ ۱۷۱۳ع میں مارے گئے۔ لیکن میروزا خان نے جس کوکلتاش خان کا ذکر کیا ہے وہ 'رفیع شاہ' ہے۔ اور شاہ سے مراد صرف بادشاہ وقت ہی ہوسکتا ہے۔ علاوہ برہین جہاندار شاہ اور اعظم شاہ دونوں کو مولف نے شہزادہ لکھا ہے [۱]۔ ایک اور کوکلتاش خان 'جن کا نام ملک حسہن خوانی تھا' وہ اورنگ زیب کے رضاعی بھائی ہوتے تھے اور وہی اس جگہ مراد لئے جاسکتے ہیں۔ ان کی رضاعت کے متعلق مولف مائراامرا کہتے ہیں :

"چوں حلیلہ جلیلہ او بشرف رضاعت فیض اشاعت

شاہزادہ محمد اورنگ زیب بہادر رسید ' پسرانش.....

بمناصب سرفرازی یافتہ۔" [۲]

اور خانی خان سنہ ۱۰۹۴ھ کے واقعات میں لکھتے ہیں :

"خان جہاں (کوکلتاش خان) بدعووں نسبت برادر

رضاعی ' کلمات ناگفتنی بربان می آورد و بعد عرض خلاف

مرضی پادشاہ بظہور می آمد ' لہذا ذخیرہ ملال خاطر

از طرف خان جہان بہادر داشعلند....." [۳]

[۱]—یہ ساری انجمن اُسی ایک قلم لفظ 'رفیع' سے پیدا ہوئی ہے۔[دارہ -

[۲]—مائراامرا ' جلد ۱ - صفحہ ۷۹۸ -

[۳]—مکتب الباب ' جلد ۲ - صفحہ ۲۹۹ -

دونوں کوکلتاش خان اپنی اپنی سرکاروں کی طرف سے 'خان جہان بہادر' کے خطاب سے سرفراز کئے گئے تھے، یہ خطاب تحفۃ الہند میں کوکلتاش خان کے نام کے ساتھ موجود نہیں۔ لہذا مسٹر دیو نے تحفۃ الہند کی تالیف ۱۹۷۶ (۱۰۸۶) سے قبل قرار دی ہے جو کہ ملک حسین خوانی کوکلتاش خان کے اورنگ زیب کی طرف سے 'خان جہان بہادر ظفر جنگ' کا خطاب پانے کی تاریخ ہے۔ لیکن جو کوئی کلتاش خان مسٹر دیو کے ذہن میں ہے وہ علی مراد خان کوکلتاش خان ہے، اور اُسے 'خان جہان بہادر' کا خطاب جہاندار شاہ نے اپنی جانشیلی کے روز سنہ ۱۷۱۲ع میں دیا تھا [۱]۔ معلوم ہوتا ہے کہ مسٹر دیو نے دونوں کوکلتاش خانوں میں امتیاز نہیں کیا۔ وہ لکھتے ہیں:

"Kukiltash Khan governed the province of Multan in the name of that young prince, the eldest son, and afterwards the successor, of Shah Alam, who was born A. H. 1071." [۲]

ظاہر ہے کہ یہ کوکلتاش خان علی مراد خان ہیں۔ اور انہیں مذکورہ بالا خطاب سنہ ۱۷۱۲ع میں ملا تھا۔ یہ میرزا خان کے کوکلتاش خان نہیں ہو سکتے۔

قیاس یہی کہتا ہے کہ جہاندار شاہ اور کوکلتاش خان کے نام تسبیح میں بعد میں اضافہ کئے گئے ہیں۔ لیکن اعظم شاہ کا نام بعد میں داخل کرنا بعید از قیاس ہے۔ اعظم شاہ اپنے بھائی معظم شاہ کے

- J. A. S. B.—[۱]

Catalogue of British Museum—[۲] جلد ۱ صفحہ ۶۲۔

خلاف تخت کے لئے جنگ کرتے ہوئے مارے گئے تھے - معظم شاہ نے بہادر شاہ کے لقب سے پانچ سال حکمرانی کی اور ان کے بعد جہاندار شاہ کی نوبت آئی - اورنگ زیب کے بعد ' پانچ چھ سال تک یہی ممکن تھا کہ اعظم شاہ کی جگہ جہاندار شاہ کا نام داخل کر دیا جائے - اعظم شاہ کے متعلق ہم وثوق سے کہہ سکتے ہیں کہ وہ بہاشا کے دلدادہ تھے - بہاشا کے شاعروں کے سر پرست تھے - بہاری چوپے کی تصنیف 'ست سائی' کی نظمیں جس ترتیب کے ساتھ موجود ہیں وہ اعظم شاہ ہی کے مطالعہ کے لئے درست کی گئی تھیں - اور اسی سبب سے یہ کتب 'ست سائی' اعظم شاہی کہلاتی ہے - دوبابہ کے برہمن شاعر نواج نے کالی داس کی سکنتلا کا بہاشا میں اعظم شاہ کے ایما پر ترجمہ کیا تھا [۱] - اور یہ اعظم شاہ کے دیوان خان میر ہادی تھے جو بہاشا میں بڑی مہارت رکھتے تھے [۲] -

The Modern Vernacular Literature..., Sir G. A. Grierson, — [۱]
1889, P. 75, 76.

[۲]—اورنگ زیب اور خان میر ہادی کے درمیان بعض ہندی الفاظ کے عربی رسم الخط میں مقتول کرنے کے متعلق جو گفتگو ہوئی تھی وہ دلچسپی سے خالی نہیں - ماحصل شاہ نواز خان ہی کے الفاظ میں سنئے : ” ہنگامیکہ دارالانشا بدو تقویض یافتہ ” (میر خان میر ہادی) بعض سائنید کا ہر زبان ہندی و رسم الخط آن ' آخر ہیچ کلمہ حرت ' ہا ' نیامدہ - و الف اگرچہ در آن حروت محسوب اسف کا درین زبان قطعی متروک اند ' مگر عرض آن (یعنی الف) و عین و ہیزہ کہ حرفی داند ' در اول تلجہ می آرند و وسط و آخر - اما ' از جملہ درازہ اعراب کہ وضع کردہ اند ' مدار ترکیب حروت بر آن گذاشتہ ' یکو را باسم ' کاٹا ' نامند ' و آخر لفظ آرند - آن (کاٹا) بہ حروت و متخرج الف اسف - ابتدای اسلام ارباب ترجمہ و فارسی نویسان ' از روی سہو الف کدائی را ' ہا ' کردہ ' مثل ینگالا و مالوا را یا الف مینوشتہ باشند.....“ ” مآثر الامرا کے مراف لکھتے ہیں کہ خان میر ہادی کا یہ استدلال عالمگیر کو بہت معقول معلوم ہوا اور انہوں نے منشیوں کو حکم دیا کہ آئندہ ایسے الفاظ ' ہ ' سے نہ لکھے جائیں بلکہ الف سے - عالمگیر ہندی زبان سے واقف تھے (مآثر الامرا جلد ۳ صفحہ ۳۹) - سر جارج گریسن نے ماقرون ورنیکلر ' میں بہاشا کے ان شاعروں کے نام دئے ہیں جن کی سرپرستی عالمگیر کرتے تھے - کالی داس ' تریبئی ' ایسور ' سامنت ' کرشن ' اندر جیت ' تروپاتی بھی عالمگیر کی ملازمت میں تھے - (صفحہ ۷۱-۷۲) -

خود مہرزا خان کا کچھ پتہ نہیں چلتا۔ ان کا نام مختلف فہرستوں میں مختلف پایا جاتا ہے۔ ڈبلیو ' پرتش (W. Pertsch) کی فہرست [۱] میں تصفۃ الہند کے مولف کا نام مہرزا خان ابن فخرالدین محمد دیا ہے۔ مگر پرتش مہریم اور بوٹلہن [۲] کتب خانوں کی فہرستوں میں مولف کا نام صرف مہرزا محمد ابن فخرالدین محمد ہے۔

بانکی پور کے کتب خانہ کی فہرست [۳] میں ایک غلطی رہ گئی ہے، جس کا یہاں ذکر کر دینا مناسب سمجھتا ہوں۔ اس کتب خانے کی فہرست کے مولف نے بیان کیا ہے کہ تصفۃ الہند "کو کلتاش خان کی خواہش پر معزالدین جہاندار شاہ کے لئے لکھی گئی تھی"۔ مولف نے یہ بیان مسٹر ریو کی فہرست سے نقل کر دیا ہے۔ حالانکہ خود بانکی پور کے نسخہ میں نہ تو کلتاش خان کا ذکر ہے اور نہ جہاندار شاہ کا۔ اس نسخہ میں اعظم شاہ کا نام موجود ہے۔ بوٹلہن کتب خانہ کی فہرست میں جہاندار شاہ کو عالمگیر کا بیٹا قرار دیا ہے۔ دفتر ہند کی فہرست میں [۴] مہرزا خان کی پیدائش کا سال ۷۱۰ھ لکھا ہے جو مسٹر ریو کی فہرست میں جہاندار شاہ کی پیدائش کا سال ہے۔ اسی فہرست میں مہرزا خان کا نام مہرزا محمد ابن فخرالدین محمد لکھا ہے، حالانکہ اصل نسخہ میں مہرزا خان ابن فخرالدین محمد ہے۔

- W. Pertsch's Cat. 1888, P. 83. MSS. 34 (or 40, 224) — [۱]

- Bodleian Library Catalogue 1889, P. 1022b. — [۲]

- Vol. IX. P. 150, No. 882, 883, (1929 AD.) — [۳]

The Two Collections of Persian and Arabic MSS., 1902, — [۴]

میں نے مہرزا خان کی ”قواعد کلیۃً بھاکھا“ کا فارسی متن ‘
 دفنر ہند‘ ہلال ایشیا تک سوسائیتی اور بانکی پور کے نسخوں کے
 مقابلہ سے تیار کیا ہے۔ اور اس متن کا انگریزی میں ترجمہ کیا ہے۔ ان
 دونوں چیزوں کو وشرما بھارتی شائع کر رہی ہے۔ ‘ - مہرزا خان کی
 ‘لغات ہندی‘ کا متن بھی تیار ہے۔ اس کی اشاعت کے متعلق میں
 قطعی طور پر کچھ نہیں کہہ سکتا۔

تحفۃ الہند میں مہرزا خان نے ہندی ادب اور اُس کے بعض شعبوں
 پر پوری پوری تفصیل سے بحث کی ہے۔ ان شعبوں میں بعض متحف
 علمی حیثیت رکھتے ہیں اور بعض متداول اور مروجہ ہیں۔ مقدمہ میں
 ہندی رسم الخط اور ہندی حروف کو مروجہ عربی رسم الخط میں لکھنے
 کے طریقے بتائے ہیں۔ اس میں ہادی حروف کی مفرد اور مرکب
 صورتوں کی تشریح کی گئی ہے اور اُن سے متعلق صرف و نحو کے قواعد
 لکھے ہیں۔ ہندی رسم الخط کی وضاحت کی ہے۔ مشترک‘ فہر مشترک
 اور زائد حروف کا امتیاز بتایا ہے اور حروف علت پر مفصل بحث کی
 ہے۔ مقدمہ کے علاوہ سات باب ہیں۔ پہلا باب ہندی علم عروض پر
 ہے۔ دوسرا قوافی اور بحر پر۔ تیسرا بدیع و بہان پر۔ چوتھا ہندی
 شاعری میں عشق اور اُس کے متعلقات پر۔ پانچواں علم موسیقی پر۔
 چھٹا فن مباشرت پر۔ ساتواں علم قیافہ پر۔ ان تمام بابوں میں سے
 پہلے پانچ باب مکمل شرح و بسط سے لکھے ہیں۔ چھٹا اور ساتواں مختصر
 ہیں۔ آخر میں خاتمہ ہے جو ہندی زبان کی لغات ہے۔ اس لغات
 میں تین ہزار سے زیادہ الفاظ کے معنی لکھے ہیں۔ ہندی الفاظ کو
 عربی رسم الخط میں لکھنے کے لئے جو اصطلاحات مقدمہ میں بہان کی
 ہیں‘ انہیں کے مطابق لغات ہندی کے ہر لفظ کے معنی دیے گئے ہیں اور

اس کے بعد معلیٰ بجائے ہیں - تصنفۃ الہند کے صفحات میں سیکڑوں ہندی الفاظ اور مختلف فنون کی اصطلاحات استعمال ہوئی ہیں اور ہر جگہ اُن کے ہجے کر دئے گئے ہیں -

تصنفۃ الہند اپنے مضامین کے لحاظ سے بلا شک و شبہ ایک جامع کتاب ہے - اور مسلمانوں کے ہندی ادب سے شغف اور مطالعہ کی ایک بے مثل یادگار ہے - میرزا خان نے جن فنون پر بحث کی ہے ' ایک ماہر فنون اور معلم کی حیثیت سے کی ہے - اُن کا مقصد ان فنون سے مسلمانوں کو کما حقہ آگاہ کرنا ہے - اور اسی لئے طویل تفصیلات سے کام لیا ہے - میرزا خان نے صرف مروجہ فنون کو فارسی زبان میں لکھا ہی نہیں بلکہ اُن میں ایک خاص قسم کا اضافہ بھی کیا ہے جو ایک حد تک ہندی ادب کی ترقی کا باعث ہوا ہے - اور اس لحاظ سے بھی یہ کتاب اپنا جواب نہیں دیکھتی - میرزا خان کے پاس اُس مواد کی قلت بلکہ فقدان کو دیکھتے ہوئے جو تصنفۃ الہند کی تالیف کے لئے ضروری تھا ' کہا جاسکتا ہے کہ اُس نے غیر معمولی مشقت اور جدت طبع کی مثال پیش کی ہے - اس تالیف میں ہم عصر حاضر کی اُس عقلی روش کو کار فرما پاتے ہیں جو اسکالر شپ (scholarship) کہلاتی ہے - چنانچہ ہندی الفاظ کو صحیح طور پر عربی حروف میں لکھنے کے قاعدے تسلیم کرنے کی ضرورت کو محسوس کرنا ہی میرزا خان کی طبیعت کے سائنٹیفک رجحان کی دلیل ہے - میرزا خان کی طبیعت بالکل عملی واقع ہوئی ہے - کسی فن کی ابتدا کا مختصر ذکر کرنے کے بعد وہ فوراً اُس کے اصولوں کی عملی تشریح کی طرف رجوع کرتے ہیں ' اور ساتھ ساتھ عربی اور فارسی فنون سے مقابلہ کرتے چلے جاتے ہیں - جن فنون کی مولف نے شرح کی ہے انہیں پوری طرح سے اپنا لیا ہے -

تکلف الہند کے مطالعہ سے آپ پر ظاہر ہوگا کہ یہ ہندی یا سنسکرت کتابوں کا ترجمہ نہیں ہے - جن فلموں کی مہرزا خان نے شرح کی ہے وہ اگرچہ اصل سنسکرت نژاد ہیں مگر مولف نے انکی صرف مروج اور مستعمل صورتوں سے بحث کی ہے ، پھر مستعمل تفصیلات سے اجتناب کیا ہے - ہندی مروجہ بکھر اور بدیع و بیان میں مہرزا خان نے چند اپنی ایجادوں کا اضافہ بھی کیا ہے - بکھروں کے متعلق لکھتے ہیں :

” در بیان اقسام چہندھائی کہ مخترع این نحیف اند - و اختراع چہندھائی مذکور نسبت بدانست کہ گاہی بگوش این نحیف نکرده ، و در کتابی نیز بلظر نہ رسیده و اگر احياناً چہندھائی از این چہندھا در کتابی مضبوط باشد پس از جملہ تواردات تواند بود ، والا از جملہ مخترعات و آن جملہ چہارده چہند...“ (صفحہ ب ۱۲۳) -

علم بدیع و بیان میں اپنی ایجادوں کے متعلق لکھتے ہیں :—

” در بیان النکارھائی کہ مخترع این نحیف اند ، بہ مصطلحات جدیدہ - و این اختراع نسبت بدانست کہ جائی در کتب ہندیہ بلظر نہامدہ و گاہی بگوش نیز نہ رسیده و اگر احياناً النکاری از النکارھای مذکورہ در کتابی یا ہر زبانی باشد پس آن از جملہ تواردات تواند بود..... و آن جملہ چہار النکار است -“ (صفحہ ب ۱۵۴) -

تکلف الہند کے تمام بابوں میں سے عروض اور موسیقی کے باب زیادہ شرح و بسط سے لکھے گئے ہیں - علم عروض میں پہلے تو بنیادی اصولوں کی شرح کی ہے ، خفیف اور ثقیل ماتروں کی تفصیل دی ہے - پھر ۷۵

مختلف بکھروں کی شرح کی ہے جو عام طور پر مستعمل ہیں - ان بکھروں میں سے ہر ایک کی مثال فارسی نظم سے دی ہے مثلاً سلکھیت چھند کی مثال یوں دی ہے :

” خال سیاحت علیر خالص توش لہانت سایہ جانہا ‘
چہن جبہنت موجہ کوثر موی مہانت راز نہانہا ‘
باخذ چوں گل بالب چوں مل با رخ مہوش ای بت زیبا
دووی یکی سگرودی سگرودی تگردی تگردی تکتک تہیا
(صفحہ ۹۸۱)“

چوبولے کی مثال یہ ہے :

” ای رخ تو روشن چوں ماہ * وی سر زلفت چوں شب سیاہ
موی مہانت مہچہ نہ * کا کل تو جز پیچہ نہ
منتعلبن مفعولن فاع “ (صفحہ ب ۱۰۱)

ہر بکھر اور اُس کے قافیہ و ردیف کی شرح کے بعد عربی عروض کے مطابق تقطیع کی ہے - اس تمام تفصیل کے بعد ۷۱ چوبی بکھریں بتائی ہیں ۱۲۱ ہرن پرستار بکھریں اور ۸ سنسکرت بکھریں - ان کے بعد اپنی ۱۴ بکھریں بھی درج کی ہیں -

میں نے عرض کیا ہے کہ مہرزا خان نے اپنے مضامین کو ماہر فلون اور معلم کی حیثیت سے لکھا ہے - اور اس کوشش سے اُنکا مقصد ہندی ادبی علوم اور اُن سے متعلقہ فلون اور ہندی موسیقی سے مسلمانوں کو پوری طرح آگاہ کرنا ہے کہ وہ ان فلون کو خود استعمال کرسکیں - ہندوستان کی مشترکہ ہندو مسلم علمی فضا میں جو ایک متحدہ قومی ذہنیت وجود میں آچکی تھی اُس کی نشو و نما کے لئے اور فارسی دانوں اور (ہندی فارسی کی

مشترکہ پیدائشی) اردو زبان بولنے والوں اور اس میں لکھنے اور شعر کہنے والوں کے لئے ان ادبی فنون کا جاننا اور انہیں استعمال کر سکرنا قطعاً ضروری تھا ۔ مہرزا خان نے تصفۃ الہند میں اس واقفیت بہم پہنچانے کی خدمت کو نہایت ہی خوش اسلوبی سے انجام دیا ہے ۔ مسلمانوں اور بعض ہندوؤں کی علمی زبان اس زمانہ تک فارسی تھی ۔ مسلمانوں کو یہ زبان وراثت میں ملی تھی ۔ لیکن اب اس وراثت کا یہ حال تھا کہ اُسے مادری زبان نہیں کہا جا سکتا تھا ۔ مسلمانوں کی مادری زبان اردو یا ہندوستانی تھی ۔ مسلمان اس کیفیت کو محسوس کر رہے تھے کہ فارسی زبان سے اُن کا تعلق ایران اور ایران کے زندہ ادب سے اُن کا رشتہ کچھ عرصہ سے منقطع ہو چکا تھا ۔ اور اب وقت آگیا تھا کہ وہ ملکی اور قومی زبان کو علمی اور ادبی خدمات کے لئے استعمال کریں ۔ سودا پہلے فارسی میں شعر کہتے تھے ، اُن کے کسی بزرگ نے جو مشورہ اُنہیں دیا تھا وہ ہم سب کو معلوم ہے ۔ سودا نے اس نصیحت پر عمل کیا ، فارسی میں شعر کہنا ترک کیا اور اردو کو جو عروج اُن سے ملا وہ اظہر من الشمس ہے ہندوستان کے مسلمان خالص ایرانی النسل نہ تھے اور جو تھے وہ ہندوستان میں مدتوں کے قیام کے بعد ہندوستانی ہو چکے تھے ۔ اُن کی فارسی زبان میں وہ زور اور قدرت باقی نہ رہی تھی جو مادری زبان میں ہوتی ہے ۔ اور بغیر اس قدرت کے ادبی تصانیف کا معیار بہت پست ہوتا ہے ۔ میں نہیں کہتا کہ ہندوستان میں ایسے ادیب موجود نہ تھے جو صحیح فارسی لکھ سکتے تھے ۔ سوال یہ ہے کہ ایسی چند ہستیوں سے ملک کو کیا فائدہ ہو سکتا تھا ؟ ہندوستانی زبان ، اردو یا ہندوستانی ، فارسی ، ہندی ، بہاشا ، کھڑی ، پنجابی ، گجری میں سے کسی ایک سے مل کر یا سب کی معجون ، جو کچھ بھی کہئے وہ بن چکی تھی ، اور وہ فارسی اور خالص ہندی کے مقابل تھی ۔ ادبی سرمایہ کے لحاظ سے انہوں ، مادری اور ملکی

زبان کے لحاظ سے - شاعروں نے اردو یا ہندوستانی میں شعر کہنا عرصے سے شروع کر دیا تھا - لیکن اس زبان کے مضامین ' اُس کے عروض و قوافی ' تشبیہ ' بدیع و بہان غرض سب کچھ فارسی سے منتقل ہو کر اس زبان میں آچکے تھے - فارسی شاعرانہ استعارات اور فارسی ترکیبیں بکثرت اس زبان میں آچکی تھیں اور آ رہی تھیں - فارسی کی طرف اس زبان کا رجحان بہت زیادہ تھا کیونکہ اس کے ادیب فارسی ادب ہی کو اپنی نئی قومی زبان میں منتقل کر رہے تھے - اس طرح اردو زبان کا فارسی نما ہو جانا ضروری تھا - عین اسی موقع پر مہرزا خان اپنی تصنف الہند پیش کرتے ہیں کہ اردو زبان کا فارسی کی طرف میلان کم ہو ' ہندی یا برج بہاشا عنصر اُس میں ملے اور اس کا وزن قائم ہو جائے اور مہرزا خان نے ہندی یا بہاشا کا مہدان کھول دیا - اُس کی صرف و نحو ارد لغات پیش کی - ہندی عروض ' ہندی ادبی استعارات ' ادبی رسومات ' ہندی شاعرانہ تعشق کے انداز ' ہندی بحریں اور قوافی ' بدیع و بہان اور ہندی فن موسیقی کے متعلق معلومات کا دریا بہا دیا لیکن بدقسمتی سے یہ موافق بے وقت پہنچے یعنی اورنگ زیب کی حکومت کے آخری دور میں -

مہرزا خان نے جو زبان استعمال کی ہے وہ تہذیب اور ادبی ہندی یا بہاشا نہیں بلکہ روز مرہ ہے - ہم دیکھتے ہیں کہ بہاشا کے الفاظ کا آخری او (au) اور ای (ai) ا (a) اور آ (a) میں بدل جاتا ہے - یہی صورت تھی جس میں ہندی اور بہاشا کے الفاظ بدل کر اردو میں شامل ہو رہے تھے - یہ بہت ہی تھوڑے عرصہ کی بات ہے کہ بہاشا یا پنجابی فعل کے آخری ما قبل کی ' ی ' ہماری اردو سے گر گئی ہے پرانی اردو میں مثلاً دکن کی اردو میں یہ ' ی ' موجود تھی اور پنجابی میں اب تک موجود ہے - مثلاً

اب ہم کہتے ہیں بولا ، لگا ، کہا ، لیکن پرانی اردو میں تھا بولھا (برج بھاشا بولیو boilyau) لگھا (برج بھاشا - لگیو lagiyau) کھیا (برج بھاشا - کھیو kahyau) - بسریا ، دیکھو ، سلازیا ، لایا ، بھرہا ، رکھیا - اسی قسم کے الفاظ ہیں جو قدیم اردو میں استعمال ہوتے تھے - انشاء اللہ خان کی کہانی 'دانی کیٹکی' میں بھی اس قسم کے الفاظ کی مثالیں پائی جاتی ہیں -

تکنۃ الہند کی ایک بڑی خصوصیت یہ ہے کہ اس میں ہر ہندی لفظ یا اصطلاح کے ہجے کو دئے گئے ہیں - مقدمہ میں ہندی عربی اور فارسی حروف تہجی کا مقابلہ کیا گیا ہے ، ان کے حروف کی آوازوں کے اختلاف اور موافقت کو ظاہر کیا گیا ہے ، بعض حروف کی زیادتی یا کمی بتائی گئی ہے - اس مقابلہ کے بعد مولف نے ہر ہندی حرف اور اُس کی صورت کے لئے عربی حروف میں سے قریب ترین حرف لیکر اُسے ایک اصطلاحی نام دیا ہے اور نقطوں کی زیادتی یا کسی دوسری علامت کے ذریعے اُسے دوسرے حروف سے ممتاز کر کے ہندی حرف کا مترادف قرار دیا ہے - مثلاً ہندی 'تہ' اور 'تھ' آواز کے لحاظ سے عربی 'ت' کے قریب ہیں - اسی آواز کو 'تہ' اور 'تھ' کی آوازوں کا حامل قرار دیا ہے - 'تہ' میں 'ہ' کی آواز کی زیادتی ہے ، مہرزا خان اسے تالی فوقانی ثقیلہ قرار دیتے ہیں - 'ت' میں 'ت' کی آواز اور زیادہ کرخت ہو جاتی ہے ، موافق اسے تالی فوقانی ثقیلہ نام دیتے ہیں - اسی 'تہ' میں چونکہ 'ت' کی آواز اور بھی سخت ہو جاتی ہے مہرزا خان اسے تالی فوقانی ائقل کہتے ہیں - اسی طرح باقی تمام ہندی آوازوں کے لئے عربی حروف کو اصطلاحی نام دیکر علامات کے ذریعے ممتاز کیا گیا ہے - 'ت' کو مہرزا خان 'ت' کہتے ہیں اور 'تہ' کو 'تہ' - یہی طریقہ پرتگالیوں نے بھی اختیار کیا تھا - وہ ہندی 'ت' کو 'ta' لکھتے تھے -

ایک اور بات جو قابل لحاظ ہے وہ یہ ہے کہ میرزا خان نے الفاظ کا تلفظ وہی دیا ہے جو روزمرہ میں مستعمل تھا - اگر کوئی لفظ سنسکرت کا استعمال کیا ہے تو ساتھ ہی اُس کا روزمرہ تلفظ بھی دے دیا ہے - اس خصوصیت کے لحاظ سے تحفۃ الہند خاص کر ہندی لسانیات کے نقطۂ نظر سے بہت بڑی اہمیت رکھتی ہے - میرزا خان ہندی اور برج بھاکھا میں امتیاز نہیں کرتے - وہ دونوں نام ایک دوسرے کے معنوں میں استعمال کرتے ہیں - لیکن انشاء اللہ خان نے ہندی اور بھاکھا میں امتیاز کیا ہے - وہ رانی کیتکی کی کہانی کی زبان کے متعلق فرماتے ہیں :..... آنکھیں پھرا کر لگے کہلے ، یہ بات ہوتی دکھائی نہیں دیتی - ہندی پن بھی نہ نکلے اور بھاکھا پن نہ گھوس جائے..... [۱] میرزا خان بھاکھا کے متعلق لکھتے ہیں کہ وہ خاص کر برج ملک کی زبان ہے - ایک دوسری جگہ وہ گوالیار اور چندوار وغیرہ کو ان ممالک میں شامل سمجھتے ہیں جہاں بھاکھا بولی جاتی ہے - بھاکھا کی صرف و نحو کے مقدمہ میں وہ گنگا جمنا کے دواہ کی زبان کو فصیح کہتے ہیں ، چونکہ مولف کے نزدیک ہندوستان کی تمام زبانوں میں صرف بھاکھا ہی فصیح ہے ، دواہ کی زبان بھی وہ بھاکھا ہی قرار دیتے ہیں - بھاکھا ان تمام صوبوں کی خاص ادبی زبان تھی - اور بھاکھا سے اکثر مختلف صوبوں کی بولی بھی مراد لی جاتی تھی - اور یہی وجہ تھی کہ بھاکھا باقی تمام زبانوں کی ماں سمجھی جاتی تھی - میرزا خان کا خیال ہے کہ سنسکرت اور پراکرت کے سوا ، باقی تمام زبانیں بھاکھا میں شامل ہیں - اور پراکرت ، سنسکرت اور بھاکھا کی آمیزش سے پیدا ہوئی ہے - میرزا خان کہتے ہیں کہ بھاکھا ہی شاعرانہ تخیل کو ادا کرنے کی قابلیت رکھتی ہے

شاعر اس زبان میں شعر کہتے ہیں اور مہذب لوگ اسی بھاکھا کو بولتے ہیں - یہی خیال سر - جی - اے - گریہرسن کا ہے - وہ لکھتے ہیں کہ ” مغربی ہندی زبان کی شاعری تقریباً تمام کی تمام برج بھاکھا میں ہے [۱] “ برج بھاکھا مہرا کے مغرب دور تک پھیلی ہوئی تھی ‘ درابہ اور راجپوتانہ وغیرہ کی ادبی زبان تھی اور لوگ اسے ‘ پانگل ‘ یعنی شاعرانہ زبان کہتے ہیں اور صوبہ کی زبان کو ڈنگل ! کہتے تھے -

مہرا خیال ہے کہ میرزا خان کی یہ صرف نکتو ہندی ‘ ہندوستانی اور بھاکھا کی صرف و نکتو میں سب سے پہلی تصنیف ہے - جون جوشوا کٹلاور (John Joshua Kettlaer) نے ہندوستانی صرف و نکتو سنہ ۱۷۱۵ء کے قریب لکھی - اور میرزا قیاس ہے کہ انہوں نے میرزا خان کی یہ صرف و نکتو ضرور دیکھی ہوگی - یہ گرامر دیوتا مل (David Mill) نے سنہ ۱۸۰۳ء میں شایع کی تھی - اگر وال کے لٹو جی لال نے بھی ” مصادر بھاکھا “ سنہ ۱۸۰۳ء میں لکھی تھی ‘ جس کا ذکر سر - جی - اے - گریہرسن نے کیا ہے [۲] - میرزا خان کی لغات بھی ہندی کی پہلی لغات ہے - ف ‘ تیورونسس (Franciscus M. Turonesis) نے اپنی لغات سنہ ۱۷۰۴ء میں لکھی تھی ‘ جو اب ناپید ہے - دیا رام تریپاتی کی لغات تقریباً سنہ ۱۷۴۱ء میں لکھی گئی تھی [۳] -

میرزا خان نے اپنی ‘ لغات ہندی ‘ میں الفاظ کے درجے کس طرح کئے ہیں اُس کی ایک مثال پیش کرتا ہوں :

• The Indian Antiquary, Jan. 1903. p. 16. — [۱]

The Modern Vernacular Literature of Hindustan, — [۲, ۳]

pp. 101, 103, 75, 76.

”برندابن - بکسر اول و رای متصلہ و نون ملونہ و دال
خفیفہ مسدودہ و بای موحده خفیفہ مفتوح - نام صحرائے و
موضعی است مشہور در نواحی متہرا کہ کانہ درآن صحرا کا
و میچرائند - و آنرا در متعارف بندرابن گویند “ -

الفاظ کے آخری حرف چونکہ ’فصل‘ کے عنوان میں شامل
ہوتے ہیں ، اور اکثر ساکن ، مولف نے انہیں ہجوں میں شامل
نہیں کیا -

ہندی عروض کے باب میں میرزا خان نے چلد ہندی شعروں
کی مثالیں پیش کی ہیں - میں نہیں کہہ سکتا یہ شعر کن شاعروں کے
ہوں - ان میں سے بعض میرزا خان کے ہیں -

دیپنیا دوار کی مثال :

(میرزا خان) - نین تہاری سیام لال ات راتی مانی -
دان پچاوی نرگ سوں قاری بیکنتھان
(میرزا خان) - گرن نرگ میں کیوں پری جو کرتو ہی دان -
ایک برہ موتن دہی دوجیں دھت بہلنگ
تہجیں دین دراؤنی چرتھے کؤ نہ سلگ -
ہپتہ کتھن ات چہین تن اندھیری دین
کانو دور انجان من کیسے پاریں چہین -
موسے تہریں کون ہی جا پے ریچھو لال -
جاگت جاگت نس سکھی ارن بھی درک لال -
ہر سوں کرکے کھل کھوں نین نواوت ہال -
ددا ست بہکھ بہری بہہو -

ان مثالوں سے اندازہ لگایا جاسکتا ہے کہ مہرزا خان کس قسم کی زبان کو برج بھاکھا کہتے ہیں - لیکن یہ مثالیں ادبی زبان کی ہیں -

مہرزا خان نے جو اسکھم ہندی حروف کو عربی رسم الخط میں لکھنے کی اختراع کی ہے، میں مختصر طور پر اُسے پیش کرتا ہوں:—

ا	ہمزہ -
اِ	ہمزہ ملینہ
ب	بائی موحده -
پ	p بائی عجمی خفیفہ
چ	c چوم عجمی خفیفہ
د	d دال خفیفہ -
س	s شین مہملہ -
ش	ś سین معجمہ -
گ	g گاف عجمی خفیفہ -
ی	y یای تحتانی -
لھ	lh لام ثقیلہ
مھ	mh میم ثقیلہ
نھ	nh نون ثقیلہ
ن	~ نون مغذونہ
ن	n نون منونہ
بھ	bh بائی موحده ثقیلہ
پھ	ph بائی عجمی ثقیلہ
کالھ	بمعنی کل میں
برمھا	بمعنی خدا
کلھس	یا کانھ
چاند	
گلگ	یا بگد
بھار	بمعنی بوجھ
پھل	

تھال	تھ th تائی فوقانی ثقیلہ
توپ	ت t تائی فوقانی مثقلہ
تھگ	تھ th تائی فوقانی اثقل
جھک بمعنی مجبلی	جھ jh جھم تازی ثقیلہ
چھال	چھ ch جھم عجمی ثقیلہ
مچھ	چھ cch جھم عجمی اثقل
دھن بمعنی دولت	دھ dh دال ثقیلہ
دّر	د d دال مثقلہ
دھول	دھ dh دال اثقل
پریت میں	ر r رای متصلہ
کھار بمعنی نمک	کھ kh کاف تازی ثقیلہ
مکھ بمعنی چہرہ	کھ kkh کاف تازی اثقل
گھر بمعنی خانہ	گھ gh کاف عجمی ثقیلہ
دوار بمعنی دروازہ	و w واو مشدومہ
سیام بمعنی کرشن	ی y یای مشدومہ

حروف علت :-

اَ	a مثلاً لفظ	ابلا میں ' دس سے بیس برس کی لڑکی -
آ	ā	آبھا بمعنی عکس
اِ	i	اِندر بمعنی دیوتا
ای	ī	ایکھ بمعنی گنا
اُ	u	اُجھارا بمعنی روشنی

اُردھو	اُ و ہ
	ری ri
	ری r
	لری lri
	لری lri
اِہ بمعنی یہ	اِے e
ایراپت بمعنی ہاتھی	ای ai
اور بمعنی دوسرا کنارہ ' پار ' طرف	او o
اُرد بمعنی اور ' دیگر	اُو au

تمام ہندی الفاظ کے ہتھے اس اسکیم کے مطابق کئے گئے ہیں -
 امید ہے اس تفصیل سے آپ تحفۃ الہند کی اہمیت کا اندازہ لگا
 سکیں گے -

غالب کی اصلاح

ایک مثنوی پر

از منشی مہیش پرشاد ، مولوی فاضل

کئی سال سے میں غالب کے اردو خطوط کی ترتیب و تصحیح میں لگا ہوا ہوں۔ چون کہ میرے اس کام کا موضوع غالب کے خطوط یا وقعت ہیں اس لئے خاص طور سے انہیں کی تلاش رہی مگر اس تلاش و تفتیش کے سلسلے میں کچھ اور نوادر بھی مل گئے ، مثلاً ایسے خطوط جو اوروں نے غالب کے نام لکھے تھے ، یا غالب کے بعض شاگردوں کے کلام کے وہ اصل نسخے جن میں غالب کے قلم سے اصلاح درج ہے۔ ان میں ایک مثنوی ہے جس کا ذکر کرنا اس وقت مقصود ہے۔

غالب کے شاگردوں اور ارادت مندوں کے وسیع دائرے میں ایک بڑی تعداد ایسے لوگوں کی تھی جو صرف خط کتابت کے ذریعے اُن سے اصلاح لیا کرتے تھے۔ انہیں میں قصبہ منہر شریف ضلع پٹنہ کے ایک متصرف بزرگ حضرت سید ابو محمد جلیل الدین حسین عرف شاہ فرزند علی زاہدی فردوسی بھی تھے۔ جو ایک باکمال شاعر تھے اور ”صوفی“ تخلص کرتے تھے [۱]۔ ان کی تصنیف سے ایک مثنوی ہے ”لواء الحمد“ (در بیان حلیۃ شریف) جو یحییٰ پریس ، اسلام پور ضلع پٹنہ میں چھپ کر شائع ہوئی ہے۔ افسوس ہے کہ اس کا چھاپا اچھا نہیں اور جا بجا

[۱]—آپ کے حالات زندگی رسالۃ معارف ، اعظم گڑہ (باب ۱ جون ۱۹۳۲ء میں جلد ۱ شاہ محمد عثمان صاحب ابدالی نے شائع فرمائے ہیں اور اسی رسالے کی نومبر ۱۹۲۰ء کی اشاعت میں غالب کا ایک خط حضرت صوفی کے نام کا شائع ہوا تھا۔

فلطیماں ہوں - سب سے بڑی فلطی یہ کہ کاتب نے مصنفوں کے ہلد سے فلط لگا دیے اور چھاپنے والے نے اُن غلط ہلدسوں کو صحیح جان کر اُنہیں کے مطابق مصنفوں کو تر تھپ دے دیا - حضرت ”صوفی“ رحمہ اللہ کے پوتے جناب سہد شاہ محمد عثمان صاحب ابدالی کا شکر گزار ہوں کہ اُن کی توجہ سے مجھے اصل اصلاحی مسودے سے استفادہ کرنے کا موقع ملا -

چھپی ہوئی مثلوی میں بعض حصے ایسے بھی ہیں جنہیں مصنف نے اصلاح کے بعد اضافہ کیا تھا - جو مسودہ اصلاح کے لئے بھیجا گیا تھا اُس میں ۳۳۰ شعر تھے ؛ بعد کو ۷۱ شعر اضافہ کئے گئے - تین شعر اصلاحی مسودے میں ہیں مگر مطبوعہ کتاب میں نہیں ہیں - خود مصنف نے خاتمے کے اشعار میں سال تالیف یوں بتایا ہے :-

” سال ہے ’ نغمۂ صوفی ‘ اس کا ۰ - (۱۲۸۱) -

مصنف کے خالہ زاد بھائی حضرت شاہ خلیل الدین جوش کے کچھ اردو شعر تقریظ اور تاریخ کے طور پر اور ایک فارسی قطعہ تاریخ اخیر میں درج ہے - اس کے بعد نثر بہ طور خاتمہ ہے جس کی آخری سطریں یہ ہیں -

” بعد تمام خجستہ آموز گار ‘ سرآمد شاعران روز گار ‘ سرتاج
 سخنوران نامی ‘ استاد استادان فن خوش کلامی ‘ غریق
 رحمت ‘ مقہم جلت نواب نجم الدولہ اسد اللہ خان
 غالب المشتہر بہ مرزا نوشہ دہلوی کی نظر اصلاح سے سرمایہ
 افتخار حاصل ہوا - نازش کو اعتبار حاصل ہوا - چھسا
 کہ خود عریضہ اول کے سرنامے پر ساتھ قصیدۂ حمیدہ کے ‘

جو مشتمل پر استدعاے تلمذ تھا ، جذاب غفران مآب کو
لکھ چکا ہوں :

ایں دیدہ کہ کحل ائندے می خواہد
” غالب “ ! ز در تو مددے می خواہد
علوان قبائل نصیب ” صوفی “
از مہر سلیمان سندے می خواہد “ -

یہاں سات شعر ” قصیدہ جدیدہ “ کے نقل کر کے یہ دو اردو رباعیاں
بھی لکھی ہیں :—

- (۱) ہوں شعر کے معرکے میں صفدر ” غالب “
ہاتھ اُن کے ہے کھیت ، یہ ہیں سب ” غالب “
اس نام کا پاس ہے خدا کو ، ” صوفی “ !
پھر ہوں اسد اللہ نہ کہوں کر ” غالب “
- (۲) سب تیغ زباں سے انہوں پہ چانتے ہوں
غالب وہ ہوں ، سب اہل سخن جانتے ہوں
یہ شیر خدا کے نام کی ہے برکت
لوہا اسد اللہ کا سب مانتے ہوں -

ان چیزوں کے دیکھنے سے اندازہ ہوتا ہے کہ ” صوفی “ کس درجے کے
شاعر تھے اور ” غالب “ کی شاعری کی کیسی عظمت اُن کے دل میں تھی -
” لواء الصد “ کے ۳۳ شعروں میں سے صرف ۲۳ میں ” غالب “
نے رد و بدل کی ، ۱۶ پر صاد کہا - یہ سب شعر ان صفحات میں نقل کئے
جاتے ہیں ، اس التزام کے ساتھ کہ :—

(۱) جو شعر جس عنوان کے تحت میں ھ پہلے وہ عنوان درج کر دیا گیا ھ۔

(۲) جلاب صوفی کی طرف سے جو شعر جس صورت میں مرزا کی خدمت میں بھیجا گیا تھا اُسی طرح درج کیا گیا ھ اُس کے بعد اصلاح کیا ھوا شعر یا مصرعہ ؛ مگر مزید وضاحت کے خیال سے اصلاح یا وجہ اصلاح کے آخر میں کہنی دار خطوط کے اندر [غالب] درج کیا گیا ھ یا یہ کہ مرزا کی لکھی ہوئی وجہ اصلاح یا ضروری توضیح رقم کی گئی ھ۔

(۳) جس شعر پر غالب نے ایک یا دو صاد کئے ھیں اُس پر ایک یا دو صاد بنا دیے گئے ھیں۔

حمی

مصطفیٰ خلیق ھ نصیریف اوس کی

سب یہ آیات ھیں تعریف اوس کی

ھ سب آیات میں تعریف اوس کی

[غالب]

تجھ پہ روشن ھ مری چشم اُمید

تجھ سے روشن ھو مری چشم سفید

(یہ شعر مرزا غالب نے قلمزد فرمایا)۔

دے رسائی کہ یہ ھو عرش خرام

ذہن میرا کرے ملہم کا کلام

الہام [غالب]

نعت

نبوت نعت نبی آئی ہے
خامہ سر گرم جبیں سائی ہے (ص)

نور حق ' جلوۂ رب ' شانِ الہ
ہے تو بندہ مگر اللہ اللہ (م م)

اک مقام ادنیٰ سا اُس کا قوسین
عرش و کرسی تہِ پا چوں نعلین

اس شعر کو مرزا نے قلمزد فرمایا اور یہ لکھا : —
”یہ شعر دو سبب سے کٹا ایک تو یہ کہ قوسین اور نعلین دونوں
جگہ تثلیم کا ”یہ نون“ ہے ؛ یہ قافیہ جایز نہیں - دوسرے یہ کہ عرش
کی توہین ہے “ [غالب]

خلق سے تھا وہ دلفروز مراد
”دل افروز“ [غالب]
صبح کے ہونے سے ہے روز مراد (ص)

ہے یہ روشن کہ جو ہو صبحِ نمود
پرتو مہر سے ہے اوس کا وجود (ص)

پہلے سورج سے سحر ہوتی ہے
اوس کی آمد کی خبر ہوتی ہے (ص)

اِس کے بعد یہ شعر تھا مگر قلمزد ہوا :—
 باز چوں شمس کند جلوہ گری
 بے فروغ است چراغ سحر دی

خاک تاپاں کی نہو کحل بصر
 نہ کہے شاہد مطلب پہ نظر
 ”پڑے“ [غالب]

پانوں کی جا سر تعظوم سے یاں
 سر کے بل چلتے ہیں شاہان جہاں
 اِس شعر میں مرزا نے ’پانوں‘ کے آخری ’ن‘ کو کٹ دیا ہے اور
 لکھا ہے :—

”پانو قافیہ چھانو اور گنو کا ہے آگے اس کے نون لکھنا غلط ہے مگر
 ہاں بصریہ جمع یوں لکھا چاہئے : ’پانوں‘ ۱۲ - [غالب]

خضر کو خدمت شربت داری
 اور موسیٰ کو عصا برداری
 ”شربت داری لفظ غریب ہے ابداری کا مرادف نہیں ہوسکتا ۱۲“
 [غالب]

طرقوا گو تھی مسیحا کی زباں
 پائی بعدی اسمہ احمد تھا بھان

دوسرے مصرے کے مقابل غالب نے لکھا ہے :—
” تقطیع نادرست “

اور یوں اصلاح کی ہے :—

” آیت اسمہ احمد تھا یہاں “ [غالب]

صاحب حسن خدا داد آیا
دیکھ کر جس کو خدا یاد آیا (م)

راہ میں اوس کے ہزاروں فرسنگ
رشتہ صد طور تھا ہر دیرگہ سنگ
” غیرت طور “ [غالب]
شب معراج فلک سے گذرا
رتبہ جن و ملک سے گذرا
” سرحد ملک ملک “ [غالب]

مدعا تھا کہ بیباں سے نکلا (م)
دل میں بیتھا جو زبان سے نکلا (م)

جگ طبیعت کے جو دل سے توتے
چھکے عالم سے جہت کے چھوتے
جگ طبیعت کے جو پو سے توتے
داد میں چھکے جہت سے توتے

جذاب صوفی صاحب نے دونوں شعروں کو مرزا کی خدمت میں
بھیجا تھا - مرزا نے پہلے پر صاد کیا اور دوسرے کو قلمزد فرمایا -

درمیاں پردۂ آواز نہ تھا
نغمے دلکش تھے مگر ساز نہ تھا (ص)

بشر اس راز سے کیا ماهر ہو
روح الاعظم یہ نہ جب ظاہر ہو
”روح اعظم“ [غالب]

مناجات

صوفی اب وقت مناجات کا ہے
واسطۂ قبلۂ حاجات کا ہے
”سامنا“ [غالب]

حایۂ شریف

فکر کو رتبۂ معراج ہے آج
ناطقہ کی شب قدر آج ہے آج (ص)

قد اقدس

قد بر جستہ نہ کوتہ نہ دراز
نخل بے سایہ سراپا اعجاز (ص)

ہمہ تن جلوۂ رعنائی ہے

سر بسر طلعت زیبائی ہے
”عالم زیبائی“ [غالب]

حکایت

نسل سے اوس کی کئی کوسہوں تک

”پشتوں“ [غالب]

ویسی ہی عطار کی آتی تھی مہک

ابروے مقدس

سمز اک رگ تھی میان ابرو

تھی وہ اک تیر کمان ابرو (م)

چشم مقدس

غہرت طور ہو نامہ میرا

شجر نور ہو خامہ میرا (م)

گاہ آواز الم شرح لک

گہ صدائے و رفعا ذکرک (م)

اس میں جب نعت کا سردا ہوئے

کہوں نہ اردو یہ معلیٰ ہوئے (م)

موج زن بھر کہ ہے آب حیات

”بھر سے“ [غالب]

خضر خامہ ہے سیاہی ظلمات

دھن مبارک

تھی فراخی مگر انداز کے ساتھ
تھی فراخی عجب انداز کے ساتھ
روح داؤد تھی آواز کے ساتھ

شعر کا پہلا مصرع دو طرح تھا - حضرت غالب نے 'عجب' کا لفظ
قلیدوز فرمایا اور 'مگر' کو دھلے دیا -

سمجھو ہلکام سخن نکتہ شناس
معنی فہم شفاء للناس (ص)

شانہ معلیٰ

حق نے دی اون کو شہنشاہی دیں
کی عطا مہر نبوت کی نگین
"سونپ کر مہر نبوت کا نگین" [غالب]
"نگین اور نگینہ مذکر ہے مونث نہیں" [غالب]

پاے دل نشین

السلام اے نظر رحمت حق
السلام اے اثر رحمت حق (ص)

ہم ہیں یا گوشۂ متحرومی ہے
سخت مغمومی ہے مغمومی ہے
"سخت متحرومی و مغمومی ہے" [غالب]

عاصیوں کے جو یہ دولت ہو نصیب

”کو“ [غالب]

ملہ تکیں نیک تماشا ہو عجیب

نعت چو لکھی ہے اے پاک نبی

معترف ہیں کہ ہوئی بے ادبی

”معترف ہوں“ [غالب]

چند دکھنی پھیلیاں

از محمد نعیم الرحمان - ایم - اے

دکھنی ' یعنی جنوبی ' دکھن (سنسکرت دکشن ' جنوب) سے صفت نسبتی ہے - شمالی ہندوستان میں عموماً " دکھن " براعظم ہند کے اُس حصے کے لئے استعمال ہوتا ہے جو طبیعی لحاظ سے ایک جزیرہ نما ہے اور نقشے میں ایک معکوس مثلث کی شکل میں دو نما ہوتا ہے - اس کا ایک زاویہ راس کماری ' ملک ہند کی جنوبی انتہا ' ہے - اس کا قاعدہ شمال میں بندھیا چل پہاڑ کے سلسلے ' مغرب میں نربدا اور تاپتی کی اور مشرقی سمت میں مہا ندی اور گوداوری کی وادیوں اور ان کے نشیب سے مل کر پیدا ہوتا ہے ؛ اور اس کے دو ضلع مشرقی گھاٹ اور مغربی گھاٹ ہیں - اہل یرتکال سلطنت بیجا پور کو " دکھن " کہتے تھے - بعد میں ' انگریزوں کے حکمرانوں میں اس کا اطلاق اس مرتفع علاقے پر ہونے لگا ' جو نربدا اور کرشنا دریاؤں کے درمیان واقع ہے اور جس میں حیدرآباد (دکن) بھی شامل ہے - [۱]

غرض یہ کہ " دکھنی " سے مراد " جنوبی ہند کی زبان " ہے ؛ گو اس ملک کے باشندوں کو بھی دکھنی کہا جا سکتا ہے ' اور کہا جاتا ہے - لیکن اس مقام پر اس کی کچھ تشریح کر دینا مناسب ' بلکہ ضروری ' معلوم ہوتا ہے ' کیوں کہ محض زبان یا بولی کے معنی میں بھی اس کے مختلف مفہوم ہیں - مثلاً ' چھوٹا ناگپور کے لوگ آریا زبان کو

دکھلی کہتے ہیں ؛ صوبجات متحدہ کے باشندے (بالخصوص پورب کی طرف) صوبہ مدرسط کے محاورے کو دکھلی سے تعبیر کرتے ہیں ؛ جنوب مغربی پنجاب میں جیپوری بولی کو دکھلی یا دکھلندی کے نام سے یاد کیا جاتا ہے ؛ گجرات میں مرہٹی زبان کو دکھلی کہا جاتا ہے ۔ اسی طرح اس اصطلاح کا اطلاق نہ صرف حیدرآباد دکن کی اکثر آبادی کی ، بلکہ جنوبی ہند (یعنی دراوڑی قوم کا وطن) جس میں کل احاطہ مدراس کے علاوہ میسور ، تراونکور اور کوچین کی ریاستیں اور کرگ کی کمشنری بھی شامل ہے) کے اکثر مسلمانوں کی اُس زبان پر بھی ہوتا ہے ، جو اُردو (یا بقول گریمرسن کے ” ہلدستانی “) زبان ہی کی ایک بولی ہے ۔ اور یہی آخری ” دکھلی “ — خاص کر وہ بولی کہ جو احاطہ مدراس اور میسور وغیرہ میں مستعمل ہے — وہ دکھلی ہے جس سے اس وقت مجھے بحث ہے ، اور جس کی چند پریلییاں ناظرین کے سامنے پیش کرنا میرا مقصد ہے ۔ یہ بولی دکھلی (تین تلفظ کے ساتھ [۱]) اور دکلی کے نام سے موسوم ہے ۔ بہر حال ان سب تلفظوں یا ناموں سے مراد ایک ہی بولی ہے ، اور یہ بولی آج بھی جنوبی ہند کے ایک نہایت وسیع رقبے میں بولی اور سمجھی جاتی ہے ۔

دکھلی اپنی عام اور وسیع کیفیات کے لحاظ سے اردو سے بہت زیادہ مشابہ ہے ۔ البتہ تفصیلی کیفیات میں اردو کے محاورے اور صرف و نحو کے قواعد میں وہ ضرور اُس سے مختلف ہے ؛ اور یہی سبب ہے کہ اُسے محض ایک بولی کی حیثیت ہی جاتی ہے ، زبان نہیں سمجھا جاتا ۔ مگر گریمرسن اُسے اُردو زبان کی ایک ” مسلمہ صورت “ تسلیم کر کے

[۱] — یعنی کہ کے سکوں ، یا تشدید اور زیر ، یا محض زیر کے ساتھ ؛ حرف دال پر

ہر صورت میں زیر ہی بولا جاتا ہے ۔

”ریختہ“ اور ”ہندی“ کی طرح اُس کا ایک وجود تسلیم کرتا ہے۔ حقیقت یہ ہے کہ اگر اُن تمام ادبیات کو دیکھا جائے، جو نثر اور شعر میں مختلف مضامین پر دکھنی میں پیدا ہو چکی ہیں—عام اس سے کہ وہ کیسی ہی ہوں اور مقابلتاً کیسی ہی کم ہوں—تو گریہ سن کے اس قول کو تسلیم کرنا پڑتا ہے، اور اسے بھی نہ بھولنا چاہیے کہ گریہ سن خرد اردو کو بھی ”ہندستانی“ کی ایک صورت قرار دیتا ہے، اور وہ صورت پتانا ہے ”جو فارسی خط (یعنی نستعلیق) میں لکھی جاتی ہے“ اور جس کے الفاظ کے ذخیرے میں فارسی (اور عربی) الفاظ بکثرت پائے جاتے ہیں [۱]۔“ بالکل یہی کونہت دکھنی کی بھی ہے کہ اُس میں بھی فارسی اور عربی کے الفاظ بکثرت پائے جاتے ہیں، گو یہ صحیح ہے کہ اردو کے مقابلے میں اُن کی تعداد کم ہے۔ دکھنی اور اردو میں فارسی (اور عربی) الفاظ کی اس کمی اور کثرت کا سبب دریافت کر لینا کچھ مشکل امر نہیں ہے؛ کہیں کہ یہ صاف ظاہر ہے کہ شمالی ہندوستان میں اردو کو فارسی سے جس قدر زیادہ اور قریب کا سابقہ رہا ہے، اتنا دکھنی کو جذوب میں نہیں رہا۔ یہی سبب ہے کہ بمقابلہ اردو کے دکھنی میں ہندوستانی، یعنی ملکی، زبان کا جزو زیادہ شامل ہے اور فارسی (اور عربی) کا جزو نسبتاً کم ہے۔

اس موقع پر مناسب معلوم ہوتا ہے کہ کسی قدر تفصیل کے ساتھ یہ بتا دیا جائے کہ بعد کے صفحات میں دکھنی زبان سے کیا مراد ہے، اور اُس کی نوعیت اور خصوصیات کیا ہیں۔ دکھنی زبان مدراس دکن (یعنی مدراس کا احاطہ، مع تراونکور، مہسور اور کوچین کی ریاستوں، کرگ کی کمشنری اور مالابار کے) کے اُن

مسلمانوں (اور مرہٹہ قوم کے چلد فھر برہمن لوگوں) کی بولی ہے ، جو اپنے آپ کو دوسری مسلمان قوموں (مثلاً لہے ، [۱] راؤتر ، مرکاپور ، چولہا اور ماپلا [۲]) سے ممتاز کر کے ” دکھلی “ کہتے ہیں ۔ یہاں اس کی تفصیلی بحث کا موقع نہیں ہے ، لیکن حقیقت یہ ہے کہ یہ ” دکھلی “ قوم شمالی ہلد کے اُن باشندوں اور مرہٹہ قوم کے ان افراد کی اولاد ہیں جو وقتاً فوقتاً شمالی فوجوں میں اور اُن کے ساتھ اس جنوبی علاقے میں پہنچے اور وہیں آباد ہو گئے ۔ اس کے مختصر سے ثبوت کے لیے غالباً یہ کافی ہوگا کہ ایک طرف تو پٹھان اور ترک قوم کے بہت سے خاندان اب بھی وہاں موجود ہیں ، دوسرے یہ کہ ” دکھلی “ میں ایسے بہت سے الفاظ اور محاورے آج تک بولے جا رہے ہیں ، جو یا تو خالص مرہٹی زبان کے ہیں یا اُس سے ماخوذ ہیں ۔ بہر حال یہ ظاہر ہے کہ اس قوم کے ممز آبا و اجداد اپنے ہمراہ شمالی ہلد کے اطوار اور آداب کے ساتھ ساتھ زبان بھی لے گئے تھے ، اور یہ بہت بڑا سبب اس امر کا ہے کہ ” دکھلی “ لوگوں کی مادری زبان وہی ” ہلدوستانی “ زبان ہے ۔ لیکن یہ کیوں کر ہو سکتا تھا کہ وہ اپنے گود و پھس کی دراوڑی اقوام اور اُن کی زبان کے اثر سے بالکل محفوظ رہتے ۔ ہر وقت کے تعلقات کا یہ لازمی نتیجہ تھا کہ ان تمام ” دکھلی “ خاندانوں نے جہاں جہاں اور جس جس دراوڑی قوم کے ساتھ بود و باہی اختیار کی ، اُن کی بولی اور اُن کے محاورے اور لہجے نے بھی

[۱]—بلکہ اس سے بہتر اور زیادہ صحیح تلفظ لوے ہے ۔

[۲]—جو انگریزی محاورے میں (بگڑ کر) موبلا ہو گیا ہے ۔ ماپلا قوم کی زبان ملیالم (یعنی مالا باری) ہے ، جس میں عربی کے الفاظ بکثرت شامل ہیں ، کیوں کہ باپ کی نسبت سے یہ قوم عربی اصل سے ہے ۔ ان کے علاوہ اور غیر دکھلی مسلمان ، جن کا یہاں ذکر ہوا ہے ، تامل (اصل میں تمل) بولتے ہیں ، جو ان کی مادری زبان ہے ۔

اُسی قوم کی زبان کے اثر کو قبول کر لیا - چنانچہ مدراس دکن کے تمام علاقے میں مختلف مقامات پر ”دکھلی“ بولی تامل، تلوگو، ملیالم اور کٹڑی زبانوں کے ہمدوش رہ کر اُن کے رنگ میں رنگ گئی ہے اور دکھلی بولنے والے بالکل اپنی خاص ملکی دراوڑی زبان کے لہجے میں گفتگو کرتے ہیں - مگر دکھلی کی خاص شان ہر مقام پر جوں کی توں باقی ہے، اور ہر مقام کا ”دکھلی“ ایک دوسرے کی گفتگو اور متبادروں کو خوبی اور آسانی کے ساتھ سمجھ سکتا ہے - ان چاروں دراوڑی زبانوں میں تامل اور تلوگو کا اثر زیادہ نمایاں ہے، کٹڑی کا اُن سے کم، اور ملیالم کا قریب قریب برائے نام - یہ اثر خصوصیت کے ساتھ اس رنگ میں جلوہ گر نظر آتا ہے کہ ایسے ”دکھلی“ الفاظ اور متبادروں کی ایک خاصی طویل فہرست اس قسم کی تیار کی جا سکتی ہے، جن کو بالکل دراوڑی (مثلاً تامل یا تلوگو) الفاظ اور متبادروں کا ”اردو“ ترجمہ کہنا چاہیے - ان ملکی زبانوں کے بعد جس زبان کا اثر دکھلی نے قبول کیا ہے وہ انگریزی ہے - اس میں وہ ہندوستان کی اور تمام زبانوں اور بولیوں کے ساتھ برابر کی شریک ہے - بلکہ یہ ایک حیرت انگیز امر ہے کہ انگریزی زبان اور متبادروں کا اثر جس قدر زیادہ خود تامل اور تلوگو پر پڑا ہے، اس سے دکھلی بڑی حد تک محفوظ ہے، حالانکہ یہ بھی اسی صوبے (مدراس) کی ایک زبان ہے جسے، بہ نسبت ہندوستان کے دوسرے صوبوں کے، انگریز قوم اور اُس کی زبان سے زیادہ طویل تعلق اور سروکار رہا ہے !

یہ تو دکھلی کی خصوصیات کی عام کینہیت ہے - صرف و نحو کے قواعد کے اعتبار سے دکھلی زبان گو اردو سے پورے طور پر متفق اور متحد نہیں ہے، لیکن بڑی حد تک اُس سے مشابہ ہے - اس موقع پر بعض

ضروری اختلافات کا بیان نہ صرف دلچسپی کے لحاظ سے، بلکہ اس خیال سے بھی ضروری معلوم ہوتا ہے کہ ان کو سمجھ لہنے سے پہلے ان کے سمجھنے اور ان کی خوبیوں کی داد دینے میں بہت کچھ مدد ملے گی۔ سر چارچ گریسن نے اپنی معرکہ الارا کتاب ”لنگو اسٹک سروے آف انڈیا“ (جلد ۹) میں دکھلی زبان اور اُس کی خصوصیات سے بہت اچھی اور مفید بحث کی ہے۔ لیکن اس تمام بحث کے مطالعے میں یہ خیال رکھنا چاہیے کہ گریسن نے دکھلی کے متعلق جو کچھ لکھا ہے، اُس کا ہر حرف لازمی طور پر مدراسی دکھلی کے لیے درست نہیں ہے اور نہ اُس پر پوری طرح اس کا اطلاق ہوتا ہے۔ لہذا یہ ضروری ہے کہ مدراسی دکھلی اور دوسری دکھلی بولیدوں میں نہایت احتیاط سے تمیز کی جائے۔

اردو اور دکھلی میں اسموں کی جمع بنانے کے قاعدے میں بڑا فرق یہ ہے کہ دکھلی میں ہر اسم کی جمع بنانے کے لیے (عام اُس سے کہ وہ اسم کسی اور زبان سے آکر دکھلی میں شامل ہو گیا ہو، عام اُس سے کہ وہ اسم مذکر ہو یا مؤنث) اُس کے آخر میں ”اں“ (الف اور نون غنہ) لگا دیتے ہیں؛ حالانکہ اردو میں مذکر اور مؤنث اسموں کی جمع مختلف صورتوں سے آتی ہے۔ اردو کی جمع حروف جار کے عمل سے اپنی صورت بدل دیتی ہے، مگر دکھلی میں ایک ہی صورت قائم رہتی ہے۔ علاوہ اُس کے اردو میں اسم، جمع کی صورت میں بھی، اپنی جنس (یعنی تذکیر یا تانیث کی صفت) کو قائم رکھتا ہے، مگر دکھلی میں ہر اسم، عام اُس سے کہ واحد صورت میں مذکر ہو یا مؤنث، جمع کی صورت میں آکر مذکر ہو جاتا ہے: [۱] مثلاً ”مورتویں گٹھیں“

[۱]—یہ ایک دلچسپ امر ہے کہ عربی زبان میں، اس کے بالکل برعکس، یہ

قاعدہ ہے کہ ہر جمع جنس کے لحاظ سے مؤنث تصور ہوتی ہے (کل جمع مؤنث)۔

کو دکھائی میں ”ہورنٹاں گئے“ اور ”کتابیں دکھی تھیں“ کو ”کتابیں دکھے تھیں“ کہا جائے گا۔ جمع کے اس قاعدے سے اعزازی جمع بھی مستثنیٰ نہیں ہے : ”والدہ صاحبہ آئے تھیں“ اور ”بیگم صاحبہ گئے“ کہا جائے گا نہ کہ ”آئی تھیں“ یا ”گئیں“۔

ضمائر نفسی کے لئے جہاں اردو میں اپنا، اپنے اور اپنی غائب، مضاعف اور متکلم تینوں صیغوں میں اُس کا اور اُن کا، تھرا، تمھارا، میرا اور ہمارا کی جگہ استعمال ہوتے ہیں، دکھائی میں اپنا، اپنے اور اپنی مضاعف (تمھاری، تمھاری، تمھاری) مثلاً : ”تمہیں اپنا کام دیکھو“ (تم اپنا کام کرو) ”اپنی بات نیاری“ (تمھاری بات اور ہے) اور ”اپنے گاؤں میں کتے گھراں“ (تمھارے گاؤں میں کتے گھر ہیں؟)۔ لیکن ان سب فقروں میں اپنا، اپنے اور اپنی کی جگہ ”تمارا، تمھارے اور تمھاری“ کہنا بھی بالکل صحیح ہوگا۔ باقی سب حالتوں میں بدستور ”اُس، اُن (کا، کے، کی)؛ تیرا، تیرے، تھری؛ میرا، میرے، میری؛ ہمارا، ہمارے، ہماری“ ہی استعمال ہوتا ہے۔

ایک اور بڑا اور واضح فرق اردو اور دکھائی میں علامت فاعلی (نے) کے استعمال میں نظر آتا ہے۔ دکھائی میں یہ علامت کسی فعل کے ساتھ استعمال نہیں ہوتی، حالانکہ اردو میں سوا چند خاص افعال کے ہر متعدی فعل کے ساتھ اُس کا استعمال ضروری ہے۔ قدیم اردو میں ”نے“ استعمال نہیں ہوتا تھا؛ دکھائی نہایت وضعی کے ساتھ اُس قدیم طرز عمل پر اب تک کار بند ہے۔ اس میں شک نہیں کہ دکھائی کے شاعر اور نثر نگار کہیں کہیں ”نے“ استعمال کر جاتے ہیں؛ لیکن یہ استعمال

زیادہ تر (اردو کے لحاظ سے) بے محصل اور بوجھا ہوتا ہے ، مثلاً وہ یوں کہیں گے کہ ” اُس نے کہی “ (= اس عورت نے کہا) یا ” لوتے نے لاؤ “ (= لاؤٹا لاؤ) ! مثال کے طور پر نواب غلام غوث خان بہادر (متوفی سنہ ۱۲۷۲ ہجری) المتخلص بہ ” اعظم “ نواب کرناٹک و مدراس کے اشعار ملاحظہ ہوں - [۱] یا تو وہ یوں فرماتے ہیں کہ :—

عشق میں یار کے دل اپنا لٹا کر دیکھا
خوب اس شمع کو میں نے بھی جلا کر دیکھا
اور یا اُسی فزل میں یوں بھی فرماتے ہیں کہ :—
سلسلہ برق کو پہنچا ہے دل سوزاں سے
دفتر داغ کے میں نے جو اُتھا کر دیکھا
ایک قطرے کو مرے اشک کے پہنچا نہ کیوں
نو نے اے ابر کئی سیل بہا کر دیکھا
ایک اور جگہ ہے کہ :—

کیا ادا احساس زباں اس تیر مڑاں کا کرے
مارے دم ہے دل نے جس کے عہد میں منصور کا
افسر اورنگ آبادی کا قول [۲] ہے کہ :—
بے ہوش دیکھ یار نے افسر کو کہ اُتھا
اس نانوایں کے چہرے پہ چہر کو گلاب کو

اس ” نے “ کے نہ ہونے کا لازمی طور پر یہ نتیجہ ہوا کہ دکھائی
فقرے میں فعل ، عدد اور جلس کے لحاظ سے ، ہمیشہ اپنے فاعل کی پیروی

[۱]—” دکن میں اردو “ از نصیر الدین ہاشمی ، صفحہ ۵۹ ، ۶۰ -

[۲]—ایضاً ، صفحہ ۱۰۸ -

کرتا ہے ، عام اس سے کہ مفعول عدد اور جلس کے اعتبار سے کچھ ہی ہو ، مثلاً : ” مہن کتاب پڑھا (مرد) یا پڑھی (عورت) “ اور ” مہن انار کھایا (مرد) یا کھائی (عورت) “ -

قدیم دکھلی کا [۱] ” ہور “ (اردو ، ہندی ” اور “) آج کل بہت ہی کم استعمال ہوتا ہے - اس کی جگہ اب ” بھی “ [۲] بولا جاتا ہے ، جیسے : ” مہن بھی تمہیں “ (مہن اور تم) - اس ” بھی “ سے ایک اور کام یہ لیا جاتا ہے کہ اسے اسم عدد کے آخر مہن پڑھا کر تاکید اور تخصیص کے معنی پیدا کرتے ہوں ، جیسے : دو بھی (دونوں) ، چار بھی (چاروں) اور آت بھی (آتھوں) وغیرہ -

اسمائے اعداد مہن دکھلی اس امر مہن اردو سے مستعار ہے کہ گو اس نے بیس تک کے عدد کے لئے وہی نام باقی رکھے مہن جو اردو اور ہندی مہن رائج ہوں ، مگر اس کے بعد سوا بیس ، چالیس ، پچاس ، ساٹھ..... سو کے ، باقی درمہانی عددوں کے لئے بیس پو ایک ، [۳] بیس پو دو ، بیس پو تین ، بیس پو چار.... بیس پو نو ، اور اسی طرح ہر ایک دہائی کے درمیان مہن ، استعمال کرتے ہوں ؛ اور اس مہن شک نہیں

[۱]—شاعر مجرمی سنہ ۱۱۱۴ھ ہجری میں لکھتا ہے :

جتا حمد ہے سو خدا کوں ج ہے * ٹٹا ہور صفت بھی اسی کوں ج ہے
زباں ہور نظر درووں مل بار ہو * چاء ہیں تماشے کو اک تھار ہو
(نصیرالدین ہاشمی کی ” دکن میں اردو “ صفحہ ۵۲) - اس کے علاوہ اور بہت سی مثالیں دی جاسکتی ہیں -

[۲]—اس لفظ کا تھیٹھ دکھلی تلفظ (اور بہت سے ہائے مظلوم کے الفاظ کی طرح) ” بی “ ہے ، اور ” تو “ (راو مجہول) ” بھی “ کے ساتھ مل کر بچائے ” تو بھی “ کے معنی ” تہی “ کی مختلف صورت اختیار کرتا ہے ، جیسے : ” کیا تہی کر لیو “ (جو کچھ چاہو کر لو) -

[۳]—زیادہ سنجیدہ طور پر بچائے پو کے پر استعمال ہوتا ہے -

کہ اس تعلیم سنگی نے ان ہندسوں اور عددوں کے کہنے اور سننے والوں کے لیے جو آسانی بہم پہنچائی ہے وہ اردو اور ہندی کے ناموں میں ہرگز نہیں ہے ۔

لفظ ”ہیں“ کا دکھنی تلفظ ”ہیں“ (یا معروف سے) ہے ۔ یہ لفظ جب منافی قریب اور منافی معطوفہ کے جمع کے صیغوں میں آتا ہے تو اسی تلفظ سے آتا ہے ، جیسے : آئے ہیں ، آکو (یا آکر) ہیں ، وغیرہ ؛ لیکن فعل حال کے جمع کے صیغے میں اس کی گرجاتی ہے اور محض نون غلہ اپنے قبل کی ماقبل آخر ”ت“ سے مل کر ادا ہوتا ہے ، اور ت پر زبر بولا جاتا ہے ، جیسے : جانیں (= جاتے ہیں) ، آتیں (= آتے ہیں) وغیرہ ۔ اسی طرح ”ہے“ کی گرجا بھی (فعل حال میں) گرجاتی ہے ۔ نتیجہ یہ ہے کہ جاتا ہے ، آتا ہے (وغیرہ) کا تلفظ کچھ اس طرح ہوتا ہے کہ جس میں ت کی حرکت کو نہ تو محض زبر کہا جاسکتا ہے ، نہ الف ۔ تحریر میں اسے ناقص طور پر ”جاتے (جاتا ہے) اور آتے (آتا ہے)“ سے ادا کیا جاسکتا ہے ؛ لیکن حقیقت یہ ہے کہ بغیر سنے پوری طرح سمجھ میں نہیں آسکتا ۔ اس وقت ”ہیں“ کا ذکر ہو رہا تھا ۔ اس لفظ کے اس دکھنی تلفظ سے ہی ظاہر ہے کہ جس حالت میں یہ لفظ اکولا ہی استعمال کیا جائے ، تو نہ صرف یہ کہ اس کا تلفظ نہایت ہی مشکل ہے ، کہیں کہ بولنے والے کو ہی کے بعد صرف نون غلہ کا اظہار کرنا پڑتا ہے ، بلکہ سنے والے کو بھی پوری طرح فائدہ نہیں ہوتا ۔ نتیجہ یہ ہوتا ہے کہ ایسے مرتبے پر ”ہیں“ کی جگہ ”ہے“ کہنا پڑتا ہے ۔ یہ کیفیت ایک مثال سے بآسانی واضح ہو جائیگی : مثلاً ”صاحب گھر میں ہیں کیا؟“ (کیا صاحب گھر میں ہیں؟) کے جواب میں اگر صرف ”ہیں“ کہنا مقصود ہو ، تو دکھنی میں ”ہیں“ کی جگہ ”ہے“ کہا جائے گا ۔ اس طرح

تلفظ کے عیب اور سہولت کی تکلیف کی وجہ سے بجائے جمع کے واحد کا صیغہ استعمال کرنا پڑتا ہے ' مگر ایسے موقع پر "ہے" کے معنی "ہوں" (جمع) کے ہی ہوتے ہیں -

بعض الفاظ یا مرکبات کو مخفف کر کے بولنا دنیا کی تمام زبانوں میں رائج ہے - مدراس دکن کی زبانوں میں یہ خصوصیت جس کثرت اور شدت سے تامل زبان میں پائی جاتی ہے اُس کی باقی تین بھینوں میں کم ہے - جو لوگ تامل سے واقف ہیں وہ خوب جانتے ہیں کہ اُس زبان کے الفاظ کی تحریری اور تقریری صورت میں کتنا کچھ فرق پایا جاتا ہے - دکھائی بھی اس خصوصیت سے مستثنیٰ نہیں ہے - لیکن اُس کے تمام مخفف الفاظ میں سب سے زیادہ دلچسپ ' معنی خیز اور نہایت کثرت سے استعمال ہونے والے الفاظ کتا (= کہتا) ' کتے (= کہتے) ' کہتے (ہیں) ' کتو (= کہہ تو) اور ککو (= کر کو یعنی کر کے) ہیں - ان سب میں اصل صورت میں 'ہ' اور 'ر' کی تکفیف ہوئی ہے - اسی طرح جب لفظ کے آخر میں 'ی' ہو اور اس سے پہلے الف ہو تو وہ الف مخفف ہو کر محض زبر، یا الف اور زبر کے بیوں بیوں ' کی صورت اختیار کر لیتا ہے ' جیسے : چوئی (= چوائی ' یعنی چوہائی - فعل یا اسم) ' کوئی (= کوئی ' یعنی کوہائی) وغیرہ - اسی میں فعل حال کے الف اور ی کے اُس تلفظ کو بھی شامل کر لینا چاہیے جس کا ذکر ابھی اوپر کیا گیا ہے -

اردو کا حرف تخصیص "ہی" دکھائی میں محض ایک ساکن چ

کی صورت میں نظر آتا ہے - یہ سائن چ اسم ' ضمیر ' اسم عدد ' اور فعل کے آخر میں لگا دی جاتی ہے ' جیسا کہ ذیل کی مثالوں سے واضح ہوگا :-

(ا)—اسمیں کی مثالیں : کاغذ چ ، کھانا چ ، حسیلچ ، آدمیچ
(= کاغذ ہی ، کھانا ہی ، حسیل ہی ، آدمی (جمع) ہی) -

(ب)—فہرستیں یوں آتی ہیں : روچ (= وہ ہی ، غیر جاندار کے لئے) ، آنہلچ (وہ (انسان ، واحد مرد یا عورت) ہی) ،
آنونچ (وہ انسان ، جمع مرد یا عورت) ہی) ، توچ
(تو ہی) ، تہیلچ (تم ہی) ، مہیلچ (میں ہی) ، مہیلچ
(ہم ہی) -

(ج)—اسماء اعداد کی مثالیں : ایکچ ، دوچ ، آتچ ، سوچ
(= ایک ہی ، دو ہی ، آتھ ہی ، سو ہی) وغیرہ -

(د)—افعال کی تخصیص کی مثالیں یہ ہیں : جانا چ نہیں
(جاتا ہی نہیں) ، ماریاچ تھا (مارا ہی تھا) - عموماً ان
ہی افعال کے ساتھ اس تخصیصی چ کا استعمال ہوتا ہے -

اسی طرح ” کا ، کے ، کی “ کو (واو معروف سے) ، میں ، سے ، تلک
(واضح ہو کہ دکھلی میں لفظ تلک اب بھی متروک نہیں ہے) ، پر
(جس کی دکھنی صورت ” پو “ ہے) ، والا “ کے آخر میں بھی یہ چ آتی
ہے - اسی طرح یاں اور واں (یہاں ، وہاں) کے آخر میں بھی آتی ہے -
مرکب صورت میں یہ سب الفاظ ” کچ ، کوچ ، مہلچ ، پوچ ، والچ ،
یانچ “ (یعنی.....ہی کا ، ہی کو ، میں ہی ، ہی پر ، والہی ، یہیں)
وغیرہ ہو جاتے ہیں -

دکھلی زبان کی ایک اور نمایاں اور دلچسپ خصوصیت یہ ہے کہ
اُس میں بہت سے الفاظ میں خفیف حرکت کو اشیاعی صورت میں اور

اشداعی حرکت کو خفیف صورت میں بولا جاتا ہے ، مثلاً : عربی لفظ حصیر دکھلی میں ” ہاسر “ اور عروس ” آرس اور آرز “ ہو گیا ؛ اور انگریزی لفظ سلائس (slice) معض ” سلس “ رہ گیا ہے !

حروف ہجا کے تلفظ کے لحاظ سے دکھلی اس امر میں اردو سے بالکل مشابہ ہے کہ اُس میں ت ‘ س اور ص بالکل س کی طرح ؛ ت اور ط معض ت کی طرح ؛ ذ ‘ ز ‘ ض ‘ ظ سب کو ز کی طرح ؛ ع کو همزة (یا الف [۱]) کی شکل میں ؛ ارج کو ء کی طرح ادا کیا جاتا ہے ۔ لیکن ق کے تلفظ میں یہ فرق ہے کہ (عربی کے اچھے عالموں کے سوا) عموماً سب لوگ اُس ع کی طرح ادا کرتے ہیں ۔ حروف کے ناموں میں تمیز کرنے کے لئے انہوں نے یہ قابل تعریف طریقہ اختیار کر رکھا ہے کہ ح کو ” ہ “ (ء کے زیر سے) اور ء کو ” ه “ (یا ی معجول سے) کہتے ہیں ؛ اسی طرح خ کو ” خے “ اور ق کو ” خاف “ کہتے ہیں ۔

دکھلی زبان کے افعال میں سب سے زیادہ نمایاں حیثیت ماضی مطلق کی ہے ، جس کے آخری الف سے پہلے ی کا آنا ضروری ہوتا ہے ‘ مثلاً : کرتا سے کہا اور کرنا دونوں ہیں ؛ بولنا سے بولنا ، رکھنا سے رکھنا ، کھولنا سے کھولنا ، ہنسنا سے ہسیا ، وغیرہ ماضی مطلق کی صورتیں ہیں ۔ لیکن الف سے قبل کی اس ی کا تلفظ دکھلی اور پنجابی کے لئے منحصر ہے ۔ اس کی نوعیت کچھ ایسی ہے کہ نہ وہ صاف طور پر ی معلوم ہوتی ہے ، نہ معض الف ؛ بلکہ کچھ اس طرح پر ہے کہ

[۱]—میں نے یہاں الف اہل اردو کے مزموعہ مفہوم میں استعمال کیا ہے ، حالانکہ حقیقت یہ ہے کہ خود عربی میں الف معض قتحہ (زیر) کی اشیام کیفیت کا نام ہے ، جس کے اظہار کے لئے اسے تحریر میں استعمال کیا جاتا ہے ۔ اس لحاظ سے الف حرث ہو گیا ہے ، رونہ وہ معض ایک حرکت ہے ۔

اس ی سے قبل کے حرف کو ایک خاص انداز سے ہلکا سا جھٹکا دیا جاتا ہے ' جس سے ی کی ایک خفیف سی شان پیدا ہو جاتی ہے - البتہ آہستگی یا توقف اور تامل کے ساتھ بولتے ہوئے یہ ی کسی قدر نمایاں ہو جاتی ہے - شعر میں جب ماضی مطلق آتا ہے ' تب بھی اس کا یہی معمولی تلفظ ہوتا ہے - بظاہر ایسا معلوم ہوتا ہے کہ اس ی کے سبب سے مصرعے کی بصر میں فرق پڑ رہا ہے یا سکتہ واعم ہو رہا ہے ؛ لیکن صحیح دکھلی تلفظ کہا جائے تو عموماً یہ کبھی نہیں پیدا ہوتی - میں نے عموماً اس لیے کہا کہ دکھلی شاعر عموماً اس امر کی زیادہ پروا نہیں کرتا کہ اُس کا مصرعہ بصر کے لحاظ سے پورا اُترتا ہے یا نہیں - مصرعوں کا بڑا یا چھوٹا ہو جانا یا اُس میں سکتہ پڑنا ایسے امور ہیں جن کو دکھلی شعرا کے ہاں کچھ زیادہ اہمیت حاصل نہیں ہے - گویوں کہنا چاہیے کہ اس لحاظ سے دکھلی شاعر عربی طرز کی پیروی کرتا ہے ' جہاں ایک ہی شعر کے دو مصرعوں کی بصروں میں خفیف سا زحافی فرق قابل اعتراض نہیں خیال کیا جاتا - اردو اور فارسی کا شاعر اس تسامع کو نہایت تکلیف سے برداشت کرتا ہے ' وہ دکھلی اور عربی شاعر سے زیادہ تلک دل اور بخیل ہے - خیر ' یہ تو محض ایک جملہ معترفہ تھا ' حقیقت یہ ہے کہ الف سے قبل کی ی کا ایسا تلفظ ہر موقع پر اسی طرح ادا ہوتا ہے ' اور سنسکرت کی اسی قسم کی ی سے بہت کچھ مشابہت رکھتا ہے - مثال کے لیے دکھلی شاعر غواصی [۶] کے دو شعر پیش کرتا ہوں :

سدا کسب میرا سو اخلاص کر

ترے خاص بلدیاں میں ملج خاص کر

(اس میں بلدیایں جمع ہے بندہ کی ؛ اور ملج = منجھ) -

جو توفیق پاکر جو بولیا تمام
مبارک گھڑی میں کیا میں تمام

آج کل کے دکھنی شاعر عموماً اس خالص دکھنی ماضی مطابق اور دکھنی جمعوں سے احتراز کرتے ہیں - بلکہ یوں کہنا چاہیے کہ اب انہوں نے اپنے خاص محاورے میں شعر کہنا ترک کر کے اردو کو اپنے اظہار خیال کے لئے اختیار کر لیا ہے - اور اس میں شک نہیں کہ اس سعی میں وہ بہت کچھ کامیاب ہو رہے ہیں - البتہ چھوٹے طبقے کے شاعر (یا متشاعر) عام مذاق کی جو چیزیں تصنیف کرتے ہیں ، وہ اب بھی دکھنی محاورے ہی میں ہوتی ہیں - مگر ایسی تصنیفات کم ہوتی ہیں -

یہ ہے مختصر تفصیل ان چند خصوصیات کی جو دکھنی میں نمایاں طور پر نظر آتی ہیں - چوں کہ اس مختصر تمہید میں زیادہ تفصیل کی گنجائش نہیں ہے ، اس لئے اسی پر اکتفا کرنا مناسب ہے ؛ ان پہلوؤں کے مطالعے سے دکھنی کے الفاظ اور معانی کی اور خصوصیات بھی واضح ہو جائیں گی - اس باب میں منجھ صرف ایک اور خصوصیت بیان کرنی ہے ، جس کے بغیر یہ اجمال بھی فہر مکمل رہ جائے گا ، اور وہ دکھنی کی گفتگو اور بول چال کے عام لہجے اور طرز ادا کے متعلق ہے -

دکھنی بول چال اور لہجے کی ایک خصوصیت یہ ہے کہ اس میں ایک راگ کی سی کیفیت ہوتی ہے - یہی کیفیت اہل بہار کی گفتگو میں بھی ہے ، اور یہ نسبت دکھنی کے زیادہ لطیف ہے - جیسا کہ ہر

زبان کے لئے یہ عام قاعدہ ہے ، دکھنی بولنے والوں میں عورتوں کی زبان زیادہ صحیح ، لوچ دار اور پر ترنم ہوتی ہے ۔ بعض بعض جگہ دکھنی لہجہ بہار کے لہجے سے مل جاتا ہے ، مگر عموماً اُس سے جدا ہے ۔ آواز کا یہ اُتار چڑھاؤ ، گلے کا یہ استعمال کچھ دکھنیوں ہی کے لئے خاص ہے ۔ اس کا اظہار تحریر میں مشکل ہے ، یہ صرف سنے سے تعلق رکھتا ہے ۔ مختصر سی گفتگو میں تو اُس کا امکان زیادہ نہیں ہے ، لیکن اگر کسی دکھنی سے کافی عرصے تک (خواہ ایک ہی وقت میں ہو) گفتگو کی جائے ، تو ایک اور خصوصیت یہ نظر آتی ہے ، کہ ان کے ہاں چند خاص خاص الفاظ اور جملے ہیں جو بار بار ” تکیہ کلام “ کی طرح دہرائے جاتے ہیں ۔ یہ ” تکیہ کلام “ متخص شخصی اور فردی نہیں ، کل قوم کی تقریر میں پائے جاتے ہیں ، اور اس میں شک نہیں کہ یہ دکھنی زبان کی حقیقی خصوصیات میں شامل ہیں ۔ ایسے لفظوں اور جملوں کی ایک خاصی اچھی فہرست پیش کی جا سکتی ہے ۔ ان میں سے اکثر یہ ہیں :—

” سو ؛ کیا ؛ کیا کتو (= کیا کہے تو ؛ یعنی ، میری مراد یہ ہے کہ ؛ ؛ مالوم ؛ (= معلوم ؛ معلوم ہے ؟ ؛ سمجھے ؟) ؛ دھکر (اس میں دھ بالکل اُسی طرح مختلط ہے جیسے اچھا میں چہ ، یا پھر میں یہ — دکھنی ” وہ کو “ = تب ؛ پھر) ؛ ککو (= دکھنی ” کر کو “ = کر کے) ؛ ککو بول کو (= ایسا کہ کے ، کر کے — ایسا سوچئے ، سمجھئے یا کرنے کے بعد یا ایسا سمجھتے ہوئے) ؛ ہ نا (= ہ نہ — چوں کہ یہ بات اس طرح پر یا یوں ہے ، ایسا ہوتے ہوئے ، ایسی صورت یا حالت میں) ؛ ہاں ہ نا (= بعد ہ نا — اس کے بعد ، پھر ، پھر کیا ہوا ، پھر یہ ہوا کہ) ؛ ہوگا (= ہو گیا — خیر یہ تو ہوا ، پھیل تک

تو یہ ہوا) ! کہا بولے تو (= یعنی ' سمجھے ' مہربا مطلب یہ ہے کہ) ' وغیرہ - یہ الفاظ اور جملے وہ ہیں جو ' جھسا کہ ابھی عرض کیا گیا ' عموماً ہر دکھلی میں گفتگو کرنے والے کی بات چیت میں سنے جاتے ہیں ' ان کے علاوہ شخصی " تکیہ کلام " کا تو ہر شخص مجاز ہے اور اُس کا احاطہ نا ممکن - لیکن عجیب تر امر یہ ہے کہ یہ سب الفاظ وغیرہ اس قدر شد و مد اور ایسی کثرت کے ساتھ استعمال ہوتے ہیں ' اور ان کی وجہ سے تقریر ایسی غیر ضروری طور پر طویل ہو جاتی ہے کہ قدر دکھلی سئلے والا تھوڑی ہی دیر میں عاجز ہونے لگتا ہے - ایک چھوٹی سی بات ' جو بمشکل تھن ملت میں ادا ہو سکتی ہے ' ایک تھپتھہ دکھلی بولنے والے کے ملتہ میں پہنچ کر ضرور کم سے کم دس ملت میں ادا ہوتی ہے - رہ بولتے بولتے بار بار کچھ تامل کرتا ہے ' اور ان الفاظ میں سے کسی سے (حسب موقع) مدد لے کر پھر آگے بڑھتا ہے ' اور اس طرح ایک تھکا دیلے والے طویل سے کام لیٹے کے بعد کہیں اپنی تقریر ختم کرتا ہے - اُس کی تقریر سئلے کے دوران میں سئلے والے کو کچھ ایسا محسوس ہوا کرتا ہے کہ بولنے والے کے پاس اپنے خیال کے اظہار کے لیے کافی اور مناسب الفاظ نہیں ہیں ' اور وہ اُن کو تلاش کر کے استعمال کرنے کے لیے بار بار چلد سیکند کے لیے ان تکیہ کلامی لفظوں سے مدد لینے پر مجبور ہو جاتا ہے - جہاں تک میں اُس عجیب و غریب امر پر غور کر سکا ' اور جہاں تک میں نے اس کا اندازہ کیا ' مجھے یہی معلوم ہوا کہ دکھلی زبان میں الفاظ کی تعداد واقعی محدود اور ہر قسم کی ضروریات کے لیے نا کافی ہے - یہ کہتا تو کسی طرح صحیح نہیں معلوم ہوتا کہ دکھلی زبان میں الفاظ ہمیشہ سے ناکافی تھے ' کیوں کہ قدیم دکھلی شاعروں اور نثر نگار مصنفوں کی تصنیفیں دیکھنے سے معلوم ہوتا ہے کہ وہ لوگ قریب قریب ہر نوع کے

خیال کے اظہار کی قوت رکھتے تھے - لیکن اب یہ حال ہے کہ دکھلی بولنے والوں میں ایسے افراد روز بروز کم ہوتے جا رہے ہیں جو ”عقل نظر بلند“ اور ”عالم پڑا“ جیسے مقبول عام دکھلی قصوں کی زبان کو پوری طرح سمجھ سکیں - البتہ پرانے بوڑھے اور بوڑھیاں جو اب تک موجود ہیں اور کم سواد یا جاہل لوگ ضرور ان پرانے متکاوروں اور الفاظ سے آشنا ہیں اور ان مظلوم قصوں کو (بہ نسبت تعلیم یافتہ لوگوں کے) زیادہ آسانی اور خوبی سے سمجھ سکتے ہیں - یہی سبب ہے کہ یہ قصے زیادہ تر ایسے ہی کم سواد لوگوں اور عورتوں میں زیادہ مقبول ہیں اور نہایت شوق و ذوق سے پڑھے جاتے ہیں -

اس کے دو ہی سبب ہو سکتے ہیں : ایک تو یہ کہ ادھر ایک صدی یا اس سے کچھ ہی زائد سے مدراس دکن میں فارسی کا زیادہ دور دورہ رہا - انگریزوں کی آمد کے وقت اُسی کا زیادہ زور تھا اور لکھے پڑھے لوگ عموماً دکھلی کی طرف راغب نہ تھے ؛ دوسرے یہ کہ خود دکھلی بولنے اور لکھنے والے اُس کی طرف سے ایسے پے غرض اور لا پرواہ سے ہو گئے اور اب بھی ہیں اور دوسری زبانوں (بالخصوص اردو) اور اُن کے متکاورے کے استعمال میں مصروف اور غرق ہو کر اپنی زبان اور اپنے متکاورے کی پرداخت سے ایسے غافل ہیں کہ بولتے وقت اُن کو الفاظ تلاش کرنے کی ضرورت لاحق ہوتی ہے - اور اس ضرورت کو وہ اس طرح رفع کرتے ہیں کہ اپنی گفتگو کے درمیان میں ان مذکور لفظوں اور جملوں کو بار بار استعمال کر کے تقریر کا سلسلہ جاری رکھتے ہیں - ادھر جب سے حیدرآباد دکن میں عثمانیہ یونیورسٹی قائم ہوئی ہے اور اُس نے اردو زبان کو اپنے نصاب تعلیم کے لئے واحد ذریعہ قرار دے دیا ہے اس نے نہ صرف مسالک متکروسہ سرکار نظام میں بلکہ مدراس دکن کے دکھلیوں میں بھی اردو کی ایک نئی

روح پھونک دی ہے ؛ اور یہ روح ہر دکھلی کی تحریر اور تصویر میں کار فرما نظر آرہی ہے ۔ یہ ناممکن ہے کہ اس نئی روح اور اُس کی کیفیت سے ہر تعلیم یافتہ دکھلی متاثر نہ ہو ۔ اور اس کا ایک بدیہی نتیجہ یہ بھی ہے کہ ”دکھلی“ محاورہ اب نہایت سرعت کے ساتھ اپنی زندگی کے دن ختم کرے اور بالآخر اپنا چرلا بدل کر وہی شکل اختیار کرلے جو یہ جدید رو اُسے اختیار کرنے پر مجبور کرے ۔ ایسی صورت میں یہ امر نہایت ضروری ہے کہ اس قدیم زبان کے آثار کو ایک مستقل اور پیہم کوشش کے ذریعے کم از کم کتابوں کے اوراق ہی میں محفوظ کر دیا جائے ۔ جامع عثمانیہ کے ہونہار طالبانوں نے یہ کام نہایت جوش اور خوش اسلوبی سے شروع کر دیا ہے ، اور اس میں شک نہیں کہ وہ اپنی تحریروں سے اپنے ملک اور اپنی قدیمی زبان کی بہت بڑی خدمت کر رہے ہیں ۔ ان کی نگاہ لطف سے مدراس دکھلی بالکل محروم تو نہیں ہے ؛ لیکن حق یہ ہے کہ انہوں نے اس طرف اب تک کافی توجہ نہیں کی ہے ۔ اصل یہ ہے کہ یہ کام خود مدراس دکن کے نوجوانوں کا ہے ؛ اور آثار ایسے ہیں کہ وہ بہت جلد اس طرف متوجہ ہونگے ۔

ہر قوم کی ہستی کا احساس کرنے اور اُس کی زندگی کی کیفیتوں کو سمجھنے میں اس کی تاریخ کے علاوہ اُس کی روایات ، اُس کی زبان ، اُس کے قصے اور گیت ، اُس کی کہاوتیں ، مثلیں اور پھللیاں بھی بہت کچھ مدد دیتی ہیں ۔ آئندہ صفحات میں دکھلی زبان کی پھللیوں کا ایک مجموعہ پیش کیا جاتا ہے ، جس سے دکھلی قوم اور اُس کی زبان پر خاصی روشنی پڑتی ہے ۔

دکھلی میں پھلی کو ”مسلا“ (عربی : مسئلہ) کہتے ہیں ، اور اُس کی جمع مسئلے آتی ہے ۔ دنیا کی اور سب زبانوں کی طرح دکھلی مسئلے

بھی بالکل سادہ اور روز مرہ متعارف مہوں مہوں - یہ اُن بڑی بڑی مہوں کی زبان ہے ، جو ہر روز شب کو سونے سے پہلے اپنے پوتا پوتوں اور نواسا نواسیوں کے ایک چہرہ مت مہوں بیٹھ کر پہیلیاں کہا کرتی ہیں اور اس طرح نہ صرف اُن کے لیے ایک دلچسپی کا سامان فراہم کر کے وقت کو ہلسی خوشی میں گزارتی ہیں بلکہ ان کی عقل و دانش بھی بڑھاتی ہیں ؛ اور وہ معصوم اِن پہیلیوں کو بوجھلے میں ایک دوسرے سے سبقت لے جانے کے لیے جلدی جلدی اور نہایت جوش اور وثرق کے ساتھ جواب دیتے اور آپس میں جھگڑتے جاتے ہیں - یہ صحیح ہے کہ ان پہیلیوں کی زبان اور متعارف ایسا چست اور منجھا ہوا نہیں ہے جوسا کہ اُردو کی پہیلیوں کا ہوتا ہے - کہا جاسکتا ہے کہ اس قسم کا مقابلہ ہی کہیں کہا جائے ؛ ہر ایک زبان کی اپنی اپنی خصوصیات ہوں ، جو اُس کے ساتھ وابستہ ہوتی ہیں ، اور انہیں خصوصیات کے لحاظ سے یہ مطالعہ ہونا چاہیے - یہ کہنا بے جا تو نہیں ہے ، لیکن ان پہیلیوں کے مطالعے سے ضرور اس امر کا احساس ہوتا ہے کہ یہ بالکل ممکن تھا کہ ان کی زبان اس سے زیادہ چست اور مربوط ہوتی - پہیلیوں کی عام شان ان دکھنی مساوی مہوں بھی پائی جاتی ہے کہ ان میں اکثر قافیے سے کام لیا گیا ہے - لیکن اُس میں بھی اُسی شکایت کا موقع باقی ہے کہ جا بجا اس قافیہ پیمائی میں بہت کچھ ڈھول ہے ، چستی کی کمی ہے - تو یہ اور ذومعنی الفاظ کا استعمال بھی موجود ہے ، لیکن زیادہ نہیں ہے - اس کا یہ سبب نہ سمجھنا چاہیے کہ دکھنی میں ایسے الفاظ کا ذخیرہ نہیں ہے جو تو یہ اور ایہام کے طور پر استعمال ہو سکیں ؛ بلکہ معلوم ایسا ہوتا ہے کہ دکھنی پہیلیاں بنانے والے اس کو تعقید اور گنجھلک شمار کر کے زیادہ تر نظر انداز کر جاتے ہیں - ایک اور خصوصیت جو ان پہیلیوں میں نظر آئے گی وہ یہ ہے کہ اکثر پہیلیوں میں ایک ہی بات کو دہرایا گیا ہے ، اور کسی قدر تبدیلی کے ساتھ وہی بات

بار بار کہی گئی ہے - جیسا کہ اوپر کہا گیا ہے ، دکھائی زبان اور اُس کی طرز ادا کی یہی کیفیت ہے کہ اُس میں تکرار زیادہ ہے ، اور یہی کیفیت ان پہیلیوں میں پائی جاتی ہے -

بہت ممکن ہے کہ بعض پہیلیوں کے متعلق پڑھنے والے یہ اعتراض کریں کہ اُن کی زبان یا اُن کا مضمون ، یا طرز ادا ایسا نہیں ہے جسے پورے طور پر سلجھایا یا سمجھا جاسکے - مجھے تسلیم ہے کہ ایسی پہیلیاں ضرور اُس مجموعے میں موجود ہیں - اور اُس کی دو صورتیں ہیں : یا تو سادہ یا ذریعہ الفاظ میں اس نوع کی باتوں کہی گئی ہیں ، یا ایک مہمل سی بددعا اور کوسائے کے انداز میں - پہلی صورت کے متعلق مجھے صرف یہ عرض کرنا ہے کہ مجھے خود بھی چھرت ہے کہ بچوں سے اس قسم کی باتوں کہیں کی جاتی ہیں جو تہذیب اور متانت سے گری ہوئی ہوں کہوں کہ اس حقیقت سے تو کسی کو انکار نہیں ہو سکتا کہ پہیلیاں اصل میں بچوں ہی کے کن اور ذہن کے لیے وضع ہوتی ہیں نہ کہ عموماً رسدہ لوگوں کے لیے - حق یہ ہے کہ میں نے اس انتخاب میں اور بہت سی ایسی پہیلیوں کو حذف کر دیا ہے جن پر یہی الزام آسکتا تھا ، اور جو اس مجموعے میں شامل ہیں وہ بلاشبہ کم ضرر ہوں اور انداز بیان میں بہت کچھ متین ہیں - رہی دوسری صورت ، یعنی بددعا اور کوسائے کا انداز ، اس کی ایک صاف وجہ یہ معلوم ہوتی ہے کہ اس طرح سننے والوں کو پست سمجھی سے روکنا اور معقول فور کے بعد جواب دینے پر برانگیختہ کرنا مقصود ہے اور بس - تاہم ایسی پہیلیوں کو پڑھنے اور سننے کے بعد لامحالہ یہ خیال آتا ہے کہ کیا اچھا ہوتا کہ معصوم ذہنوں کو اس لغویت اور تشدد سے محفوظ ہی رکھا جاتا - میں نے ایسی پہیلیوں کو اس مجموعے میں اسی خیال سے شامل رکھنے دیا ہے کہ دکھائی مسلمان کی یہ

ایک شان بھی نگاہ سے اوجھل نہ رہنے پائے - اس مجموعے میں ایسی پہیلیاں بھی ہوں ' جن کو پڑھنے اور ان پر غور کرنے کے بعد بھی کوئی معنی سمجھ نہیں نہیں آتے ' کہوں کہ اصل میں ان کے کوئی معنی ہی نہیں ہیں ' مگر یہ ضرور کہا جاتا ہے کہ یہ پہیلی فلاں مضمون کی ہے اور اس کی بوجھ یہ ہے ! اس طرح ایسی پہیلیاں بالکل چھستان در چھستان ہو کر رہ گئی ہیں - میں نے ان کو سمجھنے اور سمجھانے کی کوشش کی ہے ' مگر ایسے مقامات کے لئے ' کہ جہاں میں ان کے مطلب کو سمجھنے سے قاصر رہا ہوں ' سوا معافی طالب کرنے کے اور کیا عرض کر سکتا ہوں - ممکن ہے کہ پڑھنے والے ان کو حل کر سکیں - میں اس بارے میں اپنے شرح صدر کا منتظر رہوں گا -

بہر حال اس مجموعے نغز کے مطالعے سے ان پہیلیوں کی عام دل کشی اور دل آویزی کا اندازہ ہوگا ' اور اگر کہیں کوئی چھستان پڑھنے والے کی طبع نازک کو ناگوار بھی گزرے تو کم از کم اس بنا پر ضرور معافی کے قابل ہوگی کہ یہ چیزیں عالم فاضل لوگوں اور بڑے بزرگوں کے لئے نہیں ہیں ' نہ وہ اس کا موضوع ہیں اور نہ خاص طور پر ان کے کانوں کے لئے بنی ہوئی ہیں - ان سے روزانہ لطف اندوز ہونے والے زیادہ تر اور عمومی طور پر عورتوں اور بچے ہیں ' اور چھوٹے چھوٹے بچوں اور بچہوں کے لئے زیادہ نفاست اور نازک خیالی کی نہ صرف یہ کہ ضرورت نہیں ہے بلکہ یہ لطافت کی خرابیاں اور باریکیاں ان کی نازک طبیعتوں کی نسبت سے بھی اور وقت کے لحاظ سے بھی کچھ زیادہ مناسب نہیں ہیں - یہ پہیلیاں دکھن (بلکہ صحیح تر ' مدراس دکھن) کے بچوں ' ان کی ہرزہ دادیوں ' اور ان کی سادہ لوح ماماؤں اور کھلائوں کے مزاج اور اور طبیعت کی سادگی اور معصومیت کی آئینہ دار ہیں - ان کے مطالعے

سے وہاں کے باشندوں کے اوضاع و اطوار، خیالات و افکار اور تفریحی مشاغل کے متعلق آسانی سے ایسی معلومات حاصل ہوتی ہیں، جن کے لئے ایک طریقہ زمانے کی محنت اور کتب خانوں کی کوہ کئی درکار ہے۔ ان پہلوؤں کی ندر و قیمت کی اہمیت اس لحاظ سے اور بھی زیادہ ہوجاتی ہے کہ ان میں دکن کی ہندوستانی بولی اپنے اصلی رنگ روپ میں نظر آتی ہے، ارد زبان کی نزاکتوں، لطافتوں، باریکیوں اور توڑ مرز اپنے حقیقی انداز اور رنگ میں جاوہ گر ہیں۔ غالباً یہ کہنا بے جا نہ ہوگا کہ اہل دکن کے اوضاع و اطوار اور معاشری حالات اور کوائف کا مطالعہ ان پہلوؤں کے مطالعے کے بغیر مکمل نہیں ہو سکتا۔ بہرکوف متوجہ یقین ہے کہ یہ مجموعہ ہر پڑھنے والے کے لئے کسی نہ کسی نوع کی دلچسپی کا سامان ضرور بہم پہنچا سکے گا۔ اس مختصر پیشکش کے لئے یہی فوز عظیم ہے کہ یہ تفریح اور بصورت دونوں کے لئے معاون ثابت ہو۔

اب صرف ایک اور ضروری امر یہ عرض کرنا باقی ہے کہ اس مجموعے میں شروع سے آخر تک ہر جگہ میں نے یہ کوشش کی ہے کہ تمام الفاظ خالص دکنی لہجے میں آدا ہوں۔ عربی فارسی وغیرہ زبانوں کے الفاظ کو جس طرح اہل دکن کی زبان اور کام و دھن آدا کرتے ہیں، بالکل اسی طرح ان صفحات میں درج کیا ہے؛ کسی جگہ ان کے تلفظ میں تصرف نہیں کیا۔

پہلوؤں کی تقسیم اور تدوین مضمون کے لحاظ سے کی گئی ہے۔ ہر پہلی کی بوجہ پہلی کے بعد ہی دے دی گئی ہے۔ بعض پہلوؤں کے آخر میں فائدے کے ذیل میں بعض ایسے امور کی تشریح اور توضیح کر دی گئی ہے، جن کے سمجھ لئے سے پہلی کا پورا لطف حاصل

ہوجاتا ہے - خالص دکھنی الفاظ کی وضاحت کے لیے سب سے آخر میں ایک فرہنگ بھی دی گئی ہے -

آخر میں مجھے اپنے ان مکرم احباب کا شکریہ ادا کرنا ہے جن کی وساطت اور مدد ان پہنچانے کے جمع کرنے اور بعض دقیق اور نازک مقامات کی تشریح میں شامل حال رہی ہے - جناب حکیم محمد شوٹ صاحب کا احسان سب سے زیادہ ہے - جناب حکیم محمد غیاث صاحب نیلوری ، اور جناب سید محمد قاسم صاحب (جو ان دنوں شہر مدراس میں پولیس کے واقعی کمشنر تھے) اب اس دنہائے آب و گل کی قیود سے آزاد ہیں ؛ مگر مجھے یقین ہے کہ ان کی پاک روحوں میرے اظہار شکر کو قبول فرمائیں گی -

ثنا اللہ خان ، فراق

از محمد اجمل خان - ایم - اے

اُردو زبان کی تاریخ لکھنے والوں کے لیے اب تک کافی سامان مہیا نہیں ہے۔ اسکی وجہ یہ ہے کہ مغلوہ سلطنت کے مت جانے کے باوجود عرصہ دراز تک فارسی ہی زبان ہندوستان میں رائج رہی۔ اور بچوں کی ابتدائی تعلیم بھی فارسی ہی سے شروع کی جاتی تھی۔ انگریزی زبان کے رواج سے پہلے فارسی ہی کے ذریعہ سے جملہ علوم و فنون متداولہ کی تعلیم دی جاتی تھی۔ حتیٰ کہ طالب علم عربی پڑھا چاہتے تھے اُن کو بھی قواعد زبان عربی - تراجم - لغات - حواشی اور دیگر متعلقات کے لیے فارسی ہی کا مہلک احسان ہونا پڑتا تھا۔ اور اُردو کی طرف بہت ہی کم توجہ کی جاتی تھی۔

ہندوستانی طرز معاشرت میں ایران کا رنگ غالب تھا۔ اور ہونا چاہئے بھی تھا۔ اِس لیے کہ مسلمانوں کی نشو و نما اگرچہ عرب سے ہوئی تھی۔ لیکن بلو امیہ کے بعد جب بلو عباس کا دور حکومت شروع ہوا اور مختلف اقوام و ملل سے عربوں کا میل جول ہوا۔ تو ایک نئے تمدن کی بنیاد پڑی۔ جسکی جز عربی تھی اور پھول پتے ایرانی رنگ میں ڈوبے ہوئے تھے۔ عربی مسلمانوں کی ابتدائی زندگی نہایت سادہ تھی۔ یہ سادگی اُن کے فطری اور جغرافی ماحول کا لازمی نتیجہ تھی۔ ہر طرف ریگستان ہی ریگستان تھا۔ جسمیں نہ سبزہ زار و مرغزار تھے نہ آب رواں و چوئدار۔ اُن کی ضروریات زندگی بھی قدرتا بہت کم تھیں۔ اور اُونٹ - گھوڑے - کھجور اور تلوار کے علاوہ کسی مضمون پر زیادہ غور نہیں کرنا چاہتے تھے۔ مکانات

بھی نہ تھے اسلئے کہ پانی کی تلاش میں خانہ بدوشوں کی زندگی بسر کرنی پڑتی تھی - حتیٰ کہ جب عشق کیا جانا تھا - (اور عشق کے لئے تمدن کے مختلف مدارج طے کرنے کی ضرورت نہیں) تو معشوقہ کے اُجڑے ہوئے خیمے کا ذکر کرنا اور منزل بہ منزل پھرنا ہر عاشق و شاعر کا شیوہ تھا -

”قَدَانَبِکِ مِنْ ذَکَرِیْ حَبِیْبٍ وَ مَنَازِلِ“

عربی زندگی کی اس انتہائی سادگی پر جب مشاطہ ایدران نے کارفرمائی شروع کی - تو جس طرح سادہ کاغذ پر ہر طرح کے نقش و نگار قبول کرنے کی صلاحیت ہوتی ہے ، اُسی طرح عربوں کی مدنیت نے بالکل ایرانی رنگ اختیار کرلیا - خیموں کی جگہ عالیشان محلوں نے لے لی - لکڑی کے پیالوں اور کھال کے فرش کے بجائے نقرہ و زر کے ساغر و جام اور حریر و دیداج کے پردے نظر آنے لگے - شہروں کی گرج اور بادِ سموم کے تہہ پتروں کو شعرا نے نعمتِ عالیہ اور نسیمِ سحر کی اٹھکھیلوں میں تبدیل کر دیا - فرسکہ ایک عامی سے لیکر خلیفہ تک ایسے رنگ میں رنگ گیا جو عرب کی روایات سے کوسوں دور تھا - کہاں وہ خلفائے راشدین کی بوسیدہ کھجور کی چٹائی - اور کہاں وہ خلفائے عباسیہ کا پردشکوہ قصرِ خلافت - اس ”تفاوتِ وہ“ کو اگر آپ موجودہ مذہب اسلام میں دیکھنا چاہوں تو آپ کو حیرت ہوگی کہ وہ سچا ، سادہ اور فطری مذہب بھی عرب سے نکل کر ایران کے اثر سے نہ بچا - اور تصوف کے نام سے ایرانی شعراء نے ایک نئے مذہب کی بنیاد ڈال دی جو حقیقت میں ایک مجموعہ ہے فلاسفہ ایران (زرتشت و مانی) اور عقائد اسلام کے عمل اور رد عمل کا -

فرض کے جس طرح ایرانی تہذیب نے عربوں کو مسحور کر لیا تھا - اُسی طرح ہندی معاشرت نے بھی اُسکا پورا خہر مقدم کیا - اور ویدوں کی فطرت پرستی کے دلدادہ بھی جو اُس دنیا کو مایا اور فریب نظر سمجھتے تھے ایرانی ”امروز“ پر ہندی ”فردا“ کو قربان کرنے پر طیار ہو گئے اور خیمان کے ہم زبان ہو کر کہنے لگے -

روزے کہ ز تو گزشت آن را یاد مکن
فردا کہ نہامد است فریاد مکن
از آمدہ و گزشتہ بلہامد مکن
حالا خوش باش و عمر برباد مکن

ان سب باتوں کا نتیجہ یہ ہوا کہ نہ صرف اُردو شاعری پر ایرانی زبان کا اثر ہوا - بلکہ اُردو شاعری کو ہندی ماحول نے بہت کم متاثر کیا اور بہار و خزاں - حسن و عشق - رزم و بزم - ادب و تاریخ فرض کہ ہر چہیز ایرانی نقطۂ نگاہ سے دیکھی جانے لگی - روز مرہ کی خط و کتابت بھی فارسی میں ، لباس بھی فارسی میں ، کھانا بھی فارسی میں پینا بھی فارسی میں ، مرنا بھی فارسی میں جینا بھی فارسی میں ، حتیٰ کہ خواب بھی فارسی میں دیکھنے لگے - نتیجہ یہ ہوا - کہ وہ خیالات جو محسوسات و تجربات انسانی سے پیدا ہوتے تھے اب صرف کتابوں کے ذریعے سے شعراء و مصنفین کے دماغوں سے عوام کے دماغوں میں منتقل ہونے لگے اور وہ حقیقت سے کوسوں دور ہو گئے -

اس خدائی جلت میں جو لوگ زندگی بسر کرتے تھے وہ شعرا اُردو کے شاعر تو تھے ، لیکن اُن کی شاعری زبان فارسی کی ایک ایک

ادا کی مرہون ملت تھی - اور خالص ہندوستانی جذبات و محسوسات کی ترجمانی سے اسے دور کا بھی لگاؤ نہیں تھا - اس زاویہ نگاہ سے اگر نظم اُردو کی تاریخ لکھی جائے ، تو بجائے اس کے کہ شعرا کو زمانے کے اعتبار سے مختلف ادرار میں تقسیم کیا جائے ، مناسب یہ ہوگا کہ شاعر کی زبان اور خیالات کے اعتبار سے دور قائم کئے جائیں - مثلاً جو شعرا فارسی کی پیروی کرتے ہیں اُن کو ” اُردو کے فارسی شاعر “ کہا جاسکتا ہے اِسی طرح جو سلسلہ کی پیروی کریں اور ہندوستانی تخیلات کی بنا پر اپنی شاعری کی عبارت بنائیں انہیں ” اُردو کے ہندی شاعر “ کے نام سے پکارا جاسکتا ہے - بعض شعرا انگریزی اور یورپین شعرا کی تقلید میں شعر کہنے کی کوشش کرتے ہیں - اس قسم کے شاعروں کو ” اُردو کے یورپین شاعر “ کہہ سکتے ہیں - اِسی طرح شاعر کے زمانہ حیات کو نظر انداز کرنا پڑیکا - اور یہ دیکھنا ہوگا کہ فی الحقیقت شاعر کی شاعری کس قسم کی ہے - اِسی نقطہ نظر سے اگر آپ صاحب ” وقائع ثنا “ [۱] شاعری پر نظر ڈالیں گے تو معلوم ہو جائیگا کہ اگرچہ پانی پت کی تیسری لوائی کو (۱۷۶۱) کے بعد انہوں نے وقائع ثنا کو تصنیف کیا ہے لیکن اُنکی زبان اور شاعری سے یہ معلوم ہوتا ہے کہ وہ اُردو کے ابتدائی دور کے شاعر ہیں اور باوجودیکہ زبان فارسی سے واقف ہیں لیکن ہندوستانی خیالات اور واقعات کو ہندی جذبات کے اصلی رنگ میں ظاہر کرتے ہیں - اسلئے انہیں اُردو کا ہندی شاعر کہہ سکتے ہیں - اس لحاظ سے ہم فراق کو دور ثانی ، کی اُردو کا فارسی شاعر کہیں تو بھیجا نہ ہوگا -

* نام و نشان فراق *

صاحب تذکرہ گلشن بیخوار نے فراق کے متعلق لکھا ہے :—

فراق تخلص - حکیم ثناللہ خاں - برادر زادہ ہدایت خان -
 ہدایت تخلص - از مشاہیر اہل سخن جہان آباد است - و از خواجہ مہر
 درد ہم کسب باطن و ہم کسب شعر نموده - در طب شائستہ مہارت داشت -
 فکر تہی شستہ و صاف - طبعش خالی از اعوجاج و اعتساف - وفاتش را
 سالے چلد آمدہ - صاحب دیوان است - این اشعار اوراست ، اس کے
 بعد ۱۳ شعر فراق کے درج تذکرہ کئے ہیں -

صاحب تذکرہ اردو فراق کو متاخرین کے زمرے میں شامل کرتے ہیں
 یعنی یہ اُس زمانے میں جبکہ تذکرہ اردو لکھا گیا زندہ تھے - عبارت یہ ہے -
 مہاں ثناللہ - فراق تخلص ، برادر زادہ میاں ہدایت از شاعران حال
 است - در شاہجہاں آباد می ماند شنیدہ ام کہ شعر خود بخود خدمت خواجہ
 مہر درد میگزرائند - مربوط می گوید - از وست -

دل دیوانہ عاشق کو ناصح رنج راحت ہے -

جراحت پر مرے جو سنگ ہے سنگ جراحت ہے

مندرجہ بالا اقتباسات سے معلوم ہوتا ہے - ثناللہ خاں طیب تھے
 اور دہلی کے رہنے والے تھے - تذکرہ گلشن بیخوار کی تاریخ تصنیف ۱۲۵۰ھ
 ہے - اور فراق ۱۲۵۰ھ سے چلد سال پہلے انتقال کرچکے تھے - خواجہ مہر درد
 کا انتقال ۱۱۹۹ھ میں ہوا ہے - فراق کو درد سے جو نسبت تھی اسی لفظ

سے مندرجہ ذیل اشعار فراق کی عقودتلسلی پر کافی روشنی ڈالتے ہیں :-

- ۱ فیض صحبت سے ہوا ہوں درد کی باغ و بہار
- ورنہ اس گلشن میں جوں خار و خس ناکارہ تھا
- ۲ حضرت استاد نے سنکر کہا تحسین فراق
- شعر میرا اس زمین میں بسکہ درد آموز تھا
- ۳ سایہ پال ہما کچھ نہوں درکار مجھے
- حضرت درد کا سایہ دھے سر پر میرے
- ۴ فراق ایسی ہی کہ کر غزل تو یہ ابھجا
- کہ میر صاحب و قبلہ بھی واہ واہ کریں
- ۵ رومہ پتہ خواجہ ناصر صاحب کے کچھ پڑے تھا
- خط شعا سے سورج جھاڑو دیا کرے ہے

مندرجہ ذیل اشعار سے معلوم ہوتا ہے کہ فراق نے کافی عمر پائی تھی اور بوڑھے ہو کر وفات پائی تھی :-

- ۱ پوری میں اُٹھا پردہ غفلت کو تو دل سے
- کرتی ہے مسافر کو ضرر وقت سحر خواب
- ۲ رتبہ یہ ریختگی کا پہنچے گا آسماں تک
- گر عمر نے وفا کی اپنی فراق جلدے

* دیوان *

دیوان میں سوائے غزلیات کے دوسری صنف سخن نہیں ہے۔ - آج سے کم و بیش تیرہ سو سال پہلے کا کلام ہے۔ اس لحاظ سے اردو کی ارتقائی کیفیت

کے مطالعہ کرنے والوں کے لئے دلچسپ ہو سکتا ہے - مجھے یہ دیوان ریاست
بھوپال میں ملا - کلکتہ - بھوپال - حیدرآباد - الہ آباد اور لکھنؤ کے کتاب
خانوں میں اس دیوان کو مڑوں نے نہیں دیکھا - ممکن ہے کہ دہلی میں
کسی ذخیرہ میں ہو تو ہو ہارڈنگ لائبریری میں نہیں ہے -

* اُردو کا فارسی شاعر *

میں پہلے عرض کرچکا ہوں کہ فراق اُردو کا فارسی شاعر ہے -
یعنی فراق کی شاعری فارسی شاعری کے نقش قدم پر چلتی ہے اور
اُس میں فارسی بلدشوں اور ایوانی خیالات کی فراوانی ہے - جتنی
صلحتیں ہیں ' خواہ لفظی ہوں یا معنوی سب فارسی سے ماخوذ ہیں -
لیکن زمانے کے اعتبار سے وہ متوسطین شعرائے اُردو کی زبان لکھتے ہیں -
اور ایسا معلوم ہوتا ہے کہ گو قدیم محاورات کو ترک کر دیا ہے لیکن
ضرورت شعری کے لئے اُن کا استعمال بالکل ناجائز قرار نہیں دیا -
نمونے کے طور پر مندرجہ ذیل اشعار ملاحظہ ہوں :-

۱ دست رنگیں میں وہ تھرے خلجہ خوں ریز تھا
جسکا دستہ دستہ ہائے گل سے رنگ آمیز تھا
قتل کا انکار گر تو نے کیا تو کیا ہوا
وہ ترا دست نگارین ہم کو دستاریز تھا
جسکے آگے کچھ صبا کی بھی بندھے ہو گز نہ باد
تھو رو ایسا ہماری عمر کا شہدیز تھا
تھری ہی دولت سے اے باد صبا یہ صبحدم
برگ گل سے سب خہاں چمن زد ریز ہے

ساغر و مہنا ہی کچھ ساقی نہ تھے چشم پر آب
 دیدہ و دل بھی جو دیکھا خون سے لبریز تھا
 حضرت استاد نے تحسین کہا سن کر فراق
 شعر اپنا اس زمون میں بسکہ درد آمیز تھا
 ہر جا ہے زمین پر اثر اُس دیدہ تر کا
 محتاج نہیں ہوں میں غرض آب خضر کا
 لازم ہے دم گل سے مرے زخم کو سینا
 نازک ورق گل سے بھی ہے زخم جگر کا
 دل اپنا لگا اس کے دہن اور کمر سے
 افسوس کہ ایدھر کا ہوا میں نہ اودھر کا
 جوں دیک دوں خاک نشیں ہوں میں ازل سے
 نے قصد وطن کا نہ ارادہ ہے سفر کا
 مڑکلی کے ہو کیونکر یہ دل زار مقابل
 سو تہنغ کے آگے چلے کہا ایک سہر کا
 تجھے مصحف رخسار کو میں مد نظر کر
 دیکھا تو کہیں فرق نہیں زیرو زبر کا
 فریاد مری سن کے ہوا اور وہ برہم
 بندہ ہوں فراق اپنے میں ناہوں کے اثر کا

مندرجہ بالا دو غزلیں ردیف الف سے لی گئیں ہیں -

تقریباً اسی قسم کا پورا دیوان ہے - اس سے آپ کو اندازہ ہوگا
 کہ شاعر نے اسی شاعری کی تقلید کی ہے جسے فارسی شاعری کہتے

* دور قدیم کی ترکہیں *

بہت سی ترکہیں، لفظ اور محاورے جو ”فراق“ کے زمانے میں
رائج تھے اب متروک ہیں؛ جیسے کے تئیں، نت، تک،
سیتی وغیرہ -

- ۱ اے کاش یہ بلائیں سر اپنے سے تالتا
 - زنجیر زلف کی نہ گلے بھیج ڈالتا
 - ۲ لے چلے دل کو آزا نظروں کے بھیج
 - چوریوں ہم نے تمہاری پائیاں
 - ۳ نہ دین و دل ہے اپنے پاس نے صبرو شکہبائی
 - عزیزاں ماجرا پوچھو نہ کچھ اپنی تباہی کا
 - ۴ تچہ مصطفیٰ رخسار کو میں مد نظر کر
 - دیکھا تو کہیں فرق نہیں زیرو زبر کا
 - ۵ مصور اُسکے ابرو کی اگر تصویر کھینچے گا
 - دوانہ ہو کے وہ اپنے آپر شمشیر کھینچے گا
 - ۶ ہم ہوتے جھٹے جی نہ کبھو تھے جان دور
 - پر کیا کریں زمیں ہے سخت، آسمان دور
- [تھے = تچھ سے]

* رنگ غزل *

فراق کے دیوان میں غزلوں اچھی بری دونوں ہیں - اچھی اس
لحاظ سے کہ بعض بعض غزلیں رفعت تکمیل اور چستگی بلندش میں
پایۂ بلند رکھتی ہیں - بری غزلوں وہ کہی جاسکتی ہیں جن میں

خیالات کی رفعت و تہورت نہیں ہے بلکہ اکثر اشعار پھیکے ہیں اور بعض عامیانہ تک بلندی سے زیادہ حیثیت نہیں رکھتے -

ذیل میں ہم جستہ جستہ اشعار اُن غزلوں کے درج کرتے ہیں جن میں تغزل کی خوبی نمایاں ہے :-

- ۱ تکتے تکتے تھے جگر کے لالہ و گل کی طرح
یا مرے مڑگان پر کوئی یک دل صد پارہ تھا
- ۲ جس دم گیا وہ چھوڑ کے تلہا مجھے فراق
میں دیکھتا ہرا درو دیوار رہ گیا
- ۳ قلم کھچینکا اُسکے ہاتھ یہ ہراک سے کہتا ہے
بہم گر بلبل و گل کی کوئی تصویر کھینچے گا
- ۴ تم اٹھنے جو دیکھو ہو تو مورا جی دھڑکتا ہے
کہ ان بیمار آنکھوں کے نہ تم بیمار ہو جانا
- ۵ کب حسن کی خوبی پہ تو مائل نہیں رہتا
کب اٹھنے مکھڑیکے مقابل نہیں رہتا
- ۶ روز سیاہ شب کو ہوا بسکہ داغ زلف
ہے شمع ماسہتاب چراغ مزار شب
- ۷ زلفوں کا بلانا ہی رہے جسکو سدا یاد
پھر ہم سے غریبوں کو کرے اُسکی بلا یاد
- ۸ جب چاہا کہ نامہ لکھیں اُس آفت جان کو
کاغذ ہوا تو اشک سے مطلب نہ رہا یاد
- ۹ ہم ہوتے جیتے جی نہ کبھی تجھ سے جان دور
پر کھا کریں زمیں ہے سخت آسان دور

- ۱۰ جو مہدو قول کیا تم نے سو تمام غلط
 قرار صبح غلط وعدہ ہائے شام غلط
 ۱۱ سوائے جوڑ جفا کے کچھ اور بات نہیں
 رکھا ہے کسے دلارام تیرا نام غلط
 ۱۲ نے مومن گل خلدان ہوں نہ مومن باد ستھر ہوں
 اک شعلہ آتش ہوں میں اک آہ جگر ہوں
 ہر اک نفس نالہ نے سے نہیں کچھ کم
 سوتا بقدم آہ و فغاں درد و اثر ہوں
 ناصح نہ کر اب مجھکو نصیحت کی یہ باتیں
 کھا جائیے اسوقت کہاں ہوں میں کدھر ہوں
 ۱۳ خدا جانے تصور ہم کو رہتا ہے کن آنکھوں کا
 کہ مثل شیشہ و صہبا نشہ میں چور دھتے ہیں
 ۱۴ انا یہ ہچکیوں کا مجھے بے سبب نہیں
 بھولے سے اُنے یاد کیا ہے عجب نہیں
 ۱۵ خط تو اُسکو لے چلا ہے پر کسو عنوان سے
 تھپ بنے تو ساتھ لیچل نامہ بر میرے تنوں
 ۱۶ شمع سلیں میں ادھر لگا روئے
 اور ادھر اُنہ ہنس دیا یادو

• فلسفہ •

ہندوستان کہا بلکہ مشرق کا تمام فلسفہ یہاں کے شعرا کے دوا دوین
 سے دستیاب ہو سکتا ہے - نظریات اخلاقی و الہیات (مابعدالطبیعہ) کو
 جس خوبی و سادگی سے فلسفین الفاظ میں مشرقی شاعر بیان کر جاتا

ہے اُس کے لئے مغربی حکما کو دفتر کے دفتر سہاہ کرنے پڑتے ہیں - ذرا
ملدردہ ذیل اشعار کو بلظر امعان ذہن نشین کیجئے اور مشرقی شعرا
کی نازک خیالیوں ہی کو نہیں بلکہ ان دقت نظر کی بھی داد دیجئے -

(فراغ)= خواہش گل مجھے کو نہ پروائے گلستان
مملون ہوں میں عالم بے بال و پری کا
(جبر و قدر)= تقصیر نہیں اُس کی یہ طالع کی ہے خوبی
شمشیر جو ہوتی ہے تو قاتل نہیں ہوتا
,, = انگلیاں گھس گلیں یاں ہاتھوں کے ملتے ملتے
لیکن افسوس نوشتہ نہ مٹا قسمت کا
(مردہ دلی)= کون سا غلچہ کہ کھاتا ہی نہیں خون جگر
کون سا گل ہے کہ یاں چاک گریبان نہیں
(یوگ)= ہم و شادی کو تیرے ہجر میں باہم کیا دم نے
کہ داغ دل کو گل اور اشک کو شبلم کیا ہم نے

* تصوف *

خواجہ مہر دود علیہ الرحمہ صوفی شاعر تھے - انہیں کا فیض صحبت
تھا کہ فراق نے بھی اکثر اشعار تصوف میں کہے ہیں اور اچھے کہے ہیں -
ملاحظہ ہو : —

ا— ہر ذرے میں جلوہ ہے تری جلوہ گری کا
ہر شیشے میں یاں رنگ جھلکتا ہے پری کا
جوں سر و زینس دہ میں تری خاک نشین ہوں
کافی ہے یہی مجھے کو ٹمر بے ٹمری کا

سر گرم سر راہ فدا ہوں میں فراق اب
کیا نقش قدم ہوں میں کسی رہ گزری کا

۲— تو جلوہ گر اگرچہ مری جان کہاں نہ تھا
پر جب نلک کہ ہم بھی نہ تھے تو عیاں نہ تھا

۳— کیا جاننے جاتے ہیں کدھر بے سروپا ہم
نے راہ ہمیں یاد ہے نہ راہ نسا یاد

۴— آمادہ صد نیستی ہستی ہے ہماری
لکھ دے کوئی انگشت سے جوں نام زمیں پر

۵— گر طوف حرم ہے تجھکو منظور
تو جا کے کسی کے دل میں گھر گر

۶— رنگ لباس شرط نہیں اہل فقر کو
منظور گر ہے رنگ تو دل مہرے یار رنگ

۷— عالم کثرت میں بھی وحدت ہی آتی ہے نظر
تکڑے تکڑے ہے ہمارے دل کا آئینہ تمام

۸— حیرت زدہ رہتا ہے تو دل اپنا ہمیشہ
یہ آئینہ ہے کس کے مقابل نہیں معلوم

۹— ہر غلطی میں ہو ہے تری - ہر گل میں ترا رنگ
تسپر بھی تری شکل شمائل نہیں معلوم

۱۰— ہر اک لخت جگر خالی نہیں جوش انالحتق سے
یہاں دار مژدہ پر کتلے ہی منصور رکھتے ہیں

- ۱۱- تمام مکتو ہوئے دل سے نقش ہستی کے
اب اس نکلیں میں ترا صرف نام باقی ہے
- ۱۲- اپنے ہی دل میں ہم نے اُس کو فراق پایا
مقصود بھی یہی تھا بتخانہ و حرم سے

* شوخی *

شوخی شاعری کے دستر خوان کا نمک ہے۔ اس سے نہ صرف شاعر کی موزونئی طبع کا اندازہ ہوتا ہے۔ بلکہ یہ بھی معلوم ہوتا ہے کہ وہ زبان پر کہاں تک قادر ہے جن کے کلام میں آمد ہے اور آورد نہیں ہے اُن کے اکثر اشعار میں لطافت کے ساتھ ساتھ جو شوخی ہوتی ہے وہ اُن شعرا کے کلام میں ہوگز نہیں پائی جاتی جو محض مشق کرتے کرتے کلام موزون کہنے لگے ہوں اس لحاظ سے غالب کا کلام بلند ترین کلام ہے۔ فراق کے کلام میں بھی اس کا کچھ نہ کچھ لطف ضرور ہے۔

- ۱- ساقی سبھوں کو تو نے دیا سافر شراب
مکتو-روم ایک یہ ہی گنہگار رہ گیا
- ۲- کیا جانئے کہ مجھ سے یہ کیا اب گلہ ہوا
قاتل جو سر پر کھیلچ کے تلوار رہ گیا
- ۳- لاکھوں جو دیتے گالیاں ہو مہرے نام پر
کچھ بہت مہربان ہو تم اس غلام پر

* معاشرت *

شاعر کے قلم سے بے ساختہ ایسے اشعار نکل جاتے ہیں جن سے نہ صرف شاعر کے ماحول کے واقعات پر روشنی پڑتی ہے۔ بلکہ بسا اوقات

معاشرت و تاریخ کی بہت سی گتھیاں سلجھ جاتی ہیں - فراق کا زمانہ اگرچہ بہت دور کا زمانہ نہیں - تاہم موجودہ دور میں ہم بہت کچھ اپنے قدیم تمدن کو بھول چکے ہیں - نہ اب کوئی گھیتلی جونی جانتا ہے - نہ کھڑکی دار پگڑی نہ جامہ نہ چپکن - طرز لباس قواعد نشست و برخاست ، لوازم ملاقات و آداب معاشرت کے متعلق ہم بھول کر بھی یہ نہیں غور کرتے کہ ہم کیا تھے اور کیا ہو گئے اور معلوم نہیں آئندہ کیا حشر ہونے والا ہے - غرضیکہ اگر کسی پرانے شاعر کے کلام میں ان چھڑوں کے متعلق کوئی ذکر آجائے تو نئی روشنی کے نوجوانوں کو لغت دیکھنے کی ضرورت پڑتی ہے - اور اکثر تو یہ ہوتا ہے - کہ لغت کی عدم موجودگی کی وجہ سے ایسے خیالات و الفاظ کو مہمل سمجھ کے چھوڑ دیتے ہیں -

۱۔ سلتنے ہی اپنی گلی میں مری آواز جرس

کھیلچ تلوار وہ ظالم وہیں گھر سے نکلا

۲۔ چک کر جھب میں جس طرف نکل جاتا ہوں

گھر رکھتا ہے مجھے گھر سے دورے داموں کا

۳۔ مجلوں و کوہ کن کی نہ سنئے کہانیاں

غم کی مری سلیں جو کبھی داستان آپ

۴۔ بچا ہے پردہ فانوس میں گر شمع روشن ہے

عروس نو کو لازم ہے کہ اپنے ملہ یہ لے گھونکھت

۵۔ ہے غصہ ہے یہ تری شلوار گلبدن

تسہر کلا بتو کا تلوارا ازار بلند

۶۔ شہخ صاحب کے خدا سر کو سلامت رکھے

کم نہیں گلبد گردوں سے بھی دستار کی شکل

۱۔ اے فراق اپنے گلبدن کو ہم - جب کبھی مہمان رکھتے ہیں

اشک اور لکھت دل سے اُس کے حضور - عطر اور پاندان رکھتے ہیں

* صلت *
—

اس غزل میں قافیوں نئی ترکیب سے لطف پیدا کیا گیا ہے -
 یعنی قافیہ کے آخری جزو کو ردیف قرار دیکر اُس کی تکرار کی گئی ہے -
 اس قسم کی کئی غزلیں دیوان فراق میں موجود ہیں :-

دوتی ہیں بسکہ دیدہ خونبار بار بار
 دھتا ہے اُس کے غم میں دل آزاد زاد زاد
 ابرو سے اُس کی تیغوں کو کیا ہے مناسبت
 اُس پر سے پھینک دیجئے تلوار وار وار
 چاہا تھا درد دل نہ کہوں گلغدار سے
 ناچار پر کروں ہوں میں اظہار ہار ہار
 دستے میں جب سے نکلا تھا وہ ہو کے مست ناز
 دوتے ہیں تب سے مردم بازار زاد زاد
 آئے جو آج بیچ میں رندوں کے شیعہ جی
 دھڑوں کی مار سے ہوئی دستار تار تار
 رکھہ عشق تو فراق اس ابرو کی تیغ سے
 یعنی سپاہی رکھتے ہیں ہتھیار یار یار

* مشکل زمیہوں *

محسب توڑ تو مت سنگ جفا سے شہشا
 ہے میان آئنے دل کی صفا سے شہشا

ساقیا ہرزہ نہیں ہے یہ صدائے قلقل
 باتیں کرتا ہے مگر ابرو ہوا سے شیشا
 دل میں بستگی ہے مہ خلدق پا اس کی فراق
 خوں سے لبریز ہے یا رنگ حنا سے شیشا

(۲)

دوسری زمیں ہے ' علم شمشیر ' علم شمشیر
 نہ کر علم تو مری جان دمبدم شمشیر
 ہمارے قتل کو ابرو کی کیا ہے کم شمشیر
 ستمگروں کی تواضع پہ بھول مت نادان
 نہیں یہ جائے تعجب کہ ہوئے خم شمشیر

(۳)

ملہہ پر ترے شمس و قمر - اک اِسطرف اک اِسطرف
 پھینکے ہے مشیت سیم و زر - اک اِسطرف اک اِسطرف
 گریباں اِدھر یہ شمع ساں - خلدان اودھر وہ مثل گل
 داغ دل و زخم جگر اک اِسطرف - اک اِسطرف

(۴)

جو کچھ خدا نے تجھ کو دیا رنگ اور نمک
 وہ ہے بتان ہلد میں کب رنگ اور نمک
 آنکھوں میں تیری کیف ملاحت ہے مہری جاں
 دیکھا ہو کم - ہو بادۂ گلرنگ اور نمک
 عالم میں اُس کے بادۂ نسکین کا شور ہے
 دکھتا ہے شوخ کیا دھن تلک اور نمک

کھویا گیا ہے دل کسی بلبل کا ظاہر
 تھوندے ہے اپنے ہاتھ میں لیکر چراغ گل
 ساقی شتاب آ کہ تیرے انتظار میں
 پیدا کرے کہوں نہ یہ چشم ایسا گل

* فراق و غالب *

ہم یہ جسارت تو نہیں کرسکتے کہ یہ کہوں کہ کہوں کہوں فراق
 کا کلام غالب سے بڑھ گیا ہے - لیکن اگر مقابلہ کے لئے کچھ اشعار جن میں
 دونوں حضرات کی تخیل ایک ہی سی ہے درج کئی جائیں تو
 دلچسپی سے خالی نہوگا -

* فراق *

- ۱ یہ غم ہے ساغر و مینا مجھ کے مہرے بعد
 ذرا بھی تجھکو کوئی ملے نہیں لگانے کا
- ۲ فراق خستہ جانکو اے عزیزو کوئی مت چھوڑو
 یہ رو دینکا کر دے فکر گر اس کے ہنسانے کا
- ۳ مہساں ہو دعا ہوں کوئی دم کا صبح وار
 خورشید رو ! نبرد ذرا ہو تو بام پر
- ۴ جفا کے پر دے میں اک گونہ پیار ہے آخر
 برا بھلا ہے ، پر اپنا وہ یار ہے آخر
- ۵ صورتیں کیا کیا ملائی ہیں فلک نے خاک میں
 دین ہے زیر زمیں یا رب یہ گنجینہ تمام

- ۶ مہن وہ ہوں کہ ملت کش افلاک نہیں ہوں
مرہم طلب سہلے صد چاک نہیں ہوں
۷ کسی کا ملہ ہے کہ بوسہ طلب کرے تجھ سے
کہ بات کہنے مہن یاں تو زباں نکلے ہے

* غالب *

- ۱ ہم سے مرتا ہوں کہ اتنا نہیں دنیا مہن کوئی
کہ کرے تعزیت مہرو وفا میرے بعد
۲ پر ہوں میں شکوے سے یوں راگ سے جھسے باجا
اک ذرا چھیڑے پھر دیکھلے کیا ہوتا ہے
۳ پر تو خور سے ہے شہنم کو فنا کی تعلیم
مہن بھی ہوں ایک عنایت کی نظر ہونے تک
۴ اب جفا سے بھی ہوں مستحرم ہم الہ الہ
اس قدر دشمن ارباب وفا ہو جانا
۵ سب کہاں کچھ لالہ و گل میں نایاں ہو گئیں
خاک میں کیا صورتیں ہونگی کہ پلہاں ہو گئیں
۶ درد ملت کش دوا نہ ہوا
مہن نہ اچھا ہوا برا نہ ہوا
۷ بات پر واں زبان کتنی ہے
وہ کہیں اور سنا کرے کوئی
بوسہ کیسا یہی غلہست ہے
کہ نہ سمجھیں وہ لذت دشنام

* سہل متعلق *

- ۱ فہر کے دل میں نہ جا کھجلیکا
 مری آنکھوں میں رہا کھجلیکا
 ابروئے یار کو رکھ پیس نظر
 چشم کو قبولہ نہما کھجلیکا
 زائدان حرم و دیہر کبھو
 میرے بھی حق میں دعا کھجلیکا
 ۲ ہم کو بتخانہ تسبیح مبارک ہو شیع
 ہم ادھر جائیگی اور آپ ادھر جائیگا
 ۳ معلوم نہ ہیں کہ خواب دیکھا
 یا شب کو وہ آفتاب دیکھا
 ۴ دل کو لے خوب کی وفا صاحب
 آفرین باد - مرحبا صاحب
 ہوسہ کب آپ کا لہا ہم نے
 یہ وہی کرتے ہیں افترا صاحب
 ایک دن تیری چشم تر کو دیکھ
 پوچھا میں کیا ہے ماجرا صاحب
 چشم تر ' رنگ زرد ' یہ کہیں ہے
 کیا کسی پر ہیں مبتلا صاحب
 بھر کے اک آہ سرد ' وہ غمگین
 بولا تم سے کہوں میں کیا صاحب
 ایک خوں خوار آفت جاں سے
 کئی دن سے ہے دل لگا صاحب

۵ درد دل اب ہوا ہے ظاہر آہ
 زلف و خط کا جواب رکھتے ہیں
 نہیں م۔ معلوم کس لئے ہم سے
 ماہ رو یاں حجاب رکھتے ہیں
 زلف مہن چہرے کو چھپاتے ہیں
 ابر م۔ ہوں آہ۔ تباہ رکھتے ہیں
 ۶ عشق کی آگ بـری ہوتی ہے
 دل کی بھی لاگ بـری ہوتی ہے

* حکمت و موعظت *

شرقی شعرا کا خاص شہوہ ہے کہ پند و نصیحت میں بھی ضرور
 کچھ لکھتے ہیں - فراق بھی اِس نظر سے مستثنیٰ نہیں :—
 ۱ ضرور اہل جہاں ہے دلیل بے ہنری
 درخت جو کوئی بے پر ہو خم نہیں ہوتا
 ۲ فیض صحت سے ہوا ہوں درد کی باغ و بہار
 ورنہ اس گلشن میں جوں خار و خس ناکورہ تھا
 ۳ شمع کی طرح سے ظلمت کدہ عالم میں
 شب کو رۂ جائے یاں ، وقت سحر جائے گا
 * فراق اور رند *

ردیف دونوں غزلوں میں مہیا ہے - البتہ قوافی میں اختلاف ہے
 لیکن مضامین کی بلندی زیادہ تر اس ردیف کی پابند ہے - لہذا لطف
 سے خالی نہ ہوگا کہ دونوں شعرا کی غزلوں کا موازنہ فرمائیں -

فراق

- ۱ ہمارے حال پہ کرتا نہیں نظر صہاد
- فرض کہ سخت ہے بہرحم بے خطر صہاد
- ۲ مری وفا نے قفس کی یہ شکل دکھلائی
- وگر نہ دام کہاں میں کہاں کدھر صہاد
- ۳ وبال جاں ہوئی آخر بلند پروازی
- نہوتے کاش کے یہ اپنے بال و پر صہاد
- ۴ کہ پھول کھل رہے ہیں آبشار جاری ہوں
- غرض کہ زور چمن ہے بہار پر صہاد
- بہار باغ تو ہم کو کہاں مہسر ہے
- نہ آئے نگہت لیل بھی کبھو ادھر صہاد
- فراق مرغ دل اپنے کا کام آخر ہے
- قفس ہو آج چو ویران و نوحہ گر صہاد

وند

- کھلی ہے کنج قفس میں مری زباں صہاد
- میں ماجرائے چمن کھا کروں بھیاں صہاد
- دکھا یا کنج قفس متجھ کو آب و دانے نے
- وگر نہ دام کہاں - میں کہاں - کہاں صہاد
- اجازا موسم گل ہی میں آشیایں مہرا
- الہی ثروت بڑے تجھ پہ آسناں صہاد
- الہی دیھکئے کھونکر نہا ہوتا ہے
- زبان دراز ہوں میں اور بد زباں صہاد

نکلیو نہ قدم آشیاں سے اے بلبل
 لٹائے بیٹھے ہیں پھلندے جہاں تہاں صہاد
 قریب دانہ نہ کھاتا مہں زینہار اے رند
 نہاں جو دام مہیں کرتا نہ باغباں صہاد

فرتق کے متعلق جو کچھ عرض کیا گیا ہے - اُس سے یہ اندازہ
 ہو سکتا ہے کہ اُن کی شاعری ایک کڑی ہے قدیم و جدید شاعری مہں -
 اردو یہ بھی معلوم ہوتا ہے کہ آپ کی شاعری مہں فارسی کا رنگ
 غالب ہے - تاریخ ارتقائے شعر اردو سے دلچسپی رکھنے والوں کے لئے اس
 قسم کے شعرا کا مطالعہ بے حد ضروری ہے - اول تو اس لئے کہ بغیر اس
 قسم کے شعرا کے کلام کو دیکھے ہوئے یہ نہیں معلوم ہو سکتا کہ موجودہ
 زبان نے قدیم متجاوزات و الفاظ کو کس طرح اور کھوں ترک کیا ہے - دوسرے
 اس مطالعہ سے یہ بھی معلوم ہوتا ہے کہ جس شاعری کو ہم جدید کہتے
 ہوں اُس مہں زبان کی صفائی کے علاوہ کیا کیا خوبیاں پیدا ہوئی ہوں
 اور دور حاضر کی ایجادات نے مختلف اقوام کو قریب تر کر دینے کے
 بعد زبان و معاشرت پر کیا اثر ڈالا ہے -

ضام الہ آباد کے معاروں کی اصطلاحیں

از محمد نعیم الرحمان ، ایم - اے -

ہندستانی کی جولائی اور اکتوبر سنہ ۱۹۳۱ء کی اشاعتوں میں (ص ۳۰۷ تا ۳۳۰) اور ص ۵۸۶ تا ۶۲۲) راقم الحروف نے الہ آباد کے معاروں کی چند اصطلاحیں جمع کر کے پیش کی تھیں۔ مضمون کی اشاعت کے کچھ ہی عرصہ کے بعد مجھے تلبہ ہوا کہ اس میں اصلاح کی ضرورت ہے۔ بعض صورتوں میں محتض طباعت کی غلطی ہے، بعض میں سہو ہوا ہے، اور بعض مقامات میں غلطی ثابت ہے۔ بار بار خیال آیا کہ اصلاح کر کے ہندستانی ہی کے صفحات میں شائع کرادوں۔ مگر بعض امور باوجود تلبہ اور آگاہی کے بھی معرض التوا میں آجاتے ہیں؛ چنانچہ مجھے اب توں برس بعد اس کی توفیق ہوئی ہے۔ اس سے انفعال بھی ہے، اور اس کا انسوس بھی۔

اس دونگ کا ایک سبب (اگر اب اس کا عرض کرنا بالکل بے جا نہ ہو) یہ بھی ہوا کہ اس عرصہ میں مجھے اور بھی متعدد اصطلاحیں دستیاب ہوتی رہیں، اور ارادہ تھا کہ ان کو ہندستانی کے صفحات میں پیش کردوں گا۔ لیکن ایک تو یہ سلسلہ آہستہ آہستہ جاری رہا اور کبھی اس کے ایک مقدر انجام کی صورت نظر نہ آئی، دوسرے یہ کہ ان تازہ اصطلاحوں میں سے ابھی کئی ایک ایسی باقی ہیں جن کی تشریح کے باب میں مجھے ابھی تک پورا اطمینان نہیں ہوا ہے۔ لامحالہ اس پیش کش میں التوا ہوتا رہا، اور اسی کے ساتھ معلومہ اصطلاحات کی اصلاح میں بھی دیر ہوتی گئی۔ میں کوشش کروں گا کہ یہ تازہ اصطلاحیں

ہندستانی کی مستقبل قریب کی کسی اشاعت میں شائع ہوسکیں -
فی الحال شائع شدہ اصطلاحات میں جو ترمیم منظور ہے وہ عرض ہے - میں
اپنے محترم پروفیسر عبدالستار صدیقی صاحب کا مدون ہوں کہ آپ کے
مشورے سے متعدد مقامات پر مہری بصورت افزائی ہوئی -

[۱] صفحہ ۳۱۰ - اٹھ ماس اور اٹھ مانس کا ایک اور معروف
تلفظ اٹھ وانس بھی ہے - (ہندستانی ' ج ۲ ' ص ۱۵۹) -

ص ۳۱۱ - آڑا : اودہ کے بعض اضلاع میں ڈھوان سائبان کو عام
طور پر آڑا کہتے ہیں - خط کے ترجمے پن کا اصولی خیال اس مفہوم
میں بھی موجود ہے -

انتہا کی صرفی تشریح میں ایلٹھا کی اصلیت صحت کے خلاف
ہے ؛ کیوں کہ انتہا کے آخر کا ہا وہی ہے جو ”چرواہا“ میں ہے - اسی
طرح ایلٹھا کا تلفظ بھی بے جا درج ہوا ہے -

”اندھا گولا“ کی تشریح میں آخری الفاظ ”دیکھو گولا“ محذوف
ہونے چاہئیں ، کیوں کہ اس سے اوپر کی سطر میں گولا کی طرف اشارہ
کیا جاچکا ہے -

ص ۳۱۲ - دوسری سطر میں شروع کے الفاظ ”اس کی ایک
صورت“ ضرورت سے زائد ہیں اور محذوف ہونے چاہئیں - اندھیری کی
شکل میں افسوس ہے کہ طباعت میں پہلچ کر نقطے دار خط اور الف ب
(جن کا حوالہ تشریح میں ہے) نمودار نہیں ہوئے - داہنی طرف کے خط

کا کل حصہ ' اوپر کی پھشانی کو چھوڑ کر ' الف ب میں شامل سمجھنا چاہیے -

” اول “ کی تشریح میں اینٹ کے علاوہ اول قسم کے ” کھنجر “ کو بھی شامل کر لینا چاہیے - کھنجر بھی حقیقت میں اینٹ ہی ہوتی ہے ، جو ادھر ادھر کی اینٹوں کے بے طور دباؤ سے تھڑھی میڑھی ہو جاتی ہے ، اور چون کہ پڑاؤ میں پکتے وقت وہ اینٹوں سب سے اندر کی صف میں ہوتی ہیں اس لئے گرمی کی شدت سے زیادہ پک کر سیاہ رنگ کی بھی ہو جاتی ہیں - یہ بدنما اور بد رنگ اینٹ گو اپنی خوش نما بہنوں کے مقابلے میں مردود ہوتی ہے لیکن مضبوطی میں ان سے بدرجہا زیادہ ہوتی ہے - یہی وجہ ہے کہ کھنجر کو عموماً تعمیر کی بلواد میں استعمال کیا جاتا ہے - ایک اور عقیدہ یہ ہے کہ کھنجر نمی کے اثر سے بھی بہت زیادہ عرصے تک محفوظ رہتا ہے اور اُس میں لوہا نہیں لگتا -

” ایڑ “ کی تشریح میں پہلی ہی سطر میں لفظ ” عموماً “ کو محذوف سمجھنا چاہیے -

” بانکڑی “ کی یہ اصطلاح غالباً گوئے کی ” بانکڑی “ سے مستعار ہے جو زنانہ کپڑوں میں اور مسالے کے ساتھ کنارے کنارے پر ٹانگی جاتی ہے -

” بقی مارنا “ کے تحت میں ” بقا “ کے مفہوم ” کسی “ نقص ‘ عیب “ کی طرف اشارہ کرنا صحیح نہیں ہے -

ص ۳۱۴—ہیری : اُس لفظ کے تلفظ میں اہل اردہ کبھی ر سے

پہلے نون فلہ کا اظہار کر کے ہیری بولتے ہیں -

”بسولی“ کا تلفظ زیادہ تر ”بسلی“ (س کے پیش سے) یا ”بسلی“ (س کے سکون سے) کیا جاتا ہے۔

ص ۴۱۵—”بکس“ کی تشریح میں یہ اور اضافہ کر لیا جاوے کہ: چونے، بالو اور راکھی کے پھمانے کو بھی بکس کہتے ہیں؛ اور یہ بکس اس طرح بنتا ہے کہ ایلتوں کا ایک احاطہ بنا لیتے ہیں اور اسے چونے، بالو وغیرہ سے بھر دیتے ہیں۔ اس احاطے کے ناپ سے چونے وغیرہ کی مقدار معلوم کر لی جاتی ہے۔

ص ۴۱۷—”بیالا“ کی اصل ”بیار“ (ب کے زبر سے) ہے جس کے معنی ”ہوا“ کے ہیں۔ بیار سے بیمار اور بیمار سے بیالا ہو گیا ہے۔ عام متبادرے میں بھی روشندان کو بیالا کہتے ہیں۔

ص ۴۱۷ اور ص ۵۹۶ پر ”بیجاوی“ ذات کا ذکر ہے۔ اس کا تلفظ محض ج ہی سے نہیں بلکہ ز سے بھی ہوتا ہے۔ ظاہر ہے کہ ز اہل ہند کے لہجے کے مطابق حقیقت میں حرف ض کا تلفظ ہے۔ اس میں قابل لحاظ امر صرف یہ ہے کہ ض ہمارے ہندی معیاروں کے منہ میں پہنچ کر محض ج ہی کی شکل میں تبدیل نہیں ہو گیا ہے، بلکہ اُن کے ہاں اس کے قریب کا تلفظ (ز) بھی موجود ہے۔

ص ۴۲۰—”پاز“ کی تشریح میں پہلی سطر میں ”کا“ کی جگہ ”کی“ چھپنا چاہیے تھا۔

اسی صفحے کی آخری سطر میں ”پی“ کی جگہ ”یہ“ پڑنا بہتر ہوگا۔

ص ۲۲۲—”پکا ڈھولا“ کی تشریح کی پہلی سطر میں ”ذات“ کے بعد ”کے نیچے“ کا اضافہ ضروری معلوم ہوتا ہے۔ اس اضافے کے بعد ”اور چوکھٹ کے اوپر والے سپروے کے بیچ“ کے الفاظ بالکل غیر ضروری ہو جاتے ہیں، اس لئے معذوف ہونے چاہئیں۔

پلاستر اور پلستر (ص ۲۲۳) کے لئے ایک اور اصطلاح ”آستر“ (الف اور ت مفتوح) بھی ہے۔ آستر فارسی لفظ ہے، اور اس کی دوسری صورت آستر ہے۔ فارسی میں ”آستر کاری“ اسی معنی میں آتا ہے جو پلستر یا پلاستر کا مفہوم ہے۔ خود ہمارے ملک میں اکثر لوگ ”آستر کاری“ کہتے ہیں۔

ص ۲۲۳—پوتیا کی جگہ ”پالت“ (لام مفتوح) ہونا چاہئے۔ اصل یہ ہے کہ اس اصطلاح کے بارے میں خود اہل حرفت مختلف رائے رکھتے ہیں۔ بعض اسے پالت بتاتے ہیں، اور بعض پوتیا ہی کہنے پر اصرار کرتے ہیں۔

پلاستر کی تشریح کی آخری سطر میں گتکاری میں ج چھپ لکھا ہے، اس کی جگہ چ سمجھنا چاہیے۔

اسی صفحے پر نیچے سے دوسری سطر میں ”کی عمودی چوکھٹ (پٹی)“ کی جگہ ”کے بازو“ کہنا بہتر ہوگا، کیوں کہ اس کے لیے بازو بولا جاتا ہے۔ اس وقت میرے ذہن میں نہیں آیا تھا۔

ص ۲۲۵—سطر ۷ میں انگریزی لفظ Rugh غلط چھپا ہے، اسے Rough ہونا چاہیے۔

ص ۲۲۶—”پیکار“ کی تشریح میں سطر ۴ کے بعد ”یا چھٹ کے نیچے تک“ اور ہونا لکھنا چاہیے۔

اسی صفحے پر ”پہت“ کی توضیح میں اتنا اور اضافہ کر لیا جائے تو مفید ہوگا کہ ”پہت“ ضد ہے جت کا (جد) - سائیسوں کی اصطلاح میں ایک اکیلے گھوڑے کو پہت اور دو کو چوڑی کہتے ہیں - اسی طرح ”پہت کا ساز“ اور ”چوڑی کا ساز“ بھی بولا جاتا ہے - بعض مہذب لوگ بجائے پھ کے ف کے ساتھ ”فت“ بولتے ہیں - کان پور کے سوداگروں کی فہرستوں میں ساز کی صفت میں بھی ”فت“ نظر آتا ہے -

ص ۴۲۷- پھیل کی تشریح میں قوسین کے الفاظ ” (اور بگڑا ہوا) “ غیر ضروری اور نامناسب ہیں - ان کو مستحذف سمجھنا چاہیے -
ص ۴۲۹- ”تملچا“ کی تشریح میں الفاظ ”طماچہ“ طمانچہ“ تپانچہ“ کا اندراج غیر ضروری ہے - ان سب کو خارج سمجھنا چاہیے -
تپلچا اور تملچا فارسی تپلچہ اور تملکچہ کی ہندی صورتیں ہیں -

ص-۴۳۰- تہابی کی صرفی تشریح میں ‘ قوسین کے الفاظ میں ”تہیکنا“ کی جگہ ”تہاپنا“ ہونا چاہیے -

ص ۵۸۷- لفظ تہیا کی تہ کے نیچے زیر کی علامت غلط چھپی ہے -
”تہیا“ میں امذ کے بعد قوسین میں تلفظ کے اظہار کے لیے ”یای معروف سے“ کا اضافہ کر لینا چاہیے -

ص ۵۸۸ پر ”جام“ کی تشریح افسوس کہ بالکل غلط درج ہوگئی - میرے پہلے مسودے میں یہ غلطی نمایاں نہیں ہے - معلوم ہوتا ہے کہ بعد میں تدوین اور ترتیب کے وقت ”قیلچی اور گوند“ کے استعمال کے دوران میں یہ غلطی واقع ہوئی ہے - بہر کف ”جام“ کی تشریح میں جو کچھ لکھا گیا ہے وہ حقیقت میں ”سبل“ (گہلتا ، گدالا) کی کیفیت ہے ؛ اور ”جام“ سے مراد ہے ”چار یا نواچ یا ایک فت کی

وہ جزائی جو چوکھٹ کی بغل میں ، دائیں بائیں ، بلائی جاتی ہے ۔
لفظ جام اصل میں انگریزی لفظ Jamb کی ہندی شکل ہے ، جس کا
اطلاق انگریزی محاورے میں مکراب ، دروازے ، کھوکی یا آتش دان کی
مکراب کے دونوں طرف کے بازوؤں کی عبارت پر ہوتا ہے ۔

”جت“ کی تشریح کے آخر میں اتنا اضافہ ضروری معلوم ہوتا ہے
کہ ”اس کا ضد ہے پھٹ (جد)“ ۔

جزائی کے تحت میں دوسری سطر میں لفظ ”چونا“ چھپا ہے ۔
یہ ”چونے“ ہے ۔

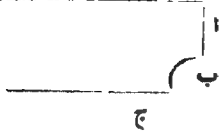
اسی صفحے پر نہتے سے دوسری سطر میں ”بھد“ کے بعد جو ک ہے
وہ صحیح طور پر چھو کے بعد ہونا چاہئے تھا ۔ یہ لفظ چھوک ہے ۔

ص ۵۹۱—”چسما“ کی توضیح میں انگریزی لفظ Chasm کے
تلفظ میں مجھ سے تسامع ہوا ہے ۔ صحیح تلفظ چیزم نہیں بلکہ
کیزم ہے ۔ لیکن یہ امر بھی ایک گونہ لطف سے خالی نہیں ۔ میں نے
معدودے چند اشخاص کے سوا عام طور پر اور سمیر ، تھیکے دار اور کاریگر
لوگوں سے اس انگریزی لفظ کا تلفظ چ ہی سے سنا ہے ۔ یہ غالباً اُن کی کم
سوانسی کی دلیل ہے ۔ یہ بھی ممکن ہے کہ چسما انگریزی سے نہیں بلکہ
فارسی لفظ چشمہ سے بنا ہو ، اور اُسی کی ہندی صورت ہو ۔

”چلہا“ کی لفظی تشریح میں پہلی سطر کے آخر سے
”چوناہار“ کو محذوف ہونا چاہئے ، کہوں کہ اس لفظ کی حقیقت
بھی اُنٹھا کی سی ہے ۔

ص ۵۹۲—”چوٹر“ کے تلفظ میں زیادہ مناسب ہوا کہ ”چ کے
پیچ کی جگہ“ ”راو معروف“ کہا جائے ۔

اسی صفحے پر ”چوڑی“ کی شکل کا جو خاکا دیا گیا ہے افسوس
ہے کہ نفاذ دکھایا گیا - چوڑی کی صحیح شکل یوں ہوگی :



”چورس“ کے بیان میں قوسین کے اندر ہی ”چورسائی“ کا اضافہ
مناسب ہوگا، جو چورس کا حاصل مصدر ہے -

ص ۵۹۴—”داغ بیل“ کے بیان میں چوتھی سطر میں لفظ ”ہو“
کے بعد ”یا“ چھپنے سے رہ گیا ہے -

ص ۵۱۸—گول ذات کی تشریح (آخری سطر) میں ”کھڑی
ایلت“ کہنا پوری طرح درست نہیں ہے - اس کی جگہ ”کھونچا“ یعنی
سازتے چار انچ چوڑی ایلت“ کہنا بہتر ہوگا - اسی طرح ص ۵۹۹ پر دوسری
سطر میں اگر قوسین کی عبارت یوں ہو تو زیادہ صحیح اور واضح ہوگا :
(ایک ایلت کھڑی یعنی نو انچ کی اونچائی میں اور ایک بڑی یعنی
سازتے چار انچ اونچی) -

ص ۵۹۹—نہیچے سے چوتھی سطر میں قوسین کا لفظ سندوتچی
س سے چھپ گیا ہے، یہ ص ہونا چاہیے تھا -

ص ۶۰۱—دھاہ کے بیان میں لفظ کگر کی جنس کے بارے میں
مجتہ سے سہو ہوا - کگر مذکر نہیں بلکہ مؤنث ہے -

”دھولا“ کے بیان کے آخر میں یہ اضافہ کر دینا چاہیے : ”اسے
قالب بھی کہتے ہیں“ -

”واج“ کے بیان میں اتنا اور بڑھا دینا چاہیے : ”ملک اودہ میں
واج کو ”تھوئی“ (بڑھئی کے وزن پر) کہتے ہیں“ - اس لفظ کی اصل
فالباً ”تھپئی“ ہو (یعنی ”تھاپنے والا“) -

ص ۶۰۲—سطر ۱۲ اور سطر ۱۳ میں لفظ ”زاویہ“ میں بلا وجہ ایک حمزہ اوپر چھاپ دیا گیا ہے، جو تلفظ کے لحاظ سے کسی طرح صحیح نہیں۔ و کے بعد حمزہ نہیں ہے بلکہ ایک ی اور ایک یا ی مجہول ہے۔

ص ۶۰۳ پر ”ساج“ کے بیان میں ”تعمیر“ کی جگہ ”تعمیر“ فلت چھپا ہے۔

ص ۶۰۴ پر سبیل کے آخر میں یہ اضافہ ضرور مفید ہوگا کہ ”اودہ میں اسے سابر (ب مفتوح) کہتے ہیں“۔

”سندلا“ کی اصل غالباً ”سندل“ ہے۔ اس چونے کو شاید اس نسبت سے سندلا کہتے ہوں کہ اس کا رنگ سندلی (شربتی) سا ہوتا ہے۔

ص ۶۰۵—”سیم“ کے بیان میں آخری سطر میں سے بہتر ہے کہ لفظ ”نمبر“ کو خارج کر دیا جائے۔

ص ۶۰۶—کاربل کی چوں کہ صرف یہی واحد شکل نہیں ہے، اس لیے مناسب معلوم ہوتا ہے کہ اس کی تشریح کے آخر میں اتنا اور اضافہ کر دیا جائے کہ ”علاوہ اس کے کاربل کی اور بھی مختلف شکلیں ہو سکتی ہیں“۔

”کانس“ کے بیان میں دوسری سطر کے شروع سے ”عربی : قرناس ؟“ کو خارج کر دینا مناسب ہوگا، اس لیے کہ زیادہ قرین صحت یہی امر ہے کہ ہمارا ”کانس“ انگریزی ہی سے ماخوذ ہے نہ کہ عربی سے، جہاں ”قرناس“ خود غیر زبان سے آیا ہے۔

ص ۶۰۹ پر سطر ۷ میں لفظ سب کے بعد لفظ سے ہونا چاہیے جو چہلے سے رہ گیا ہے۔

کنکر کے تلفظ کی تشریح میں ” اور فون غلہ “ کو معذونف کر دینا چاہیے۔ اس کے علاوہ پیوری تشریح میں اس لفظ کو بجائے مونٹ کے مذکر سمجھنا چاہیے۔

ص ۶۱۳ کی دوسری سطر میں بجائے ” چورائی “ کے ” مونٹان “ بہتر اور صحیح تر ہوگا۔

” گادر “ کا ایک اور تلفظ ” گاتر “ بھی سنا جاتا ہے۔ اس کی تشریح میں لفظ ” عموماً “ کو خارج سمجھنا چاہیے۔

ص ۶۱۹ — ” مجھولا “ کا دوسرا تلفظ ملجھولا (فون غلہ سے) بھی ہے۔

ص ۶۲۰ پر دوسری سطر میں لفظ ” زرا “ سے پہلے ” سے “ چھپنے سے رہ گیا ہے۔

ص ۶۲۱ — ” فریا “ کے بیان میں یہ اضافہ کر دینا چاہیے کہ ” ملک اودہ میں اسے گھونگھی یا گھونگی (فون غلہ ، واو مجھول) کہتے ہیں۔

ص ۶۲۲ — ” نیو “ کو ملک اودہ میں عوام نئے (ن کے زیر اور ے کے پیش سے) اور مہذب لوگ نہ (ن کے زیر اور ے کے سکون سے) بولتے ہیں۔

” ہول پاس “ کی تشریح میں اس کی انگریزی صورت غلط درج ہوئی ہے۔ صحیح انگریزی لفظ ہولڈ فاسٹ (Hold fast) ہے۔ اس لفظ کے بیان میں چوتھی سطر کے شروع میں بجائے ” پتھوں “ کے ” بازوؤں “ پڑھنا چاہیے۔

تبصرے

”کار امروز“

ملنے کا پتہ—قصر الادب آگرہ - قہمت مجلد چار روپے - فہر مجلد ساڑھے تین روپے -

”کار امروز“ جذاب سہماپ اکبر آبادی کی نظموں کا مجموعہ ہے - حالانکہ کار امروز سے تلگ آکر لوگ شعر و شاعری کی دنیا میں پلناہ لیتے تھے لیکن اب خود شعر و شاعری جذاب سہماپ کی بدولت کار امروز میں داخل ہے -

عصر حاضر کے باکمال شعرا میں سہماپ صاحب کی ہستی کسی تعارف کی محتاج نہیں ہے - وہ موجودہ دور کے کامیاب اساتذہ میں سے ہیں اور ایک خاصی تعداد شاکردوں کی رکھتے ہیں - ہر چند کہ شعرا کی اس افراط کو کچھ لوگ قوم کے عملی جمود اور ذہنی فرو مانگی سے منسوب کریں گے لیکن اس سے کم از کم سہماپ صاحب کی پختگی مشق اور تجربے کا صحیح اندازہ لگایا جا سکتا ہے - یہی وجہ ہے کہ اُن کی شاعری میں زبان اور طرز بیان کے اعتبار سے ، سوائے اس کے کہ انہوں نے تراکیب فارسی کے استعمال میں ضرورت سے زیادہ آزادی سے کام لیا ہے ، حرف گہری کی گنجائش کم ہے - ان لوگوں کا ذکر نہیں جنہوں نے شاعری اور زبان کو مقامی بگا لیا ہے اور جن کے نزدیک ہر جدت ایک بدعت ہے خواہ وہ کتنی ہی قابل قبول کیوں نہ ہو -

سہماپ صاحب کی شاعری لطف زبان اور حسن بیان کا اعلیٰ ترین نمونہ ہے - خوبصورت الفاظ ، چمکول تراکیب ، چست بندشیں اور لطیف

تشبیہات و استعارات کا بیک وقت اجتماع حسن کلام کے لئے کافی ہے ۔
 پھر اس کے ساتھ ساتھ متذوع ہنکریں ، نظم کی نئی نئی شکلیں اور
 کلام کی روانی میں ترنم و موسیقی کی رعایت اس حسن کو دوبالا
 کر دیتی ہیں ۔ تاثیر کا سوال یہ کار ہے کہ اس کا تعلق مشق
 و اکتساب سے نہیں ۔ اور یوں بھی ان کے کلام میں وہ تمام خوبیاں پائی
 جاتی ہیں جو اس وقت دہلی یا لکھنؤ کے کسی استاد فن کے لئے باعث
 فخر و مباہات ہو سکتی ہیں ، البتہ یہ چند الفاظ متحل نظر ہیں مثلاً
 ”صفحہ ۱۵۰ پر مہوس بمعنی بوالہوس اور رقبہ لکھا ہے ۔ صفحہ ۱۹۵
 میں مجروح دراسم ، پایند رسوم کے مفہوم میں استعمال ہوا ہے ،
 صفحہ ۳۹ میں تکیہ بالیں لکھا ہے ، حالانکہ تکیہ و بالیں مترادف
 الفاظ ہیں ، ایک جگہ سمن سے تابہ سما لکھا ہے ، حالانکہ سمن
 سے تابہ سما “ رائج ہے ۔ لیکن ان لفظی مباحث سے قطع نظر ۔

مجھے تو اصولی حیثیت سے اردو شاعری کی بابت کچھ عرض کرنا
 ہے ۔ کہا جاتا تھا کہ چند فرسودہ رسم و رواج میں متصور ہونے کی وجہ
 سے قدیم شاعری نے بالکل مام راکد کی حیثیت اختیار کر لی تھی اور شاعر
 کی قوت تخلیق کا قریب قریب فقدان ہو گیا تھا ۔ چنانچہ جدید
 شاعری نے ان بندشوں کو توڑ کر آگے قدم بڑھایا اور ایک نئی راہ نکالی لیکن
 دیکھائیہ جاتا ہے کہ عام طور پر یہ بھی کچھ دور آگے چل کر تھم گئی ہے اور
 گھوم پھر کر ایک مخصوص رنگ اور ایک متعین حد سے باہر پانوں نہیں
 نکالتی ۔ اس کی وجہ بھی وہی ذہنیت ہے جس نے قدما کے یہاں جدت
 و اختراع کے سوتوں کو خشک کر دیا تھا یعنی کسی مجدد فن کا اتباع
 اس حد تک کہ وہ تقلود کی حد سے بھی گزر کر نقل بن جائے ۔
 اور ہر چند کہ اس کا اعتراف کبھی نہیں کیا جاتا لیکن دنیا جاننے

ہے کہ ان ذروں کی چمک صرف مصنوعی ہے اور یہ ایک خاموش ادعا ہے اس آفتاب کمال کی ہمسری کا جس سے یہ سب کسب نور کرتے ہیں -

جناب سہراب کی شاعری اس حریص و نقال ذہنیت سے تمام تر ملوث نہیں معلوم ہوتی - ممکن ہے کہ انہوں نے خیالات میں کوئی قابل قدر اضافہ نہ کیا ہو ، لیکن ہر شاعر کے لئے یہ کب لازمی ہے کہ وہ تخیلات و تصورات کی نئی نئی دنیاؤں کا اکتشاف کرے - ان کی یہ سعادت کیا کم ہے کہ وہ جدید شاعری کے نئے سرمایہ کی از سر نو ترتیب و تہذیب کرنے کے اہل ہیں - سہراب صاحب کی شاعری حقیقتاً ایک نو آبادی ہے - پھر ظاہر ہے کہ کسی نئی سر زمین کا بسانا اس کی توئیں و آرائیں کرنا اتنا ہی ضروری اور قابل ستائش ہے جتنا کہ اس کا دریافت کر لینا - اجتہاد فکر کا نعم البدل بداعت اسلوب ہے اور لاریب کہ ان کا کلام ہم کو نو بہ نو اسالیب سے روشناس کرتا ہے - انہوں نے ان تمام نئے نئے خیالات کو جو پہلے کسی ایک نظم یا شعر یا صرف ایک مصرع کا موضوع تھے بہت شرح و بسط کے ساتھ کئی کئی نظموں میں ادا کیا اور رنگ برنگ کے ملبوس پہنا کر تازہ کر دیا ہے - اور ہر چند کہ ان کے پڑھنے کے بعد بھی ذہن صرف اسی زندہ جاوید نظم یا شعر یا مصرع کی طرف ملعطف ہو جاتا ہے جو ان نظموں کا ماخذ ہیں پھر بھی کم از کم ان کی افادیت سے انکار نہیں کیا جاسکتا - شائد ان کی بعض نظموں مثلاً ” غالب “ ” مہراہم خرام شب “ ” تاروں کا گھٹ “ اور ” رقص برگ “ وغیرہ صرف اقبال کی صدائے باز گشت قرار دی جائیں لیکن ان مستثنیات کے جواب میں ” سوائستی “ ” گل نافرمان “ ” ہندوستانی ماں کا پیغام “ وغیرہ پیش کی جاسکتی ہیں جو یکسر جناب سہراب کی تراش افکار اور جدت طبع کا نتیجہ ہوں - اسی طرح

ممکن ہے کہ ہمنس جگہ ان کا طرز بیان متعوض چہرہ معلوم ہو مگر یہ ان کی شاعری کا عام رنگ نہیں ہے - وہ خوشہ چیلی کرتے ہیں لیکن نظر بچا کر نہیں بلکہ حقدار بن کر - پھر ظاہر ہے کہ اگر کسی شخص میں زور بیان ہے تو بڑے سے بڑے آدمی کا ہم خیال بن سکتا ہے اور اس کی اس جرات پر " بکف چراغ دارد " کا اطلاق مشکل ہی سے واجب ہو سکتا ہے -

سیماب صاحب کی شاعری عصر جدید کی جملہ تحریکوں کی اٹھنے دار ہے - موجودہ زمانے میں قومیت، حریت اور اشتراکیت کی تحریکوں نے ہندوستانیوں کے خیالات کی دو کو ایک خاص سمت میں پھیر دیا ہے - چنانچہ جدید شاعری میں بھی اس کی ایک لہر دوڑ گئی - سب سے پہلا آواز کسی نے بھی بلند کیا ہو لیکن اقبال نے سب سے پہلے اس موضوع پر مکمل اور منظم طور پر اپنے خیالات کا اظہار کیا ہے - اس کے بعد اکثر شعرا اس میدان میں طبع آزمائی کرتے رہے لیکن کوئی قابل ذکر ترقی نہیں ہو سکی - اس موضوع پر سیماب صاحب کی نظمیں " کانگریس " " گاندھی " " آزادی " " نوجوان ہندوستان سے " " اے سرمایہ دار ! " " مزدور " وغیرہ بہت کامیاب ہیں اور اپنے طرز ادا کی جدت کی وجہ سے ممتاز حیثیت رکھتی ہیں - یہاں بھی حضرت سیماب نے معاملات کو دوسروں ہی کے نقطہ نظر سے نہیں دیکھا ہے - مثلاً اقبال و دیگر شعرا یعلیٰ جوش و علیٰ اختر وغیرہ اشتراکیت کے حامی ہیں اور موجودہ نظام تمدن کو جس کی بنیاد استبداد پر قائم ہے وہاں انقلاب دیتے ہیں - اقبال جملہوں نے سب سے پہلے اس موضوع پر قلم اٹھایا تھا اور جن کے اشعار اب بھی لاجواب ہیں مزدور سے کہتے ہیں :-

ہمت عالی تو دریا بھی نہیں کرتی قبول

غلیچہ ساں غافل ترے دامن میں شہلم کب تلک

نغمۂ بیداریِ جمہور ھے سامانِ عیش
قصۂ خوابِ آورِ اسکندر و جم کب تلک
آفتابِ تازہ پیدا بطنِ گھٹتی سے ھوا
آسمانِ دہرے ھوے تاروں کا ماتم کب تلک
توڑ ڈالیں فطرتِ انسان نے زنجیریں تمام
دوریٰ جنت سے روتی چشمِ آدم کب تلک
باغبانِ چارۂ فرما سے یہ کہتی ھے بہار
زخمِ گلی کے واسطے تدبیرِ مرہم کب تلک
کرمکِ نادانِ طوائفِ شمع سے آزاد ھو
اپنی فطرت کے تجلی زار میں آباد ھو

سہماب صاحب کا ارشاد ھے - مخاطب سرمایہ دار سے ھے :-

جاننا ھوں میں غلط تقسیم ھے تہذیب کی
خواجگی تجھکو عطا کی اور اسے بے چارگی
قسمتِ عالم یہ ھے قبضہ مگر اللہ کا
وہ اگر چاہے بدل ڈالے تیری تقدیر بھی
تیرے سرمایے میں قسمت ھے غریبوں کی شریک
ورنہ کیوں تجھ کو ضرورت سے سوا دولت ملی

دولت کی غیر مساوی تقسیم کا الزام تقدیر پر کوئی نئی بات نہیں
البتہ تیسرے شعر کا استدلال خوب ھے اگر آپ اسے عامیانہ نہیں بلکہ
شاعرانہ سمجھیں ورنہ سرمایہ دار پوچھ سکتا ھے کہ غریبوں کی قسمت
کی غریبوں کو کیوں نہ ملی کہ میں اپنے سرمایے میں بھی ان کی قسمت
کو شریک سمجھوں ؟ پھر حضرت سہماب سرمایہ دار کو ”طوفان

اشتراکیت “ سے خبردار کرتے ہوئے ان الفاظ میں مصالحت کے طلب گار ہیں :—

اپنے ہمسجسوں سے اے ماعم نہ وحشت چاہوے
جن کا تو متخدوم ہے ان کی بھی خدمت چاہوے
وہ معاون ہیں ترے ، ہمدرد ہیں ہماراز ہیں
حسب موقع تجھکو ان کی بھی اعانت چاہوے
حقِ خدمت ان کا دینا چاہوے دل کھول کر
جو وفا تجھ سے کریں ان سے مروت چاہوے

اقبال نے اپنی اسی نظم میں سرمایہ دار کی تذک بخشی پر یوں طنز کیا ہے :—

دست دولت آفریں کو مزدیوں ملتی رہی
اہل ثروت جیسے دیتے ہیں غریبوں کو ذکات

مگر واضح رہے کہ وہ کم یا بڑھ بہر صورت مزد تھی - اب
البتہ سیماب صاحب مزدوروں کو زکوٰۃ دلانا چاہتے ہیں - معلوم نہیں کہ
مزدور کی خودداری اسے کہاں تک پسند کریگی - ممکن ہے کہ انہوں نے
مصالحت وقت اسی ” تدبیر مرہم “ میں سمجھی ہو لیکن یہ ظاہر ہے
کہ انہوں نے صرف اوروں کے اقوال بڑھ کرنا پسند نہیں کیا اور اپنی
انفرادیت کو برقرار رکھا ہے -

سیماب صاحب بھی اقبال اور تذکور کی طرح مغربی تہذیب اور
اس کے اصل اصول کو خود غرضی قرار دیتے ہیں اور موجودہ سیاسیات
و نظام معاشرت کو انسانیت کی کار فرمائی سمجھ کر صداقت ، محبت ،

’اخوت‘ اور انسانیت کی تلقین کرتے ہوں - ”اساس کاڈنات“ ”فردوس
 گم شدہ“ ”طلوع سیاست“ ”صبح مصیبت“ انہیں جذبات کی حامل
 ہوں - اور اپنی شعریت اور رنگینی بیان کے اعتبار سے بہت دلکش ہیں -
 نمونہ کے لئے ”فردوس گم شدہ“ کے چند اشعار ملاحظہ ہوں -

اک اندھیری رات میں انسان ہے مصروف جنگ
 عظمت باطل کا بھوکا تشلہ کامِ نام و رنگ
 کلد تلواریں تکبر کی پیام فکر میں
 ترکش تخیل میں کمزور جذبوں کے خدنگ
 ہے صدائے دشمن و نشتر سرود ارتقا
 موت کی ہر چیخ ہے اس کے لئے آواز جنگ
 خون کے چھپکتوں کو سمجھا ہے بہار گلِ فردوس
 مذبحہ اس کو نظر آتا ہے موجِ آب و رنگ
 معنی انسانیت بھولا ہوا ہے آدمی
 کارواں در کارواں ہے قومیت کا عذر رنگ

باغ میں لالہ بھی ہے گل بھی سمن بھی خار بھی
 ایک رنگین خاموشی مہربانِ فریاد ہے
 رکھ لئے ہیں نام پہلوں کے ہمیں نے مختلف
 فطرتِ گلشن مگر اس قہد سے آزاد ہے
 اس کے باطن کا کوئی انسان محروم ہی نہیں
 آشلے راز صرف اک بلبلِ ناشاد ہے
 گلستاں کا ہر ورق ہے درسِ بیداریِ ہنوز
 آہ انسانِ تغافل کہیں کیوں برباد ہے

حسن تھا روح صداقت تھی محبت تھی جہاں
 مجھ کو وہ فردوس گم گشتہ ابھی تک یاد ہے
 جذبہ حسن و محبت پھر بڑھانا چاہئے
 پھر جہنم زار کو جنت بلانا چاہئے

حضرت سیماب کے نزدیک بھی ہماری مشکلات کا حل عہد ماضی کی طرف مراجعت ہے۔ اس نظریہ کی صحت و غلطی سے قطع نظر کرتے ہوئے کہ نفس شاعری اور اصول فن پر اس کا کوئی خاص اثر مرتب نہیں ہوتا، یہ کہدینا ضروری ہے کہ اس باب میں ان کا تذیل بہت مبہم اور غیر مکمل ہے۔ چنانچہ ”ایک پیغام اہل عالم کے نام“ اور ”نشاط آغاز و خمار انجام“ وغیرہ میں ان کے خیالات الفاظ کے خوبصورت طلسم میں گم ہوتے ہوئے معلوم ہوتے ہیں۔ مثال کے لئے اراذکر نظام کا تجزیہ پیش کیا جاتا ہے کہ اس میں ان کے خیالات زیادہ مکمل اور واضح ہیں:—

یاد ہیں وہ دن کہ یہ دنیا متحصب خانہ تھی
 بارش حسن و صداقت، نازش کاشانہ تھی
 آدمی اپنے ہی کیفِ سرمدی میں مست تھا
 تشلہ کسی بے نیاز ساغر و پیمانہ تھی
 اپنے استعصام سے فارغ تھا ذہنِ آدمی
 صرف تعبیر جہاں میں ہمت مردانہ تھی
 ریت کے ذروں پہ سر جھکتے تھے سجدوں کے لئے
 بلدگی نا آشدائے کعبہ و بت خانہ تھی
 گلشنِ ہستی میں یک رنگی کا عالم عام تھا
 پہلے صرف اک قوم تھی انسان جس کا نام تھا

مشکل یہ ہے کہ تاریخ عالم کسی ایسے زمانے کی شہادت نہیں دیتی جب ساری دنیا میں یہ اتفاق یہ اتحاد اور یکوہی رہی ہو جناب سیماب اکثر عہد گذشتہ اور نشاط رفتہ کا ماتم کرتے ہیں لیکن سمجھ میں نہیں آتا کہ وہ کون سا دور ماضی تھا جب صرف اخوت و محبت تھی ظلم و ستم نہ تھا ، ایثار و قربانی تھی خود غرضی و نفسانیت نہیں پائی جاتی تھی عیش و عشرت تھی اور مصائب و آلام ان کے پہلو بہ پہلو نہیں تھے ۔ اگر ان کے پیش نظر کوئی مخصوص عہد ایسا ہے جس کو وہ موجودہ زمانے کے لئے مثال اور معیار بنانا چاہتے ہیں تو اس کی صراحت کرنے میں کیا تکلف ہے ؟ پھر فرماتے ہیں :—

رفتہ رفتہ سادگی کے پیروں بدلے گئے
 کچھ نئے پہلو میانِ انجمن بدلے گئے
 آدمیت کو پسند آیا دزدوں کا لباس
 فکر کے تیور نظر کے بانکھن بدلے گئے
 خود پرستی نے حکومت کی حدیں تیار کیں
 جنگلوں میں انقلاب آیا چمن بدلے گئے
 کی گئی تقسیم مقبوضات میں سماج زمیں
 دھڑ کے نقشے بہ عنوان وطن بدلے گئے
 سجدہ گاہوں میں تعصب نے نئی تفریق کی
 خانقاہوں میں عبادت کے چلن بدلے گئے

جب دنیا وطنیت کے مفہوم سے نا آشنا تھی اسوقت کیا زمین مقبوضات میں تقسیم نہیں کی جاتی تھی ۔ اب اگر توپ و تفلک کے پس پردہ قومیت کا جلدیہ مصروف کار نظر آتا ہے تو کیا پہلے تیغ و سنان

ذاتی اغراض و مقاصد کا ذریعہ حصول نہیں تھے جو نسبتاً زیادہ مذموم و ناپسندیدہ ہیں ؟ آپ صرف ایک مختصر زمانے میں مسلمانوں کی مثال پھیں کر سکتے ہیں کہ انہوں نے اپنے اصولوں کے لئے تلوار اٹھائی تھی لیکن نہ تمام دنیا مسلمان تھی اور نہ ان کا زمانہ دیرپا تھا کہ پورے دور ماضی کو اس سے مذسوب کیا جائے - مذہبی تعصب و افتراق بھی کچھ آج کی بات نہیں ، خدا کا نام لوکر ہمیشہ انسان کا خون بہایا گیا ہے - خیر اس قصہ ماضی کو چھوڑ کر اس خواب مستقبل پر آئیے جسے سیما صاحب دیکھ رہے ہیں :-

دور کر سکتی ہے اک انگڑائی اب بھی روح کی
شخصیت کی تشنگی جمہوریت کا اضطراب
صرف تم انسان بن کر اپنی دنیا میں رہو
پُر سکوں آزاد و یکسو ، کامگار و کامیاب

”روح کی انگڑائی“ ! معلوم نہیں اس کا کیا انداز ہوگا - ”انسان بن کر رہنا“ ! یعنی آدمی کو بھی میسر نہیں انسان ہونا - لیکن کیا کہا جائے ، زندگی کی حقیقتیں اتنی ہی تلخ ہیں اور اس کی مشکلات اسقدر دشوار ، ورنہ شاید اس خواب سے پہلے ہی اس کی تعبیر ممکن ہو سکتی ، ہم اس سے کہ وہ خواب ٹھیکور نے دیکھا ہے یا جناب سہماں نے -

اپنی دوسری نظم ”نشاط آغاز و خمار انجام“ میں سہماں صاحب نے اسی خیال کو اور زیادہ شاعرانہ پیرایہ میں پیش کیا ہے - اس کے آخری دو بند یہ ہیں -

مدنیں گذریں اسی انوار میں جھولے ہوئے
آدمی ہے اب نشاطِ اولیں بھولے ہوئے

وہ تجلی پھر دکھا دے جو دکھائی تھی کبھی
جلوہ آرا منظرِ ہستی میں ہو جا پے حجاب
پے حجاب

پے حجاب اے فطرتِ ہمارا و محرم پے حجاب
پھر وہی امن و سکون ہو پھر وہی کیف و نشاط
پر تو صبح ازل ہو شمع بزم انبساط
اے فضائے عالم ہستی بدل دے اپنا رنگ
اے دعائے ارتقاء دھو دھو مستحجاب
مستحجاب

مستحجاب اے التجائے جان پر غم مستحجاب

لیکن اگر مستقبل کو ماضی کے نقش قدم پر چلنا ہے تو یہ ”ارتقا“
ہوا یا ”رجعت“؟ — معام نہیں تہگور اسے کیا سمجھتا ہے — ایک
شخص کہہ سکتا ہے کہ اگر اسی خواب مستقبل کا نام فکر فردا ہے اور
اسی غم دوش کو ”کار امروز“ کہتے ہیں تو ہماری ٹل و ہلبل والی شاعری
کیا بری تھی جس میں ہم ان سب سے بیوک وقت بے نیاز تھے -

سہساب صاحب نے وطنیت و قومیت کی مخالفت بھی کی ہے
اور موافقت بھی - وہ ایک طرف اس تفرقہ و امتیاز اور جغرافیائی
حد بندی کو انسانیت کے منافی قرار دیتے ہوں تو دوسری طرف دوسرے
عنوانات کے تحت میں اس کی تعریف کا راگ بھی گاتے ہیں - اقبال
کے یہاں بھی یہی بات پائی جاتی ہے لیکن اقبال نے ایک مخصوص زمانے
تک جو ان کی شاعری کے دور اول تک محدود تھا وطنیت کی پاسداری
کی ہے اس کے بعد اس کو بالکل ترک کر کے ملیت کے عالم بردار ہو گئے اس

لئے یہ تغیر اقبال کے یہاں صرف خیالات کا ارتقا ہے لیکن سہماب صاحب کے یہاں کھلا ہوا تفاقص - معلوم ہوتا ہے کہ اس معاملہ میں سہماب صاحب کے پیس نظر کوئی مستحصر نظریہ نہیں ہے اور نہ انہوں نے اس پر زیادہ غور و فکر سے کام لیا ہے - چنانچہ ان کی نظمیں ”مہرا وطن“ ”ایک پیغام اہل عالم کے نام“ اور ”نرجوان ہندوستان سے“ ”کانگریس“ وغیرہ کو اپنی اپنی جگہ قابل قدر ہیں لیکن خیالات کے اعتبار سے ہم آہنگ نہیں -

در اصل یہ کچھ موصوف ہی کی شاعری پر منحصر نہیں موجودہ شاعری عام طور پر مستعار ذہنیت کی حامل ہے جس میں اپنے وجدان و ذوق کی رعایت دشوار اور اپنے معتقدات سے خلوص رکھنا تقریباً ناممکن ہے - شعرا نے لوگوں کے رجحان کو جدھر دیکھا ادھر خود بھی مائل ہو گئے - قبولیت عام حاصل کرنے کا سیدھا راستہ بھی یہی ہے کہ دوسروں کی پسند سے خود مجبور ہو جائے نہ کہ دوسروں کو پسند کرنے پر مجبور کرے - اقبال نے تو صاف صاف اسلام اور اصول اسلام کو انسان کے درد کا درمان بتایا ہے جس کی وجہ سے ان کا پیغام کم از کم مبہم اور متضاد تو نہیں ہے - پھر ظاہر ہے کہ جہاں ان کو داد بہت ملی وہاں ان کے خلاف صدائیں بھی کافی بلند کی گئیں مگر اس کے لئے اخلاقی جرات کے علاوہ ایک زبردست شخصیت کی ضرورت تھی جس کا نصب العین اس کے فکر و غور کا نعرہ ”ہو“ جو زمانے کی مصلحتوں پر اپنے اصولوں کی قربانی گوارا نہ کرے اور اس اختلاف کو خوش اسلوبی اور ثابت قدمی کے ساتھ نباہ لے جائے - لیکن ہر شخص اقبال اور تھکور نہیں ہو سکتا - سہماب صاحب کے یہاں یہ الجھاو اگرچہ ایک بڑی حد تک اسوجہ سے ہے کہ انہوں نے اپنے فکر و تدبیر سے کام نہیں لیا ہے اور جو کچھ کہا ہے اسے پہلے خود نہیں سمجھ لیا ہے - لیکن اس کی وجہ ایک یہ بھی ہے کہ وہ

دواداری کے قائل نہیں اور کسی کے جذبات کو تھیس نہیں لگانا چاہتے - وہ اپنے مذہب و مسلک ، ملت و قومیت کو شاعری کے پردے میں چھپانا چاہتے ہیں اور پڑھنے والے کو یہ نہیں معلوم ہوتا کہ وہ کس حیثیت سے سامنے آتے ہیں ایک مسلمان بن کر یا ایک ہندوستانی کے جامے میں اور یا ان لوازم سے ماوراء اس ہڈولے کی شکل میں جو ذہن فطرت میں پہلے پہل مرتسم ہوا تھا یعنی متحضر انسان کی حیثیت سے - چنانچہ سوائے ان دو ایک نظموں کے جن کا مخاطب براہ راست مسلمانوں سے ہے وہ اسلام کا نام لہئے میں خاص احتیاط سے کام لیتے ہیں - اگر ہندوستانیوں سے مخاطب ہے تو قومیت بھی ہے اور وطنیت بھی لیکن جب ساری دنیا کو پھغام سلانا ہے تو مجرد انسان ہیں اور پیکر انسانیت - اور پھر وہ اپنی ان مختلف شخصیتوں کو مجتمع بھی نہیں کر سکتے - اب اگر اس نقطہ نظر سے دیکھئے تو ان کے کلام کے جملہ اسقام جن کا ذکر اوپر کیا گیا ہے صرف ضرورت و مصلحت اور مجبوری قرار پاتے ہیں اور اس لحاظ سے یقیناً ناقابل عفو نہیں -

یہاں سیما صاحب کی ایک خصوصیت قابل ذکر ہے - ان کا پھرایہ بیان خشک سے خشک موضوع کو دلچسپ بنا دیتا ہے - وہ اپنی نظموں میں شعریت کا دامن ہاتھ سے نہیں چھوڑتے - یہی وجہ ہے کہ ان کے سامعہ نواز ترانوں کے پس پردہ بلند و موعظت کی تلخی نہیں محسوس ہوتی - وہ حقائق کو ایک فلسفی یا مدبر کے نقطہ نظر سے نہیں دیکھتے وہ صرف شاعر ہیں اور شاعری پر اکتفا کرتے ہیں - ان کی صحت ذوق کا یہی کھا کم ثبوت ہے کہ وہ اپنے مخصوص حد سے باہر پانوں نہیں نکالتے - جن نظموں کے اشعار اوپر درج کئے گئے ہیں تغزل اور رومانیت کی لطافتوں سے مالا مال ہیں - بالخصوص ” نشاط آغاز اور خمار انجام “

کی جدت ترکیب قابل داد ہے جس نے خیالات سے متناسب ہو کر نظم
میں ایک عجیب ترنم پیدا کر دیا ہے -

یوں تو سہماں صاحب کی شاعری میں جذبات و حسرات کا عنصر
بھی کافی حد تک موجود ہے جیسا ” فطرت کی جوگن “ ” دل کی پیاس “
اور ” شام لحد “ وغیرہ سے ظاہر ہے لیکن جہاں ان کی شاعری ان کی
شخصیت اور زندگی سے قریب ہو جاتی ہے وہ زیادہ کامیاب جذبہ نگاری
کرتے ہیں - ” تیرے ماضی کی یاد میں “ ” انتخاب “ اور ” حسن کا آخری
حربہ “ خاص قارئین میں ڈوبی ہوئی چھڑیں ہیں جن میں داخلی
رنگ بہت گہرا ہے - ” تیرے ماضی کی یاد میں “ سے چند اشعار پیش
کئے جاتے ہیں - ایک سے ایک بہتر شعر کہا ہے کہ انتخاب دشوار ہے -
تخاطب ایک ایسے محبوب سے ہے جس کے عہد طفلی کی یاد کہ اب
شباب نے اس کی محبوبیت کو ہمیشہ کے لئے چھین لیا ہے ، شاعر کو
بہتاد کئے ہوئے ہے :-

مری نظر میں ہے دیباچہ شباب ترا
کہ مست حسن کے نغموں سے تھا ریاب ترا
وہ تیرا عالم طفلی وہ تیرا عہد جمیل
سرود و شعر سے وہ ذوق بے حساب ترا
مری خوشی پہ وہ تیرا تبسم رنگین
وہ میرے جذبہ برہم پر اضطراب ترا
وہ شوق کے لب تشنہ وہ تیرا عارض تر
وہ مشیت خاک کے قبضے میں آفتاب ترا
وہ ابشار رواں مے کے تہرے ہونٹوں پر
وہ بویہ بادہ میں ڈوبا ہوا گلاب ترا

وہ ابعدائے محبت وہ چاندنی راتیں
 مرے کنار میں وہ پر سکون خواب ترا
 وہ شب کے سایے میں کافر ملاحٹیں تھری
 سحر کے بھوس میں وہ حسن الجواب ترا
 وہ تھرے کیف ترنم میں مہرا کھو جانا
 وہ میرے گرم تلمس سے پیچ و تاب ترا
 مری نظر میں تری ہر نظر پیہم حیات
 وہ مہری آنکھ میں ہر جلوۂ کامیاب ترا
 کہاں گیا وہ زمانہ وہ اک جہاں نشاط
 چھری لئے ہوئے کیوں آگیا شباب ترا
 سلام شوق تری اس حیات رفتہ کو
 پیہم مرگ محبت ہے انقلاب ترا

سیماب صاحب نے رنگا رنگ علوانات پر نظموں لکھی ہیں اور اگر ان کی دلکشی اور شعریت سے کوئی غیر معمولی توقع پہلے سے نہ قائم کر لی جائے تو یہ کہنا بے جا نہوگا کہ سیماب صاحب نے انہیں خوب نباھا ہے۔ لیکن ”ارض تاج“ کے سلسلے میں انہوں نے جو نظمیں لکھی ہیں ان کی قوت شاعری کی صحیح ترجمان ہیں۔ یہ نظموں منظر نگاری، مصاحبات اور لطافت تشبیہ کے لحاظ سے ممتاز ہیں۔ ”ارض تاج“ کی ابعدائی بارہ یا تھہرہ نظموں میں ایک طرح کا تسلسل ہے۔ اس میں جناب سیماب ایک رہبر یا گائڈ کی حیثیت اختیار کرتے ہیں وہ مسافر کو بہ نفس نفیس آگرہ کے آثارالصلادید کی سہر کراتے ہیں اور حسب قاعدہ ہر ایک کی مختصر تاریخ اپنے مختصر شاعرانہ انداز میں بیان کرتے جاتے ہیں۔ لیکن انہوں نے اس رسم کی اخیر تک پابندی

نہیں کی ہے - یہ اس لئے لکھ دیا ہے کہ مسافر سے مراد خورد ناظرین کو رام
 ہوں - اس سلسلے میں ”ارام باغ“ والی نظم خاص طور پر قابل ذکر
 ہے - اردو میں کم نظموں ایسی ہوں گی جن میں اتنی درمانیہت ہو -
 کچھ اشعار ملاحظہ ہوں :—

اس کی شادابی سے قائم تھی بہار کائنات
 سبزہ تھا ہمزاس اس کا اور دریا ہم نشین
 اب بھی اس کے پانوں چھو لیتی ہوں موجیں بار بار
 اس کی بربادی میں گو ذوق پذیرائی نہیں
 پردوش پائی تھی اس کے سایہ میں روح بہار
 شام تھی اس کی چنار اور صبح اس کی یاسمین
 ہاں یہ ہے دیکھو ہوئے گلگشت انداز و جمال
 جمع ہیں اس پر حسیلوں کے خرام نازنوں
 سرور ہے افسردہ خاطر، پا بگل شمشاد ہے
 لیکن ان کو اب بھی اپنا خواب رنگین یاد ہے
 دیکھ وہ شہزادیاں پھرتی ہیں اٹھلاتی ہوئی
 ہر روش پر انکھڑیوں سے پھول برسائی ہوئی
 تازہ کلیاں توڑ کر دوڑی وہ اک کمسن کلہیز
 نکلی کلیج گل سے وہ اک خادمہ گانی ہوئی
 نذر لے کر تازہ پھولوں کی چلی باد نسیم
 وہ ہوا آئی دماغ و دل کو مہکاتی ہوئی
 وہ پھوپھ کی صدائیں - وہ نوا طارسی کی
 زندگی کی آگ سے سینوں کو گرماتی ہوئی
 آج اس فردوس میں باقی کہاں وہ زندگی

آج پھرتی ہیں بہاریں تھوکریں کہانی ہوئی
 سب جسے رسماً کہا کرتے ہیں اب اوام باغ
 اس نے دیکھی ہیں ہماری عظمتیں جاتی ہوئی
 انقلاب رفتہ سے لالہ کا دل پر داغ ہے
 ہے بہاروں کا یہ رنگین مقبرہ یا باغ ہے

سید ب صاحب یہ بہتر سمجھ سکتے ہیں کہ ان کی شاعری
 کہاں کامیاب ہو سکتی ہے لیکن ہم اتنا کہے بغیر نہیں رہ سکتے کہ
 یہ نظم ان کی شاعری کی معراج کمال ہے۔ اس سلسلے کے علاوہ ”تاج
 کنار شفق میں“ رنگینی بیان اور محاکات کے اعتبار سے بہت مکمل
 نظم ہے۔ ”صبح تاج“ بداعت اسلوب اور جدت تشکیل کا اعلیٰ نمونہ
 ہے۔ دوسری نظموں میں شاہان مغلیہ کی یاد تازہ کر کے انہوں نے
 عبرت کا پہلو بہت کامیاب طریقے سے پیش کیا ہے۔ حقیقت یہ ہے کہ
 حضرت سیداب نے اس موضوع پر اتنا کچھ لکھ ڈالا ہے کہ گویا ”ارض تاج“
 کو اپنا بنا لیا ہے اور وہ بتجا طور سے ”شاعر تاج“ کہے جانے کے
 مستحق ہیں۔

زمانہ خود بہترین ناقد ہے اور گو اس کے پاس حسن و قبح کا کوئی
 مخصوص معیار نہیں لیکن وہ رفتہ رفتہ انہیں علیحدہ کر کے چھوڑتا ہے
 اس لئے ”کار امروز“ پر ابھی اور کچھ لکھنا شاید قبل از وقت ہو لیکن
 اتنا ضرور وثوق کہلاتا ہے کہ اس میں شعر و سخن کے شائقین
 کے لئے غیر معمولی سامان دلچسپی موجود ہے۔

”سہراالصحابہ حصہ ہفتم“ — مرتبہ مولوی شاہ معین الدین دہلوی
دارالمصنفین شائع کردہ دارالمصنفین مطبوعہ معارف اعظم گڑھ حجم ۳۲۷
صفحات، اہتمام طبع و اشاعت دیدہ زیب کاغذ چمکا، دبیز، قہمت
درج نہیں

ملنے کا پتا—دارالمصنفین اعظم گڑھ -

دارالمصنفین اعظم گڑھ کے علمی اور ادبی کارنامے عرصے سے خراج
تحسین و قدردانی وصول کرنے کی وجہ سے ملک میں تعارف سے مستغنی
ہیں -

غالباً اس کا اعتراف نا مناسب نہ ہوگا کہ مولانا شبلی مرحوم
پہلے شخص ہیں جنہوں نے تہیہ مذہبیات کو بھی قابل قبول اردو بلکہ
ادبیات کے رنگ میں ملک کے سامنے پیش کیا ہے، دارالمصنفین کے وسیع
حلقہ علم و ادب کے ارکان اسی نقش قدم پر کامیابی سے چل رہے ہیں -

اب تک اس حلقے نے جتنی کتابیں شائع کی ہیں کتاب زیر نظر
اس سلسلے کی چوالہسویں کڑی ہے -

سیرت النبوی کی طرح سہراالصحابہ کی تعمیر کی بھی بنیاد مولانا
شبلی نے اپنے ہاتھ سے رکھی تھی جس کا سلسلہ اس ساتویں جلد پر
ختم ہوتا ہے -

اس میں شبہ نہیں کہ اخلاق کی درستی موقوف ہے اخلاقی
کارناموں کی پسندیدگی اور کوشش عمل پر پسندیدگی اور کوشش
عمل کے لیے کوئی معیار ہونا چاہئے، مولانا شبلی مرحوم کی ژرف نگاہی
اور ان کے متبعین کے عمل نے جس سلسلے کو سامنے رکھا ہے وہ اخلاق
انسانی درستگی کی لئے اعلیٰ معیار ہے -

اخلاق کے ساتھ علمی اور مذہبی مسائل کا حل ادبیات کی چاشنی اور بیان کی سلاست کے دروس بدوہ اس کتاب میں موجود ہے ۔

عام طور پر اس قسم کی کتابوں میں جو بے آہنگی اور بے ربطی ہوا کرتی ہے یہ کتاب اس سے بالکل مستثنیٰ ہے ۔

استناد و درایت و درایت ، قبول احادیث و روایات صحیحہ کا بھی اس کتاب میں خاص اہتمام ہے اس کتاب میں تیسرے سو ایسے صحابہ کے حالات ہیں جنہوں نے فتح مکہ کے بعد اسلام قبول کیا یا اس سے پہلے مشرف بہ اسلام ہوئے لیکن ہجرت نہ کر سکے یا عہد رسالت میں صغیر السن تھے ۔

اس کتاب کی اہمیت اس نقطہ نظر سے اور بڑھ جاتی ہے کہ جن جزئیات کا اس میں احصا کیا گیا ہے وہ متداول اور مشہور کتابوں میں عام طور پر نہیں ملتیں اس لئے فراہمی مواد میں جو کوشش کی گئی ہے اس کی عظمت قابل تسلیم ہے ۔

(ک)

”محبت کے پھول“ — زمانہ موجودہ میں جس طرح انسانوں پر نیا دور آیا ہے یعنی اب ان میں طوالت اور تعدد افراد نا پسند سمجھا جانے لگا ہے اور صرف ایک شخص کے افکار و افعال کی تعادل نفسی مگر مختصر ، رائج ہوئی ہے ۔ تھک اس طرح ڈرامے (تمثیل) کا بھی حشر ہوا ۔ پہلے گاؤں ، تفریح و نقل ، مختلف زمان و مکان کا نظارہ اور تعدد افراد اس کے لوازم سمجھے جاتے تھے اب اس کا حسن یہ قرار دیا گیا ہے کہ ایک ایک کا ہو ایک ہی جگہ واقع ہوا ہو ، زمان واقعات میں فصل نہ ہو وغیرہ ۔ اس قسم کا ایک ڈرامہ تھگور کا انگریزی میں تھا جس کا

ترجمہ اب مسٹر فرید جعفری • چھالی شہری نے کیا ہے تو گور کے افسانے یا
ڈرامے تعریف یا تعارف سے مستغنی ہوں - رہا ترجمہ تو اس کی زبان
صاف اور سادہ ہے جو ترجمہ نہیں معلوم ہوتا -

مسٹر فرید ابھی دنیائے ادب میں صرف چھ برس کے ہیں (چودہ
انہوں نے خود لکھا ہے) امید ہے کہ آئندہ انکا ذوق ادب کچھ مفید کام
پبلک میں لائیکا - کتاب کے شروع میں خواجہ حسن نظامی کی تقریظ
بھی ہے - چھپی تقطوع ہے ضخامت ۱۲۹ صفحات - قیمت ۸ آنہ کتاب
خود مصنف سے مل سکتی ہے -

(س)

” رباعیات اخگر “ - شعر کا ذوق وہی ہوتا ہے اور اگر اسے سلیقہ
سے برتا جائے تو بہت کچھ مفید بھی ہو سکتا ہے مگر صوام کی اس خیرہ
ذوقی کو کیا کھجئے کہ جو شخص بھی اپنے اندر مصرعے موزوں کرنے کی
صلاحیت پاتا ہے وہ آنکھ بند کر کے غزل گوئی پر اتر آتا ہے گویا غزل اور
شعر کو مترادف سمجھ لیا گیا ہے حالانکہ دیگر اصناف کا بھی دروازہ کھلا ہوا
ہے - پھر مشاہدہ گواہ ہے کہ انہوں نے اپنی فطرت نہ سمجھنے کی غلطی
کر کے کس طرح نگاہ عام میں اپنے کو کم کر دیا اور کس طرح زمانہ
نے ان کی غزل کو قبول و پزیرائی سے محروم کر دیا اور اس بھڑے
چال میں معین ہوئیں دو باتوں - ایک تو مشاعروں کی دعوتوں
اور ان میں داد و تحسین کی غلط بخشیاں اور دوسری تذکرہ
نویسوں کی یہ دوش کہ انہوں نے بعض شعرا کی جانبداری کرتے ہوئے
مدح کے لہجہ میں یہ لکھ دیا کہ ” تمام اصناف سخن میں طبع آزمائی
کی “ حالانکہ یہ امر طے شدہ ہے کہ ایک فن کا پختہ کار دوسرے فن میں

مبتدی ہوتا ہے - سعدی کا رزم میں پھیکا دھنکا - مرزا غالب کا مرثیہ سے
 ہادی مان لینا پے بھلی نہیں تھا - اصل یہ ہے کہ امیر خسرو کی سی
 فطرتیں ایک ہی دو ہوتی ہیں اور مادر گھٹی مدتوں بعد ان کو پیدا
 کر لی ہے جو ہر میدان میں جولانی کر سکیں - حضرت اخگر نے غالباً
 کچھ اسی قسم کے خیال سے غزل گوئی کے فرسودہ راستہ سے ہٹ کر رباعیوں
 کو اپنی زور طبع کا جولانگہ بدایا ہے - اور اس میں شک نہیں بہت عمدہ
 رباعیاں کہی ہیں کلام کا نمونہ ملاحظہ ہو :-

ذات انسانی خدا کی مظہر ہے - اس پر لکھتے ہیں -

●
 میں ہوں مگر اتنا تو نہیں کچھ مجھ میں

صورت نہیں آئی تری تصویر ہوں میں

مخلوق کا رغبت یا نفرت کرنا خدا کی جانب سے -

اس کو کس مزے سے ادا کیا ہے خاص کر تیسرا مصرعہ جس بلاغت

کا حامل ہے - ارباب نظر پر مٹتی نہیں - کہتے ہیں :-

دنہا نے مجھے چھوڑ دیا خوب کیا

دخ اُن کی طرف موڑ دیا خوب کیا

میں دورا تھا سایہ کو پکڑنے کے لئے

پاؤں کو مرے نور دیا خوب کیا

اس کتاب میں ۱۵۲ رباعیاں ہیں شروع میں مصلف کی تصویر اور

ذاتی حالات ہیں - پھر صفحہ ۶ سے ۱۴ تک ایک مقدمہ ہے جس میں

اردو شاعری کی تعریف اور اخگر کی شاعری کا تعارف ہے - صفحہ ۱۵ پر

اخگر کی ایک غزل بھی بطور نمونہ کے لکھنی ہے - اس کے بعد مولوی

عبدالحق صاحب 'بی - اے کی راہ ہے - وہ لکھتے ہیں "جذاب اخگر

نے خوب خوب مضمون پیدا کئے ہیں اور ان کو اسی سلسلہ زبان میں خاص انداز سے ادا کیا ہے ۔

(س)

” اردو کا پہلا ناول نگار “ — اویس احمد صاحب بی اے انرز، الہ آباد نے گذشتہ سال ہندوستانی اکادمی الہ آباد میں انعامی کتابوں کے سلسلہ میں یہ مضمون بھیجا تھا اور اکادمی کے انتخاب میں یہی مضمون قابل انعام سمجھا گیا ۔ اب مصنف نے اس کو کتابی صورت میں شائع کیا ہے جیسا عنوان سے ظاہر ہے مصنف نے اِس میں اس امر کی تحقیق کی ہے کہ اردو کا پہلا ناول نگار کون ہے اور آخر میں یہ فیصلہ کیا ہے کہ شمس العلماء مولوی نذیر احمد دہلوی اردو کے پہلے ناول نگار ہیں ۔ اردو میں علم طور پر سرشار کو پہلا ناول نگار مانا گیا تھا ۔ اویس احمد صاحب نہایت کامیابی کے ساتھ اِس تحقیق سے عہدہ برآ ہوئے ہیں کہ یہ رائے صحیح نہیں ہے اُس سلسلہ میں محض دونوں مصنفین کے افسانوں کی تواریخ تصنیف و طباعت سے قیاس آرائیاں کرنا فضول سی بات تھی مصنف نے پہلے ناول کے لوازم و خصائص اور حدود و قیود معین کئے ہیں چنانچہ ناول کے موضوع ، خاکہ ، اشخاص ، مکالمہ اور مقصد کی بحثیں کی ہیں ۔ ہم نے صرف پہلی بحث پڑھی ہے اور کلیتہً مصنف کے ہم خیال ہونے پر محسوس ہو گئے ۔ یہ تصنیف یقیناً اردو ذخیرہ میں قابل تدریس اضافہ ہے ۔ اور اکادمی کی قدردانی اور ہمت افزائی بالکل بر محل ہوئی ہے ۔

(س)

” نغمہ دل “ — یہ دیوان ہے جلال شہر حسن خاں صاحب دل شاہجہان پوری کا جس میں شروع میں بہترین حروف تہجی فضیلت

ہیں اور اس کے بعد ۱۷ صفحہ میں فرد رباعی متخمس اور ترجوع بلند ابتداء میں ۵۷ صفحات کا ایک مقدمہ ہے نیاز فتح پوری کا لکھا ہوا جس میں شعر کی ماہیت، دل صاحب کی مختصر سوانح عمری، اُن کی شاعرانہ خصوصیت کا بیان ہے اور اپنی رائے کا اظہار نہایت فراخ دل و دریادلی سے کیا گیا ہے۔ اس کے بعد مرزا ہادی عزیز لکھنوی کا ایک تبصرہ بھی تین صفحات میں ہے۔

جناب دل ایک کہنے مشق شاعر ہیں اور صاف معلوم ہوتا ہے کہ روز مرہ اردو پر پوری قدرت رکھتے ہیں۔ خیال کو فصیح روز مرہ میں اس برجستگی سے ادا کر جاتے ہیں کہ طبیعت دیر تک مزہ لیتی رہتی ہے لکھتے ہیں:—

نگاہ شوق رہی ہم زبانِ دل لہکن کسی طرح نہ بلا شوح آرزو کرتے
دوسرا مصرعہ فصاحت، روز مرہ، زبان، برجستگی کا ذمہ ہوا
نمونہ ہے۔ ایک جگہ لکھتے ہیں:—

مصرعہ - نہیں نہیں وہ فسانہ نہیں سنانے کا - نہیں سنانے کا یہ
روز مرہ اُن معنوں میں کہ میں نہ سداون گا - یا یہ سنانے کے قابل نہیں
ہے - اُس پر نہیں نہیں کی تکرار و تاکید جیسی کچھ «برجستگی و لطف
رکھتی ہے ظاہر ہے -

حسن زبان کے ساتھ مضمون افربینی بھی اُن کی خصوصیت ہے
لکھتے ہیں:—

تلاش یار کجاً آرزوئے دید کجاً ہمیں تو عمر ہوئی اپنی جستجو کرتے
نفس مضمون تو یہ تھا کہ انسان کا خود اپنے کو سمجھنا بھی تلاش یار ہے -
من عرف نفسه الخ مگر طرز بیان سے یہ لطیف مضمون پیدا کر دیا گیا

ہے کہ ہم کو تلاش یار کا موقع کہاں ملا - اس سے زیادہ مشکل تو اپنے کو پہچاننا ہے -

بہر حال کلام کی خوبی لوگوں سے خراجِ قدر و تحسین لئے بغیر نہیں رہ سکتی - کاغذ ، طباعت و کتابت عمدہ ہے - تقاطیع اسکولی کتابوں کی ہے - قیمت اور ملے کا پتہ درج نہیں ہے -

(س)

”حضرت امجد کی شاعری“ — سید احمد حسین صاحب امجد حیدرآبادی ایک صوفی منہس شاعر ہیں - ان کا کلام اکثر اردو رسائل میں طبع ہوتا رہتا ہے آپ کی شاعری کا اعتراف زبانِ اردو کے مایہ ناز حضرات مثل سید سلیمان ندوی - سر اقبال - عبدالماجد دریا بادی - وحیدالدین سلیم مرحوم و طباطبائی وغیرہ نے کیا ہے جس کے اقتباسات اس کتاب میں صفحہ ۷۸ پر درج ہیں -

یہ کتاب اُن کے ایک عقیدت مند شاگرد نصیرالدین صاحب ہاشمی نے لکھی ہے اور ۸۰ صفحات میں اپنے استاد کے کلام پر نظر ڈالی ہے اور مثال و نمونہ سے ظاہر ہوتا ہے کہ وہ ”چودھویں صدی ہجری کے شعرائے اردو میں مہرِ تاباں قرار دیئے جا سکتے ہیں“

چند رباعیاں ملاحظہ ہوں -

حملِ امانت -

اس سہلے میں کائنات رکھ لی میں نے

کیا ذکرِ صفات ، ذات رکھ لی میں نے

ظالم سہی جاہل سہی نادان سہی

سب کچھ سہی تیری بات رکھ لی میں نے

وحدت مطلب -

ساری دنیا سے ہاتھ دھو کر دیکھو
جو کچھ بھی رہا سہا ہے کھو کر دیکھو
سب کچھ نہ ملے اگر تو میرا ذمہ
ایک مرتبہ تم ایک کے ہو کر دیکھو
فzul کے نمونے -

نورِ زمیں و آسمان دیدہ دل میں آئے کہوں
میرے سیاہ خانہ میں کوئی دیا جلے کیوں
دیکھتے تھے جو اک نظر ہوش میں پھر وہ آئے کہوں
جس کو ترے قدم ملیں سجدے سے سر اٹھائے کہوں
امجدِ خستہ حال کی پوری ہو کہوں کر آرزو
دل ہی نہیں جب اس کے پاس مطلب دل برائے کہوں
(س)

نیرنگ خیال

ہندوستان کا مقبول ترین علمی اور ادبی

ماہوار مجلہ - دس سال سے برابر شائع

ہو رہا ہے - سال بھر میں تقریباً

--- ایک ہزار (۱۰۰۰) صفحات ---

اور

کئی درجن رنگین تصاویر

--- شائع ہوتی ہیں ---



ملک کی کئی ہزار تعلیم یافتہ خواتین اسے پڑھتی ہیں -
نیرنگ خیال کی اشاعت ہندوستان بھر کے تمام علمی ادبی رسائل
میں سب سے زیادہ ہے ہر ماہ تقریباً ایک لاکھ تعلیم یافتہ حضرات
کے مطالعہ میں رہتا ہے - نیرنگ خیال کی مقبولیت کا راز
صرف یہ ہے کہ اس میں تمام بڑے بڑے اہل قلم مضامین لکھتے
ہیں اور اس کا چندہ بے حد قلیل ہے -

چندہ سالانہ: تین روپے چار آنے - سالانہ سمیت چار روپے
بارہ آنے - سالانہ دسمبر کے پرچے کے علاوہ بطور زائد خاص نمبر
علحدہ شائع ہوتے ہیں، جس کی جدا گانہ قیمت ایک روپیہ آٹھ آنے
ہوتی ہے -

نیرنگ خیال میں اشتہار دینا ہندوستان کی تمام متمدن پبلک

تک پہنچنے کا بہترین ذریعہ ہے -

منیجر

نیرنگ خیال

شاہی محلہ لاہور -

اُردو

انجمن ترقی اُردو، اورنگ آباد (دکن) کا خالص

ادبی سہ ماہی رسالہ

جو

جنوری، اپریل، جولائی اور اکتوبر میں شائع ہوتا ہے

جس میں

ادب اور زبان کے ہر پہلو پر بحث کی جاتی ہے -

اُردو مطبوعات اور رسالوں پر تبصرے بھی کئے جاتے ہیں -

زیر ادارت

جلاب پروفیسر مولوی عبدالحق صاحب، بی۔ اے۔ -

سکریٹری انجمن ترقی اُردو اور پروفیسر اُردو جامعہ عثمانیہ،

حیدرآباد (دکن) -

سالانہ چلندہ: سات روپے - ایک نسخے کی قیمت ایک روپیہ ۱۲ آنے -

انجمن ترقی اُردو، اورنگ آباد (دکن)

یا

کتابستان

۱۷ - سٹی روڈ، الہ آباد -

سائنس

انجمن ترقی اُردو ، اورنگ آباد (دکن)
کا خالص
سائنس کا سہ ماہی رسالہ

جو

جنوری ، اپریل ، جولائی اور اکتوبر مہیں شائع ہوتا ہے

جس مہیں

سائنس کی جدید ترین ایجادات ،

انکشافات اور اختراعات پر بحث ہوتی ہے

ذیو ادارت

جناب پروفیسر مولوی محمد نصیرالدین احمد عثمانی صاحب ،

ایم ۔ اے ، بی ایس سی ۔ معلم طبووعات ، کلبہ چاہدہ عثمانیہ ۔

سالانہ چلندہ : آٹھ روپیہ ۔ ایک نسخہ کی قیمت دو روپیہ ۔

انجمن ترقی اُردو ، اورنگ آباد (دکن)

یا

کتابستان

۱۷ - سٹی روڈ ، الہ آباد سے

طلب کیجئے

سال نو کا غیر فانی

تحفہ

رسالہ ”جہانگیر“ لاہور کا

سالنامہ سنہ ۱۹۳۵ء

اپنی تمام دلاویزیوں کے ساتھ مصلحت شہوں پر جلوہ گر ہو چکا ہے ۔ اس میں تقریباً ہر موضوع پر ملک کے بلند پایہ ادباء اور سخن پرداز شعرا نے اپنے شاہکار پیسے کلمے دیے ۔ بہترین آرت کی سہ رنگی و پیکرنگی تصاویر اُس کی دلخیزیوں میں اضافہ کر دی ہیں ۔ صفحات تقریباً پونے دو سو اور قیمت فی پرچہ صرف ایک روپیہ ۔

لیکن

جو صاحب مبالغہ تین روپے چھ آنے سالانہ قیمت بذریعہ منی آرڈر ارسال فرما کر سال بھر کی خریداری منظور فرمائیں گے ان کی خدمت میں سالنامہ مذکور کے علاوہ اگست سنہ ۱۹۳۵ء میں شائع ہونے والا مہتمم بالشان نظام نمبر جو گذشتہ نظام نمبر سے ہر طرح بڑھ چڑھ کر ہو قیمت ۲ روپیہ بلا قیمت پیسے ہوگا ۔

عام پرچہ ماہ بساہ پوری پابندی سے حاضر خدمت ہوتے رہیں گے ۔

نیاز مند

منیجر رسالہ ”جہانگیر“ ریلوے روڈ، لاہور

کانپور

زمانہ

رسالہ

اُردو کا بہترین رسالہ

جو سنہ ۱۹۰۳ء سے اب تک برابر ہر روز ترقی کے ساتھ جاری ہے ۔

ایڈیٹر—منشی دیا نرائین نگم - بی - اے -

زمانہ بقول اخبار بھارت مگر کلکتہ اُردو کے رسالوں میں چوٹی کا رسالہ ہے ۔

زمانہ نے ملک کے تمام مشہور ترین انشا پردازوں کی علمی امداد حاصل کر لی ہے ۔

زمانہ میں بہترین اُردو شاعروں کی بہترین نظمیں شائع ہوتی ہے ۔

زمانہ میں ہر مبحث پر اعلیٰ ترین مضامین درج ہوتے ہیں ۔

زمانہ میں مطبوعات جدید پر بے لوث تنقیدیں لکھی جاتی ہیں ۔

اودھ اخبار ، لکھنؤ - اردو رسائل میں اسے قابل قدر مضامین

کے لحاظ کے زمانہ نے بہت ترقی کی ہے ۔

زمیندار ، لاہور - زمانہ کے ساتھ زمانہ بھی روز افزوں ترقی کر رہا ہے ۔

قیمت فی پرچہ ۸ آنے ۔ سالانہ پانچ روپے ۔

کسی ماہ کا پرچہ ملاحظہ فرماکر خریداری جاری فرمائیے ۔

کتابستان

ماہر کتابیات—۱۷ - سٹی روڈ ، الہ آباد

یا

زمانہ ، زمانہ کانپور

ہندوستانی



ہندوستانی اکیڈمی کا تہائی رسالہ

سنہ ۱۹۳۵ء

ہندوستانی اکیڈمی، صوبہ متحدہ، آلہ آباد

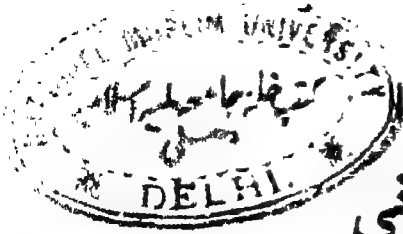
مجلس مدیران

- ۱۔ ڈاکٹر تارا چند ، ایم ۔ اے ، قی - قل - (صدر) -
- ۲۔ پروفیسر ڈاکٹر عبدالستار صدیقی ، ایم ۔ اے ،
پی - ایچ - قی ، صدر شعبہ عربی و فارسی ، الہ آباد
یونیورسٹی -
- ۳۔ مولوی سید مسعود حسن رضوی ادیب ، ایم ۔ اے -
صدر شعبہ فارسی و اردو ، لکھنؤ یونیورسٹی -
- ۴۔ منشی دیا نرائن نگم ، بی ۔ اے -
- ۵۔ مولوی اصغر حسین ، اصغر (سگریٹری) -

فہرست مضامین

صفحہ

- ۱۔ ہندوستان کا قدیم تمدن ... از ڈاکٹر بھنی پرشاد ، ایم ۔ اے
پی ، ایچ ، قی - قی ایس سی ۲۳۹
- ۲۔ میرے کتب خانے کے پرانے
چھپے ہوئے اردو دیوان ... از نواب صدر یار جنگ مولانا
حبیب الرحمن خاں صاحب
شروانی ... ۳۱۳
- ۳۔ ”عود ہندی“ کی تر تھب ... از منشی مہبش پرشاد ، مولوی
فاضل ... ۳۳۷
- ۴۔ ملک حبشی ... از پندت منوہر لال زتشی ، ایم ۔ اے ۳۷۵
- ۵۔ چلد دکھلی پھیلیاں ... از محمد نعیم الرحمان ، ایم ۔ اے ۳۸۵



ہندوستانی

ہندوستانی اکیڈمی کا تیسرا سالہ

حصہ ۳

اکتوبر سنہ ۱۹۳۵ء

جلد ۵

[۱] ہندوستان کا قدیم تمدن

(از ڈاکٹر بھٹی پرشاد ' ایم ' اے - پی ' ایچ ' ڈی - ڈی ایس ' سی)
یوں تو پوری تاریخ ایک ہے ' لیکن مطالعہ کی سہولت کے لئے
ہندوستان کی تاریخ
فہر ملکوں کے مانند ہندوستان کی تاریخ کے بھی
تین حصے کئے جا سکتے ہیں :— (۱) قدیم ' یعنی
جو قدیم زمانے سے لیکر بارہویں صدی عیسوی تک رہا ' جس کے تمدن
کا سلسلہ کبھی توٹنے نہیں پایا ' اور جس کے دھرم ' سماج ' سیاست
ادب اور آرٹ (فن) کے چشمے اپنے خاص انداز سے تمام ملک کو سہراب کرتے
رہے ' اور جس کے اصولی نظام کو کسی بڑی معصیت کا سامنا نہیں
کرنا پڑا - بارہویں صدی میں یہ حالت تبدیل ہوگئی ' شمال مغرب
سے نئی قوموں نے مذہب اور نئے تمدن کا داخلہ ہوا ' جنہوں نے ملک
کی سماجی حالت بالکل بدل دی ' جنہوں نے سوسائٹی پر بھی بہت
اثر ڈالا اور ملکی زبانوں کے ادب اور آرٹ کے راستوں کا رخ تبدیل کر دیا -

[۱] یہ مضمون ڈاکٹر بیٹی پرشاد کی کتاب کے ترجمہ کا ایک ٹکڑا ہے - پورا ترجمہ

اُس وقت سے زمانہ وسعی کا آغاز ہوتا ہے جو اٹھارھویں صدی تک رہا۔
 ایرانی تہذیب کے بہت سے اصول و عناصر اُس زمانے میں بھی موجود
 تھے، ملک کے بہت سے حصوں میں انہوں نے نشو و نما بھی پائی
 لیکن نئی قوتوں اور نئے اثرات سے مل کر انہوں نے ایک نئے تمدن کی
 صورت اختیار کر لی۔ اٹھارھویں صدی سے ہماری تاریخ کا جدید دور
 شروع ہوتا ہے، جس میں مغربی اثرات کے باعث ملک کی سیاسی اور
 معاشراتی حالت پھر تہ و بالا ہو جاتی ہے اور زندگی کے تمام حصے ہی
 تیزی سے رنگ بدلنے لگتے ہیں۔ ہر ایک ملک کے لئے جدید تاریخ
 سب سے زیادہ مفید ہوتی ہے، کیونکہ وہ موجودہ حالات پر سب سے زیادہ
 روشنی ڈالتی ہے اور موجودہ گتھدوں کو سمجھانے میں سب سے زیادہ
 مدد دیتی ہے۔ لیکن کئی وجوہ سے ہندوستان کی قدیم تاریخ کا سمجھنا
 بھی بہت ضروری ہے۔ ایک تو بہت سے پرانے خیالات و رسم و رواج اب
 تک باقی ہیں، پرانے ویدانت کی عظمت اب تک قائم ہے، پرانا
 سلسلہ کا ادب آج بھی ملکی زبانوں کی ادبیات پر پورا اثر ڈالے ہوئے
 ہے، پرانے دھرموں کے اصول ابھی تک مانے جاتے ہیں، دوسرے یہ کہ
 زمانہ وسطیٰ اور حال کی تاریخوں کی اصلیت کا بغیر قدیم تاریخ کے
 صحیح اندازہ نہیں ہو سکتا۔ تیسرے یہ کہ قدیم زمانے میں مغربی
 اور مشرقی ایشیا کے ہندوستانی دھرم اور تہذیب کا ایسا اثر پڑا تھا کہ
 وہ آج تک نہیں مٹ سکا ہے۔ ان دور دراز ملکوں کی تہذیب کو سمجھنے
 کے لئے ہندوستان کی قدیم تاریخ سے واقفیت ضروری ہے۔ چونکہ علمی
 نقطہ نظر سے ایرانی زبان، روایات، مذہب، شاعری، علم الکتاب،
 نجوم، سوشل اور سیاسی نظام کی یوں بھی خاص اہمیت ہے۔ پرانے
 زمانے میں بہت سی تصنیفیں ہوئی ہیں جو آج کل کے سوشل علوم،

فلسفہ اور لسانیات کے جاننے میں بہت مفید ثابت ہوئی ہیں۔ سچ تو یہ ہے کہ انیسویں صدی میں یوپ - گرم اور مہکس مولر وغیرہ نے جو نئے نئے نظریے تیار کئے وہ ہندوستانی تہذیب کی اصل بغیر قائم ہی نہیں رہ سکتے تھے۔ جب ہندوستانی مواد کا پورا استعمال ہو چکے گا تو آج کل کے سوشالوجی (علم تمدن) کی صورت بدل جائیگی۔

سو برس سے اہل علم کو شکایت ہے کہ قدیم زمانے میں ہندوستانیوں نے تاریخ بہت کم لکھی، اپنی کتابوں

مواد اور مسالا

سمارتوں یا مورتیوں پر تاریخ کی روشنی ڈالنے کی پروا نہیں کی اور اب ہمارے لئے پوری تاریخ لکھنا نا ممکن سا کر دیا ہے، سہاسی تاریخ کے بارے میں آج باوجود بہت سی تحقیق کے یہ شکایت درست معلوم ہوتی ہے۔ تاریخ تمدن کے متعلق بھی یہ شکایت صحیح ہے کہ تاریخ کے نہونے سے سلسلہ ارتقا معقول طور پر قائم نہیں ہوتا۔ لیکن اس کے بعد جو دقت پیش آتی ہے وہ مواد کی کمی سے نہیں بلکہ اس کی افراط اور بہتات سے پیدا ہوتی ہے۔

سلسلہ اور پالی زبان کا ادب اس قدر وسیع ہے کہ برسوں کی

ادب

لگانا ممکن کے بعد ان پر کچھ دسترس ممکن ہے۔ وید، برہمن، آریلک اور اپلشد ہی برسوں کے لئے کافی ہیں۔ ان کے بعد بہت سے شروت، سوتر، گرا سوتر اور دھرم سوتر آتے ہیں جن کے لفظ لفظ میں تاریخ تمدن کا مسالا گویا کوٹ کوٹ کر بھرا ہوا ہے۔ دو بڑی دزمہ مظلومات رامائین اور خصوصاً مہا بھارت بھر بے پایاں کے مانند معلوم ہوتی ہیں۔ اس زمانے کے بعد بدھوں کا ادب شروع ہوتا ہے جسکے پانچ ”پالی نکلے“ اور دوسری کتابیں ہزاروں صفحات میں ہیں۔ دوسری صدی عیسوی

کے قریب سلسکرت ادب کے چشمے پھر نکلنے لگتے ہیں ۔ ایک طرف تو ملو ، وشلو ، پیاگ ولک ، نارد ، برہسپت ، پرآشر وغیرہ کے دھرم شاستر ہیں جن کا سلسلہ اٹھارویں صدی عیسوی تک جاری رہا ۔ دوسری طرف وہ تصنیفات ہیں جو کسی قدر تغیر کے ساتھ آٹھویں صدی کے قریب اٹھارہ پرانوں کی صورت میں نمایاں ہوئیں ۔ تیسرے دھرم شاستر (مذہبیات) کام شاستر (زوجیات) نہت شاستر (سیاسیات) وغیرہ ہیں جو دھرم سے قریبی تعلق رکھتے ہیں ۔ چوتھے بہاس ، کالیداس ، بہارو ، بہو بہوتی ، بان بہوت ، مانگھ ، دندئی ، شوبلد ، شمددر ، گورآدم سوم دیو وغیرہ کی غیر مذہبی نظمیں ہیں جن میں ہر ہر دور کے تمدن کی تصویر کھینچی ہوئی ہے ۔ پانچویں بودھوں کا سلسکرت ادب ہے جسکی بہت سی کتابوں کا پتہ حال میں نہیں چل سکا اور بہت میں لگا ہے ۔ چھیت سلسکرت اور پالی زبانوں میں چیلنوں کا ادب ہے جو برہمن اور بودہ کے ادب سے کسی طرح کم نہیں ہے اور جو زیادہ تر انہیں مواد اور مسائل پر مشتمل ہے ۔ ساتویں برہمن ، بدہ اور جین مصنفوں کی قواعد (صرف و نحو) لغات ، ریاضی ، نجوم اور دیگر فنون پر کتابیں ہیں جو اپنے موضوع کے علاوہ کبھی کبھی سیاست و تمدن پر بھی اشارے کرتی ہے ۔ آٹھویں ان سب اقسام ادبیات کے شروح و حواشی ہیں جو تقریباً ساتویں صدی سے لیکر آج تک لکھے گئے ہیں ۔ نویں اقصاء جنوب میں شامل زبان کا ادب ہے جسکی ابتداء سب سے قبل مسیح تک پہنچتی ہے ۔ اس سے زائد کار آمد کتابوں کا ذکر آگے کیا جائیگا اور حتی الوسع انکی تاریخ بتانے کی کوشش کی جائیگی ۔ یہاں صرف اس بات پر زور دینا ضروری ہے کہ ویدوں سے لے کر بارہویں صدی تک کا ادب ہمارے قدیم تہذیب و تمدن کی تاریخ کا اصلی اساس ہے ۔

لیکن خوش قسمتی سے کچھ اور مسالا بھی ہے جو ادب کی کسی

<p>کو بالکل تو نہیں لیکن بہت کچھ پورا کر دیتا ہے - دوسری صدی قبل مسیح میں بودا راجہ اشوک</p>	<p>تانبے کے پتر اور پتھر کے کتبے</p>
---	---

نے بہت سے مضامین رعایا کے فائدے کے لئے پتھروں پر کھدوائے جو آج تک اُسی طرح موجود ہیں اور جن کا مطلب 'پرنسپل'، 'فلپت'، 'ہلٹر' اور 'بھانڈوگر' ایسے 'الموں' نے صاف کر دیا ہے - دوسری صدی قبل مسیح میں اُنکل کے جین راجہ کھار ویل کا ہاتھی گمنا تھریہ ہے - پہلی صدی عیسوی کے بعد 'آندھر'، 'چھرب' وغیرہ راجاؤں کے 'چوتھی صدی کے بعد گھٹ مہاراج دھراجوں کے' اور اس کے بعد بارہویں صدی تک ملک کے عموماً تمام راجاؤں کے خاندان کے کتبے پتھر اور تانبے کے پتروں پر کثرت سے ملتے ہیں - بلگال ایشیائٹک سوسائٹی، 'رائل ایشیائٹک سوسائٹی' اور اس کی بمبئی کی شاخ 'اور بھار اور اوزبک ریسرچ سوسائٹی کے رسالوں میں' کا بس انسکریپشنل انڈیکس، 'انڈین ایلٹی کوہری اور ایپی گرائیا' انڈیا میں ایسے ہزاروں مضامین بیسوں اہل علم نے مرتب کر کے اپنی محروموں کے ساتھ شائع کرائے ہیں - دکن کے کتبے جو تعداد میں اور زیادہ ہیں اور جو سترویں صدی تک ملتے ہیں ایپی گریفیا کرناٹکا، ساؤتھ انڈین انسکریپشنس اور مدراس، ایپی گریفٹس رپورٹ میں بھی شائع ہوئے ہیں - ان کتبوں سے سکڑوں راجاؤں اور مہاراج دھراجوں کی تاریخ اور ان کے کارنامے معلوم ہوتے ہیں، اور ان کے زمانہ حکومت کا نقشہ کھینچ جانا ہے - اور کبھی کبھی سماج، معاشیاتی حالت اور ادبیات کا بھی پتہ لگ جاتا ہے -

یہی بات سکے اور مہروں سے بھی ثابت ہوتی ہے جو سنہ قبل مسیح کی ابتدا سے پنجاب ، سندھ اور مالوہ وغیرہ میں ملتے ہیں ، کبھی کبھی تو یہ سکے مذہبی اور تمدنی

سکے اور مہر

مسئلے کو معجزہ کی طرح حل کر دیتے ہیں ۔

تمدنی اور مذہبی تاریخ کے لئے پرانی مورتیاں اور مکانات کے

کھنڈر بھی بہت کارآمد ہیں تکیں شلا ، سارناتھ پاتلی پتر وغیرہ کو کھود کر جو پرتن ، مورتوں اور

مکان اور مورت

مکانات نکالے گئے ہیں ، الہرہ ، اجلتا اور کارلی وغیرہ میں جو گہائیاں اور چھت (ہڈہ خانتاہیں) ہیں ، سانچی وغیرہ میں جو لاکھوں قدیم فن تعمیر کے اچھے نمونے ہیں ۔ ہندو تمدن کے اس حصے کو سمجھنے کے لئے لکھا ، ورما ، سیام ، کوچون ، چائنا ، جاوا ، سماترا اور والی کے اُن مندروں اور مورتیوں پر نظر ڈالنا بھی ضروری ہے جن کے اصول اور قاعدے ہندوستان سے لئے گئے تھے اور جو اصل میں ہندو تمدن کے اجزاء ہیں ۔

قدیم ہندوستان کے بارے میں کچھ فہرملکی سیاحوں اور مصنفوں

نے بھی اپنی دیکھی یا سنی ہوئی باتیں لکھی ہیں ان کے بیانات میں بہت سی ضروری باتوں کا تذکرہ

فیو ملکی تحریریں

ہے جن کو ہندوستانوں نے معدولی سمجھکر کھوں نہیں لکھا ۔ سنہ ۵ - ۶ ق - م میں دریائے سندھ کا مغربی حصہ ایران کی وسیع سلطنت میں مل گیا تھا ۔ ہیروڈس وغیرہ یونانی مورخین نے جن کے ملک کا تعلق ایران سے تھا ہندوستانوں کے بارے میں بھی دو چار باتیں لکھی ہیں ۔ سنہ ۳۲۷ ق - م میں مسہودونہ کے بادشاہ سکندر اعظم کے ساتھ کچھ یونانی مورخ بھی آئے تھے جن کے تاریخوں اور بیانات کے حصے مابعد کی تاریخوں میں ملتے ہیں ۔ دس پندرہ برس کے بعد سیلوکس نکٹر کے سنہ

میگہستنز نے اپنا دیکھا اور سنا ہوا بہت سا حال لکھا - اس کی اصل تصویر تو ضائع ہو گئی لیکن اس کی بہت سی باتیں اور تاریخوں میں ادھر ادھر پائی جاتی ہیں اسی طرح کچھ دوسری یونانی اور لاطینی کتابوں میں ہندوستان کے بارے میں سنہ عیسوی کے آگے پہچھے کی کچھ باتیں لکھی ہوئی ہیں - قدیم مغربی ادب کے ان بکھرے ہوئے بیانات کو سنہ ۱۸۴۶ء میں جرمن عالم ای ' اے شوانوک نے یکجا کر کے شروع کیا تھا - ان کا انگریزی ترجمہ جے ' ڈیلو میگریڈل نے کیا ہے - ان تصویروں کا استعمال کرتے وقت یہ خیال رکھنا ضروری ہے کہ زبان اور رسم و رواج سے ناواقف ہونے کے باعث غیر ملکی سواح کبھی کبھی دھوکا کھا جاتے ہیں - دوسرے ہمارے پاس جو باتیں پہنچ سکی ہیں ان میں شاید بیچ کے لکھنے والوں نے جو ہندوستان سے بالکل اجنبی تھے کچھ نمک مرچ لگا دیا ہے -

پانچویں اور ساتویں عیسوی صدی کے حالات کے لئے چینی سیاح

بڑے کام کے ہیں جو بدہ بھگوان کی زندگی سے تعلق رکھتے والے مقامات کا درشن کرنے ' زبودہ شاستر پوہنے

چینی

اور جمع کرنے آئے تھے فائیمہان (پانچویں صدی) کا ترجمہ جائیلس نے اور لہج نے بھی انگریزی میں کیا ہے - اور ٹاسس وارٹس نے " چائڈا دیوہو " کے آتھویں حصے میں شرح کی ہے - وہیں سانگ یا یوان چانگ (ساتویں صدی) کا ترجمہ سمویل ویل نے اور تھوڈا سا وارٹس نے کیا ہے - ائسلنگ (ساتویں صدی) کا ترجمہ جاپانی تھاکشو نے کیا ہے -

مغربی ایشیا سے ہندوستان کا تجارتی تعلق سنہ ۸ - ۹ ق . م سے

چلا آتا تھا ' اس کے بعد بہت سے ہندو راجاؤں نے

عرب

مغربی حکمرانوں سے میل ملاپ کے تعلقات بھی پیدا

کئے - آتھویں صدی کے مسلمانوں سے سیاسی تعلق شروع ہوا - آتھویں

صحنی میں سندھ پر محمد بن قاسم کی عرب فوج نے حملہ کر کے فتح پائی - عربوں میں تاریخ نویسی کا فن بہت ترقی پا چکا تھا - سلیمان ابو یزید الحسن ابن ضرورہ ، المسعودی ، الادریسی وغیرہ عربوں نے نویں اور دسویں صدی میں ہندوستان کا کچھ حال لکھا - تیرھویں صدی میں چچ نامہ یعنی تاریخ ہند و سندھ لکھی گئی جس میں آٹھویں صدی کی لکھی ہوئی بہت سی باتوں شامل کر لی گئیں - گیارھویں صدی میں یلچاب اور سندھ پر حملہ کر کے محمود غزنوی نے ہندوستان کا دروازہ شمال مغرب والوں کے لئے پھر کھول دیا - اس کے دربار کا ایک عالم الہیرونی ہندوستان آکر سلسکوت کا پورا یلذت ہو گیا - اس نے ہندو دھرم ، ادب اور ، سائنس وغیرہ کا ایسا نقشہ کھینچا جیسا پہلے کسی کے خیال میں بھی نہ آیا تھا - اس کے بعد اور مسلمان مورخوں کی تحریروں میں بھی ہندو تہذیب کا کچھ ذکر آگیا ہے - یونانی ، لاطینی ، چینی اور عربی کتابوں کا بہت سا ترجمہ انگریزی کے ذریعہ ہندی میں بھی ہو چکا ہے -

اس تمام مقالے کی بنیاد پر تاریخ لکھنے سے پہلے عرصہ گاہ تمدن پر

ایک نظر ڈالنا ضروری ہے براعظم ایشیا کے جنوب میں
ہندوستان تقریباً ۱۸ سو میل لمبا اور ۱۸ سو میل

جغرافیہ کا اثر

چوڑا ملک ہے جس کا رقبہ (برہما کو چھوڑ کر) تقریباً پندرہ لاکھ مربع میل ہے - لیکن یہ یاد رکھنا چاہئے کہ شمال کے جانب نہپال ، افغانستان اور وسط ایشیا کا کچھ حصہ اور جنوب میں لنکا یہ سب ہندو تہذیب کے دائرے میں شامل تھے - دوسرے فارس ، بلوچستان ، سندھ اور راجپوتانہ کا ریگستان پہلے اتنا بڑا نہ تھا جتنا کے آج ہے - آریل استاین وغیرہ نے زمین کھود کر ریت کے نہچے سے جو شہر اور مکانات ہر آمد کئے ہیں وہ ثابت کرتے ہیں کہ کسی زمانے میں ہندوستان کے باہر مغربی ریگستان کی جگہ پر

ہوئے بھوے کھیت اور گھٹی آبادی تھی - ان سب دلیلوں کو جمع کرنے سے یہ نتیجہ نکلا ہے کہ نویں صدی ق - م سے نویں صدی عیسوی تک قدرتی اسباب کے وجہ سے زمین آہستہ آہستہ خشک ہوتی گئی ' پانی کم ہوتا گیا اور دیت کے قہور نکلنے لگے - جب تک دیکستان نہ تھا یا تھوڑا ہی تھا اس وقت ہندوستان اور مغربی ملکوں میں تجارت اور آمدورفت برابر جاری تھی - اس لئے ان ملکوں کی تہذیبوں نے ایک دوسرے پر بہت اثر ڈالا -

آب و ہوا کے بارے میں بھی یہ کہہ دینا ضروری ہے (جیسا ایلزورتم ہلنگٹن نے "تہذیب اور آب ہوا" اور "ایشیا کی نبض" وغیرہ کتابوں میں اور دوسرے مصنفین نے دنیا بھر کی نئی پرانی معلومات جمع کر کے ثابت کیا ہے) کہ بہت سے مقاموں کی آب و ہوا تبدیل ہو گئی ہے - پرانے ہندوستان کے بارے میں قطعی طور پر تو کچھ نہیں کہا جا سکتا - لیکن سرسرتی وغیرہ ندیوں کے وجود سے ' دیکسان کی کمی سے ' جنگلوں کی بھگت سے اور اس اعتبار سے کہ سرد ملک سے آئے ہوئے آریوں نے اپنے ویدک لٹریچر میں گرمی کی شکایت نہیں کی ہے یہ ضرور اندازہ ہوتا ہے کہ شمالی ہندوستان کی آب و ہوا تین چار ہزار سال پہلے آج کی طرح گرم نہ تھی - شاید یہ بھی ایک وجہ ہو کہ وید کے زمانے کی سی پر مسرت زندگی کبھی نصیب نہیں ہوئی - چھ ہزار برس پہلے کے ثبوت تو اب اچھی طرح پھس گئے جا سکتے ہیں - ہو یا اور موہنجودڑو میں گھنڈے اور ہاتھی کے نشانات تو ملتے ہیں مگر شہر ہجر کا کوئی نشان نہیں ملتا - اس سے صاف ظاہر ہے کہ اُس وقت سندھ اور مغربی پنجاب میں نمی اور نہر پالی زیادہ تھی - یہ بھی ثابت ہو چکا ہے کہ سندھ میں اُسی وقت سندھ ندی کے علاوہ ایک اور ندی بہتی تھی -

ہندوستان کے شمال میں کوہ ہمالیہ ہے جو دنیا کے تمام سلسلہ ہائے

کوہ میں سب سے بڑا پہاڑ ہے ' جسکی ایک ہی

ہمالیہ پہاڑ

گھاٹی میں چورا آہس سما سکتا ہے اور پلندہ سو

سہل تک پھیلا ہوا ہے - اگر ہمالیہ نہ ہوتا تو تبت کی تہذیب سرد ہوائیں

شمالی ہندوستان میں آدمیوں کا رہنا ہی مشکل کر دیتیں اور زمین کو

در خیز بنانے والی ندیاں کہیں بھی نہ ہوتیں ' یہی دیکھ کر ایک زمانے

میں ہندوؤں نے ہمالیہ کو دیوتا مانا تھا - جنوب مشرق اور جنوب مغرب

سے آنے والی موسمی ہوائیں ہمالیہ سے رک کر تھلندی ہو جاتی ہیں اور

شمالی حصوں میں موسلا دھار پانی برسانی ہیں - تاریخ پر ہمالیہ پہاڑ کا

ایک بڑا اثر یہ بھی ہوا ہے کہ تبت اور ترکستان سے یا یوں کہنا چاہئے

کہ منگولیا کے حصے سے ہندوستان کا تعلق کم رہا ہے - شمال کے درے

اتنے چھوٹے ' تھلندے اور دراونے ہیں کہ ان میں سے ہو کر گذرنا بہت مشکل ہے -

شمال مشرق کی طرف یہ سلسلہ کوہ نہچتا ہو گیا ہے اور اسلئے اس

طرف سے کچھ آمد و رفت بھی ہوتی رہی ہے - اُدھر

شمال مشرق کا

سلسلہ کوہ

سے کچھ منگولیا کے لوگ آکر آسام یا شاید مشرقی

بنگال میں بھی آباد ہوئے تھے لیکن اسطرف کا ملک جنگلوں اور جنگلی

لوگوں سے ایسا گھرا ہوا ہے کہ اس طرف سے تجارتی اور ذمئی تعلق بہت

نہیں ہو سکا - چھن اور ہندوستان سے جو تعلق تھا وہ زیادہ تر سمندر

کی راہ یا وسط ایشیا کی طرف سے تھا -

بر خلاف اس کے ہمالیہ پہاڑ کے شمالی مغربی ٹھنچی گھاٹیوں کے

دروں نے ہندوستان کی پوری تاریخ پر اپنی مہر

شمالی مغربی گھاٹیاں

لگادی - اس طرف کئی درے ہیں جن میں سے ہو کر

آریہ لوگ ہندوستان آئے تھے اور انکے بعد ایرانی ' یونانی ' کوشن '

ستھین ، ہونڈ ، افغان اور ترک آئم جنہوں نے ہندوستان کی تہذیب و سیاست پر انقلابی اثرات ڈالے ۔ ان ریاستوں سے گہارہویں صدی تک وسط ایشیا ، مشرقی ایشیا اور یورپ سے تجارت بھی بہت ہوتی رہی اور ادب ، فن اور فلسفہ کے خیالات کا بھی باہمی تبادلہ ہوتا رہا ۔

شمالی میدان جس میں سلدہ ، گنگا ، برہمپتر اور معارن ندیں بہتی ہیں، دنیا کے بڑے زر خیز اور آباد حصہ

شمالی میدان

ملک میں شمار کیا جاتا ہے ۔ کلکتے سے پیشاور تک چلے جائے کہیں نہ کوئی پہاڑی ٹیلا ملے گا اور نہ کوئی ریگستان ۔ ہر جگہ ہرے بھرے کھیت لہلہاتے ہوں ، کھیتی کے لئے اتنی مصلحت نہیں کرنی پڑتی جتنی فرانس ، انگلستان ، جرمنی وغیرہ ایسے ٹھنڈے اور کچھ کچھ پہاڑی ملکوں میں کرنی پڑتی ہے ۔ یہاں ہمیشہ سے زراعت ہی ایک خاص پیشہ ہے اور ساری تہذیب پر زراعت کی عظمت کی مہر لگی ہوئی ہے ۔ لوگ زیادہ تر گاؤں میں رہتے ہیں ، گاؤں ہی زندگی کا مرکز ، سیاسی نظام کی بنیاد اور اقتصادی زندگی کی اصل ہے ۔ اس میدان میں کوئی قدرتی روک نہ ہونے کے باعث ، تہذیب و مذہب کا نظام یکساں رہا ہے ۔ چھوٹی چھوٹی باتوں میں تھوڑا بہت فرق ضرور تھا لیکن اصول کا کوئی اختلاف نہ تھا ۔ جہاں تہذیب و عادات میں اتنی یکسانیت ہو وہاں سیاسی اتحاد کی کوشش بھی ضرور ہی ہوگی ۔ برہمن گرنتموں کے وقت ہی میں یعنی سولہ عیسوی سے تقریباً ایک ہزار برس قبل سلدو کے ایک کنارے سے دوسرے کنارے تک پھیلنے والی سلطنت کا تصور پیدا ہو گیا تھا ، موریہ خاندان ، گہارویں ، آہلندر ، گپت ، وردھن اور گرجر پرتھار خاندانوں نے اس تخیل کو حقیقی جامہ بھی پہنا دیا ، لیکن ریل ، تار ،

اور لسلکی وغیرہ کے پہلے دنیا بھر کی بڑی سلطنتوں کے دور دراز مقامات کا انتظام و حکومت بہت مشکل کام تھا - اس لئے کبھی تو بہت بڑی مملکت بن جاتی تھی اور کبھی اس کے ٹکڑے ٹکڑے ہو جاتے تھے - اٹھارویں صدی تک ہندوستان کی سیاسی تاریخ اسی چکر میں مبتلا رہی - بڑی بڑی سلطنتوں کے زمانے میں بھی سفر کی موجودہ سہولتیں نہ ہونے کے باعث صوبوں کو بہت کچھ آزادی دینا پڑتی تھی ، ایسا سیاسی نظام جغرافیائی وجوہ کی بنا پر ناگزیر تھا - قدیم یونان سے مقابلہ کھجائے تو صاف معلوم ہو جائیگا کہ یہاں انہینس اور کارنتھ ایسے شہر بن ہی نہیں سکتے تھے ، نہ ویسی شہری مملکت بن سکتی تھی اور نہ ویسی سرگرم سیاسی زندگی پیدا ہو سکتی تھی - سندھ اور گنگا کا دوا بہ میدان اتنا بڑا ہے اور اس کے معمولی حصے بھی اتنے بڑے ہوں کہ یہاں جمہوری سلطنت کے لئے سلطنت کے تمام لوگوں کا جمع ہونا یا نمائندوں کا بھی اچھی طرح ملنا جیلنا مشکل تھا - یہی وجہ ہے کہ کئی معاملوں میں جمہوری سلطنت کا اصول تسلیم کرنے کے باوجود یہاں مرکزی حکومت میں جمہوریت کا رنگ پیدا کرنا مشکل تھا -

شمالی ہندوستان کے ساری زندگی پر ندیوں کا زیادہ اثر پڑنا ضروری

تھا - پہاڑی دریاؤں کی مٹی کنارے کے مہدائیوں کو

ندیاں

بہت زیادہ زرخیز بنا دیتی ہے - اس لئے ان صوبوں

کی آبادی سب سے زیادہ تھی ، دریائی راستوں کے وجہ سے تجارت بھی ترقی پر تھی اور ان کی شان بھی بہت زیادہ تھی - شہر بھی زیادہ تر ندیوں کے کنارے آباد تھے اور تہذیب کے مرکز تھے - کوئی تعجب نہیں کہ متعدد پرانے شہروں کی طرح یہاں بھی گنگا ، جمنا ، گوداوری اور کاپری ایسی بڑی ندیاں پاک اور مقدس مانی گئی ہوں -

شمالی میدان کے جنوبی کنارے پر ستھرا اور وندھیاچل کے سلسلے

میں جو کہیں بھی بہت اونچے نہیں ہیں اور ادھر

دکن

ادھر خصوصاً مشرق میں اتنے نیچے ہو گئے ہیں کہ

آنے جانے میں کوئی روک نہیں ہوتی - اس طرح کے پہاڑوں کا نفع یہ

ہوا کہ شمال اور جنوب میں ایک بین فرق ہو گیا ، ذاتوں کا فرق ، زبانیں

مختلف رہیں ، سہاسی تاریخ بوی اپنے اپنے علیحدہ راستوں پر چلتی رہی ،

لیکن تہذیب کی اصل ایک رہی - مذہب کے وہی اصول دونوں

طرف رائج رہے ، سلسلہ اور لپکی زبان کی تعلیم بھی ویسی ہی

رہی ، زندگی پر ایک ہی طرح کی نظر رہی ، دونوں حصوں کے

آپس میں تجارتی تعلقات بھی رہے - اور چوتھی صدی قبل مسیح

کے بعد کئی بار دونوں میں گہرے سہاسی تعلقات بھی پیدا ہو گئے -

شمال اور جنوب کی تہذیب کے اصل اصول ایک ہی تھے لیکن

ان کے سلسلہ ہائے تاریخی کبھی کبھی علیحدہ رہے - ایک بڑا فرق ان

میں یہ تھا کہ شمال مغرب سے آنے والی قومیں یا تو دکن تک پہنچتی

ہی نہ تھیں یا تھوڑی تعداد میں پہنچتی تھیں - نربدا اور کرشنا ندی

کے بیچ کا حصہ ملک اتنا ہموار اور زر خیز نہیں ہے جتنا شمالی میدانی -

نہ اُس کی آبادی اتنی گھنی تھی ، اور نہ خشکی کی تجارت اُس درجے

کی تھی - لیکن مغربی اور مشرقی کنارے پر سمندر کے ذریعہ دور درو کے

ملکوں سے تجارتی تعلقات کی سہولت تھی - سمندر کے راستے سے ہندو تہذیب

اور ملکوں میں جاسکتی تھی اور وہو ملکی خیالات یہاں آسکتے تھے -

کرشنا ندی کے نیچے جو حصہ ہے اور جسے اتصال جنوب کہہ سکتے

ہیں وہ یورپ میں تو اکثر مقامات پر ہموار ہے لیکن

اتصال جنوب

مغرب میں پہاڑوں سے گھرا ہوا ہے آئے جانے کی کوئی

لکھنؤی روک نہ ہونے کے باعث یہ بھی تہذیب کے اصل اصول کے اعتبار سے دکن اور شمال کے مانند ہو گیا ہے لیکن دور ہونے کی وجہ سے اس پر شمال کا اثر کم رہا ہے۔ شمال کی قومیں تہذیبی تعداد میں یہاں آئیں اس لئے یہاں کی تہذیب بعض حصوں میں شمال سے مختلف رہی، کچھ اجتماعی ادارے سب سے نرالے ہی رہے، زبان پر سنسکرت کا اثر بہت کم ہوا۔ مندر، مورت اور مکانات وغیرہ بنانے کے طریقہ بھی مختلف رہے۔ سیاسی نظام میں بھی گاؤں کا انتظام وغیرہ بھی اپنے ہی طرز کا رہا۔ اقصائے جنوب کی تاریخ بقیہ ہندوستان کا جزو ہونے کے باوجود اپنی ایک خصوصیت رکھتی ہے جس کا لحاظ تمدن کی تنقید اور تجزیے میں رکھنا ضروری ہے۔

اقصائے جنوب سے کسی قدر دور سنگلدیپ یا جزیرہ لنکا واقع ہے

جس کی سیاسی تاریخ ہندوستان سے زیادہ الگ

لنکا

رہی ہے لیکن جس کی تہذیب یعنی مذہب،

زبان، تخیلات و عادات، فن اور علوم پر ہندوستان کا اور خصوصاً اقصائے جنوب کا اثر ہمیشہ سے بہت رہا ہے۔ لنکا کے بارے میں بہت کچھ کی ضرورت نہیں ہے لیکن ہندوستانی تہذیب کی تاریخ میں اس کو بالکل چھوڑ دینا بھی ناممکن ہے۔

ہندوستان کے شمال میں شمال مغرب، شمال مشرق، وسط ہند

اور مغرب میں تمام کوکن اور ملبار کے کنارے پر جو

پاکر قومیں

کوہستانی سلسلے میں انہوں نے تہذیب پر ایک

اور اثر ڈالا ہے۔ ہموار مہدانوں کو فتح کرنے والی قوموں سے شکست پاکر پرانے باشندے پہاڑوں میں پناہ لے سکتے تھے وادیوں اور جنگلوں کی آؤ میں وہ اپنی ہستی، اپنی زبان اور رسم و رواج کی حفاظت کرسکتے تھے۔ باہر کا تہوڑا بہت اثر پڑنے کے باوجود یہ قومیں اپنے پرانے ہی راستوں

پر چلتی رہیں ' آج بھی ان میں طرح طرح کے بھاہ ' و اے بھاگ ' مذہبی معتقدات اور جماعتی ادارے قائم ہیں - عام ہندوستانی تہذیب کے اثر سے یہ الگ رہی ہیں - اس کتاب میں ' اُن کا ذکر بہت کم آئےگا ' لیکن اُن سے تھوڑی سی واقفیت ضروری ہے -

آدمی کی سہرت پر صنعت و حرفت کا اثر بہت پڑتا ہے ' صنعت و حرفت آب و ہوا کے مطابق ہوتی ہیں - یہ تو صاف ہے لیکن پچھلے سو برسوں میں اہل علم نے یہ پتہ لگائے کی بھی کوشش کی ہے کہ خود آب و ہوا کا اثر سہرت پر کھسا پڑتا ہے - اس مشکل مسئلے پر یقینی طور پر کچھ نہیں کہا جاسکتا لیکن دو چار قیاسات ممکن ہیں - ہمارے ملک کا دار و مدار کھیتی پر ہے ' کھیتی موہم پر منحصر ہے بارش کا ہونا اچھے اختیار کی بات نہیں ہے - بلکہ خدا کی مرضی پر ہے - اسازہ کے مہولے سے بہادوں تک تمام لوگ آسمان پر تکی لگائے دھتے ہیں اور بارش کے لئے دعائیں مانگتے ہیں - اور اگر پانی نہ گرنے تو اِہلی مجبوری پر ہاتھ ملتے ہی رہ جاتے ہیں ' اگر کبھی زیادہ بارش ہو جائے یا پالا پڑ جائے تو بھی مجبور ہو کر کھیتوں کی تباہی دیکھنی پڑتی ہے - لوگ سوچتے ہیں کہ آدمی کی طاقت کچھ نہیں ہے ' خدا ہی قادر مطلق ہے - شاید یہی وجہ ہے کہ ہندوستان میں لوگ قسمت کو بہت مانتے ہیں ' دیوی دیوتاؤں کی پوجا بہت کرتے ہیں - دوسری طرف دن میں سورج کی چمک ' رات کی روشن چاندنی اور ستاروں کی دیوالی ' یہ سب چیزیں نوجہ کو اوپر لیٹجاتی ہیں اور دیوتاؤں کا خیال کرائی ہیں - انگلستان کی طرح ہندوستان میں زیادہ کھرا نہیں پڑتا - خوب اوجالا دھتا ہے - اس کا اثر طبیعت پر یہ پڑسکتا ہے کہ کھلے ہوئے خیمات اور مطلق کو تعزیت

ہو ، کچھ ہو مگر منطق کی مصححت ہندوستانی تہذیب میں ضرور دکھائی دیتی ہے ، دھرم اور ادب کے خیالات کا بھی کچھ تعلق شاید جغرافیہ سے ہے ۔ ہمالیہ کی اونچی چوٹیاں ، ہزاروں میل لمبے میدان ، جہوم جہوم کر بہنے والی لمبی چوڑی ندیاں ، موسلا دھار مینہ اور طوفان ، آسمان پر نظام شمسی کا اجتماع ، یہ سب قدرتی مناظر خیالات میں جولانی پیدا کرتے ہیں ۔

وسمیع ہونے کے باوجود ہندوستان کی وحدت نقشے اور تاریخ پر صاف لکھی ہوئی ہے ، جیسا کہ جغرافیہ کے زبردست ہندوستان کی وحدت عالم چھزوم نے کہا ہے ، دنیا میں کوئی ملک ایسا نہیں ہے جو ہمسایہ ممالک سے اتنا مختلف ہو جتنا کہ ہندوستان ہے ۔ بہت پرانے زمانے میں جب آمد و رفت بہت مشکل تھی ہندوستانیوں نے اچھی طرح سمجھ لیا تھا کہ ہمارا ملک اور ہمارے عادات و رسوم ، باہر والوں سے جدا ہیں ، دامائیں اور مہابھارت کے زمانے میں ” کشمیر اور کلہا کماری تک کے اور سندھ سے برہمپتر تک کے حصہ ملک کو ” بھارت ورہی “ کے نام سے پکارا جاتا تھا ۔ آپس میں کتنا ہی فرق ہو لیکن دوسروں کے مقابلے میں سب ” بھارت باشی “ ایک ہی طرح کے معلوم ہوتے تھے ۔ تہذیب کے بہت سے حصے میں اس وحدت و یک رنگی کا اثر پایا جاتا تھا ۔ گنگا جمنہ ، سرسوتی ، سندھ ، نرپدا ، گوداوری اور کاروری جو مقدس ندیاں مانی گئی ہیں ، وہ ملک کے تمام حصوں سے لہگئی ہیں ، آٹھویں صدی میں شکرچارج نے بدری ناتھ کدار ناتھ ، رامیشور ، دوارکا اور جگداتھ یہ چار خاص تہرتھ کے مقامات ملک کے ایک ایک گوشے سے منتخب کئے تھے ۔ دوسرے تہرتھ کے مقامات مثلاً ہردوار ، پربیاگ ، بداس ، گیا ، اوجھن اور کانچی بھی ملک

پھر میں پہلے ہوئے ہیں - برہم پران وغیرہ میں جو مقدس مقدس سرودو وغیرہ گناے گئے ہیں وہ بھی ملک کے تمام حصوں سے لئے گئے ہیں ' جھیلوں کے تھڑتھڑ کے مقامات ' سمیٹ شکہر ' پاواپری ' شروندیسپیل گوں ' آبو پہاڑ وغیرہ بھی تمام ملک میں بکھرے ہوئے ہیں ' پرانے زمانے میں ادب ' سائنس ' اور مذہب کی زبانیں سلسکرت اور پالی سارے ملک میں بڑھی جاتی تھیں - نکشلا ' نالکد بکرم شلا وغیرہ ودیا پیتھوں میں ملک کے گوشے گوشے سے طالب علم آتے تھے ' اپنی شہرت قائم کرنے کے لئے اہل عام سارے ملک میں گھوم کر " وگ وچے " کیا کرتے تھے ' جیسا کہ اوپر کہا جا چکا ہے ' اقتصادی اور سیاسی تعلقات ملک کے تمام صوبوں کو ایک دوسرے سے متحد کر دیتا تھا -

ملک کی پرانی تہذیب کا کچھ حال اس کتاب میں لکھا جائیگا

لیکن تہذیب سے پہلے کی بحث اس کے دائرہ سے
تہذیب سے پہلے | باہر ہے ' اتنا کہدینا کافی ہو گا کہ کسی تہذیب

کی تخلیق یکا یک نہیں ہوتی ' آدمی کی زندگی کے پرانے آثار جو دنیا کے قریب قریب تمام حصوں میں گپھاؤں سے ' زمیں کے اور ندیوں کے نیچے سے نکلے ہیں اور جن کو ایک ساتھ پڑھکر عالموں نے سب سے پرانی زندگی کی جو تصویر گدیجاتی ہے اُن سے ثابت ہوتا ہے کہ کسی زمانے میں جیسے جیسے کچے گریست اور جنگلی کلد مول پر بسر کرتا تھا اور پتھر یا ہتھی کے بھدے اوزار بنا کر شمار کرتا تھا ' بہت زمانہ گزر جانے پر اوزاروں کی شکل اور طاقت سدھر گئی ' اور پرانا پتھر کا زمانہ بدل کر نیا پتھر کا زمانہ ہو گیا ' اسکے بعد آہستہ آہستہ اور ترقی ہوئی اور کانسی کے ہتھیار بننے لگے جس سے یہ زمانہ کانسی کا زمانہ کہلاتا ہے - ان زمانوں کا ٹھوس ہزاروں برس سے ملتا ہوا ہے ' اس زمانے میں جانوروں کے پالنے کی رسم بھی

جاری ہو گئی تھی ' اس کے بعد کھیتی شروع ہوئی اور پھر صنعت و حرفت کا زمانہ آیا ' آپس کی زندگی میں بھی تبدیلیاں ہوئیں ' شادی بیاہ کے طریقے قائم ہوئے ' خاندانوں کی بنیادیں پڑیں ' ہر ایک جماعت ایک مکھیا یا بوا سردار ماننے لگی ' غہر شایستہ و نہم شایستہ زندگی کی یہ ہزاروں درس کی کہانی بہت دلچسپ ہے اور ان صفحوں سے غیر متعلق ہونے کے باوجود یاد رکھنے کے قابل ہے - ہندوستان کے یہ پرانے باشندے کس خاندان سے تھے ؟ - اس سوال کا جواب دینا ناممکن ہے ' پرانی کہوپیوں اور ہدیوں پر بہت غور کیا گیا لیکن نہ تو ان کا زمانہ ہی تھیک تھیک معلوم ہو سکا اور نہ یہ پتہ لگ سکا ہے کہ ان آدمیوں کا تعلق دوسری قوموں سے کیا تھا ' ممکن ہے کہ جس وقت آدمی کی پیدائش ہوئی اُس وقت ہندوستان یا تو استریلیا سے جڑا ہوا تھا یا افریقہ سے یا دونوں سے ' اور ان صوبوں میں اور دیگر بے نشان حصوں میں کوئی ایک ہی قوم رہتی تھی ' لیکن اس کے بعد بڑھتے ہوئے سنلدر کے ذرائع مبیود ہو جانے سے ادھر ادھر کے لوگ ایک دوسرے سے علیحدہ ہو گئے اور اپنے اپنے تھلک پر نئی نئی جماعتیں قائم کرنے لگے ' لیکن ہزاروں برس سے کہیں کہیں زمین خشک ہو جانے سے یا آبادی بڑھ جانے سے یا دوسروں کی دولت پر قبضہ کرنے کی خواہش سے یہ مختلف جماعتیں ایک دوسرے کو تھکاتے رہیں ' ادھر سے ادھر جاتی رہیں ' کبھی ایک دوسرے کو تباہ کرتی رہیں ' کبھی ایک دوسرے سے ملتی رہیں ' کبھی ایک دوسرے کو غلام بنا کر دباتی رہیں ' یہ انقلابات اتنے بار ہوئے ہیں اور کبھی کبھی اتنے بڑے پیمانے پر ہوئے ہیں کہ دنیا میں کوئی قوم اچھے مقام پر قائم نہیں رہ سکی اور نہ کوئی قوم دوسری قوم کی آمیزش سے بچ سکی ہے ' تاریخ میں بلا آمیزش کوئی قوم کبھی نہیں ملتی ۔

ہندوستان میں جہاں بہت سی قوموں کی نشو و نما ہوئی ہے

اُن مقامات کو دیکھ کر یہ اندازہ ہوتا ہے کہ قوموں کی
مخالفت باہمی یہاں تاریخ سے پہلے ہو چکی ہے ' وسط

ہندوستان میں

ہند کی دور دور کی گھاٹیوں اور جنگلوں میں ایک ہی طرح کی جماعت
آباد ہے ' جن کی زبان ملتی جلتی ہے اور رسم و رواج یکساں نہیں '
معلوم ہوتا ہے کہ یہ لوگ کسی پرانے زمانے میں میدانوں میں رہتے تھے
لیکن کسی طاقتور قوم کے حملوں سے تلک آکر انہیں پہاڑیوں کی پناہ لینی
پڑی ' یہ طاقتور قوم کون تھی ؟ - آریہ ' یا دریود یا اور کوئی یہ بڑا مشکل
سوال ہے جس کا جواب یقین کے ساتھ نہیں دیا جاسکتا - بلوچستان کے
ایک حصے میں " براہوی " زبان بولی جاتی ہے جو اقصائے جنوب کے
دریود زبان سے ملتی جلتی ہے اور جو گرد و پیش کی کسی زبان سے تعلق
نہیں رکھتی ' اس کا مطلب (۱) یا تو یہ ہے کہ دریود لوگ شمال مغرب سے
آئے تھے اور بلوچستان میں اپنا ایک جتھا چھوڑ کر یا کسی گروہ پر اپنا
نقش قائم کر کے فوراً ہی یا کچھ دن بعد کسی وجہ سے دکن چلے گئے
(۲) یا کسی زمانہ میں یہ دریود لوگ سارے ہندوستان کے قدیمی
باشلندے تھے ' اس کے بعد آریہوں نے ان کو شمال سے نکال دیا یا ایچے نہیں
ملا لیا ' لیکن کسی وجہ سے ایک ٹکڑا شمال مغرب میں رہ گیا ' ان
دونوں خیالات میں سے ایک کا بھی ثبوت نہیں دیا جاسکتا ' لیکن یہاں
اتنا اور کھدینا ضروری ہے کہ دریود لفظ کا استعمال صرف سہولیت کے لئے
کہا جاتا ہے - ورنہ واقعی دریود کوئی قوم نہیں ہے ' دکن میں کئی قومیں
ہیں اور ہر قوم ایک دوسرے میں خلط ملط ہے دوسری بات یہ ہے کہ
اگر ہمیں شمال میں رہنے والی قدیم قوموں کا پتہ بھی لگ جائے تو اُس
سے تاریخی زمانے کے باشلندوں کے بارے میں زیادہ واقفیت نہیں ہوسکتی '

پچھم سے آئی ہوئی قوموں کے آباد ہونے سے ایک نئی قوم پیدا ہو گئی۔

آریوں کے آنے سے پہلے شمال میں کون کون سی قومیں تھیں؟ اسکی تفصیل ویدک لٹریچر کی بلیاد پر آئندہ باب میں

ہڑپا اور موہنجودادڑ

کی جانگی ' یہاں اس بات پر زور دینا ضروری ہے کہ آریوں کے آنے سے پہلے ملک میں تہذیب کافی طور پر پھیل گئی تھی ' پچھلے سات برسوں میں آرکیالاجیکل تیار قلمنت (محکمہ آثار قدیمہ) کے جان مارشل ' راکھال داس بلر جی ' دیا رام سنہی ' وغیرہ نے سندھ اور مغربی پنجاب میں ہڑپا اور موہنجودادڑ کے مقامات کو کھود کر بہت سے برتن ' مکن مندو ' تالاب ' قسل خانے اور شہر نکالے ہیں جو اعلیٰ درجہ کی تہذیب کا ثبوت دیتے ہیں - یہ تہذیب کم سے کم چھ سات ہزار برس پرانی ہے ' اور سندھ ' پنجاب اور راجپوتانہ میں اور شاید اُدھر اُدھر کے اور حصوں میں بھی پھیلی ہوئی تھی ' مصر اور بابل کی تہذیب سے موازنہ کرتے وقت معلوم ہوتا ہے کہ اُس پرانے زمانے میں بھی ہندوستان میں ان کے مقابلے میں آسان زندگی کا زیادہ ساتھ تھا - ایک مثال لہجئے :— موہنجودادڑ شہر میں صفائی کا جیسا انتظام تھا ' زندگی یہاں کے لئے چھٹی اچھی نالیاں تھیں ویسی جنوبی مہسوپوتامیا کے مشہور شہر ار میں بھی تھیں -

ہڑپا میں ایک سو پچاس سے زیادہ مٹی کی مہریں ملی ہیں ' جن پر طرح طرح کی تصویریں بنی ہوئی ہیں ' ان تصویروں اور باقی چیزوں کے مطالعہ سے چھ سات ہزار برس پہلے کی زندگی کے متعلق بہت سی باتیں معلوم ہوتی ہیں ' اس زمانے میں سندھ اور مغربی پنجاب میں آج کل کی بہ نسبت پانی کہیں زیادہ برستا تھا ' سندھ

ندی کے پورب میں ایک اور ندی بہتی تھی جو اب موجود نہیں ہے، آبپاشی کا انتظام بہت اچھا تھا - کھیتی خوب ہوتی تھی - موہنجوڑو میں جو گھبوں کے دانے ملے ہیں وہ آج کل کے پنجابی گھبوں کے ہیں،

خوراک

کھانے پہلے میں روٹی کے علاوہ دودھ کا بھی بہت استعمال ہوتا تھا، نھ سوختہ تھیاں جو مکاں میں ملی ہیں، اُن سے معلوم ہوتا ہے کہ اُن دنوں 'مچھلی'، 'کچھڑا'، 'گھریال'، 'بکری'، 'سور' اور 'گائے' کے گوشت کھانے کا بھی رواج تھا، بہت سے مکاں میں چرخے کے گھبرے (پلندھاں) بھی ملے ہیں، جن سے معلوم ہوتا ہے کہ گھر گھر چرخا چلا کرتا تھا -

بہت باریک بنے ہوئے روٹی کے کھڑوں سے اندازہ ہوتا ہے کہ کھڑا

بلندے کا ہنر بہت ترقی پر تھا، 'مرد' اکثر ایک

کپڑا

دھوتی پہنتے تھے اور ایک دوشالہ ہوتا تھا جو بائیں

کلدھے کے اوپر سے ہو کر داہلے کلدھے کے نیچے آجاتا تھا، لیکن داہلے ہاتھ کو کھلا چھوڑ دیتا تھا، 'مردوں میں بعض بعض لوگ مونچھیں ملداتے تھے اور بعض نہیں - زیادہ تر لوگ چھوٹی سی داڑھی رکھتے تھے، بالوں کو ماتھے سے اوپر لہچا کر پچھتے ایک بڑی سی چوٹی بناتے تھے - بدقسمتی سے صورت کی ایک بڑی صورت ملی ہے، اس کے بال بلندے ہوئے نہیں ہیں بلکہ کھلے ہوئے ہیں، لیکن یہ نہیں کہا جاسکتا کہ یہ عام رواج تھا یا نہیں -

اُس زمانے میں زہر پہلے کا بہت رواج تھا، 'مرد اور صورت

دونوں ہنسلی اور چھاپ (ایک زہر) پہنتے تھے -

زہر

عورتیں، 'کان میں ہالی'، 'ہاتھ میں چوڑی'، 'کمر پر

گردھلی اور پاؤں میں سانگھ وغیرہ بھی پہنتی تھیں - امیر آدمیوں کے

زیور سونے، چاندی اور طرح طرح کے جواہرات کے ہوتے تھے، ہاتھی دانت کا بھی استعمال ہوتا تھا۔ زیور بنانے کے فنر میں اُس زمانے کے لوگ آج کل کے سوناروں اور جواہریوں سے کسی طرح کم نہ تھے، سونے کے بعض حصے زیور اس صفائی سے ہلے تھے کہ تعجب ہوتا ہے۔ فریب آدمی سوپ اور کڑی وغیرہ کے زیوروں سے فیکین حاصل کر لیتے تھے، یہ گہڑے بہت کم پہنتے تھے، فریب عورتیں صرف کمر پر ایک دھوتی باندھ لیتی تھیں، ایک طوائف کی چھوٹی سی موٹ مٹی ہے جو بالکل بڑھنے ہے۔

سواری کے لئے امیروں کے پاس گاڑیاں تھیں، جن میں دو پہیے

ہوتے تھے، اوپر چھت ہوتی تھی اور ہانکلے والا آگے بٹھتا تھا۔ ہڑپا میں اسی گاڑی کا جو نمونہ کانسی کا

گاڑی

بنا ہوا ملا ہے، وہ مصر یا میسوپوٹامیا سے بہت پرانا ہے، اور دنیا میں گاڑی کا سب سے پرانا ڈھانچا ہے۔

دھلے کے مکانات اور سرکاری دفاتر کبھی کبھی بہت بڑے بنائے

جاتے تھے، ایک مکان ملا ہے، جو اُتر سے دکن ۱۶۸ فٹ

اور یورپ سے پچھم ۱۳۶ فٹ ہے، جس میں دونوں

مکان

طرف بہت سے مربع گھرے اور داان ہیں اور بیچ میں ایک بڑا کمرہ چلا گیا ہے، یہ جزیرہ کریت کے مائلوں تھلیب کے زمانے کے پرانے محلات سے ملتا جلتا ہے، ممکن ہے کہ کریت کی طرح یہاں بھی لگان کی شکل کی چھریں وصل کر کے جمع کیجانی ہوں، افسوس ہے، کے بہت سے ممانات اس بری حالت میں ہیں کہ اُن سے کچھ نتیجہ نہیں نکلتا، لیکن دو باتیں صاف معلوم ہوتی ہیں، ایک تو یہ کہ نہانے کے لئے غسلخانے بہت شاندار بنائے جاتے تھے، اُن کی بعض بعض

دیواریں دس دس فٹ موٹی ہیں ، دھوپ یا آگ سے پگھلی ہوئی اینٹوں
 بڑی خوبصورتی سے لگائی گئی ہیں ، فرش بھی اینٹوں کے ہیں اور بہت
 خوبصورت ہیں ، دوسرے یہ کہ تالاب بہت تھوڑے اور شاید اُن میں
 سے کچھ مقدس مانے جاتے تھے ۔ مہروں سے معلوم ہوتا ہے کہ چوتھے
 و فہرہ کا شکار بہت کچھ جاتا تھا ۔

لوہ کی کوئی چیز نہیں ملی ہے ، پھالے ، کٹار ، گنڈاسے ، ہنسلے ،
 چاقو وغیرہ وغیرہ تانبے کے پگھتے تھے ، تھیں اور سہسہ
 کی بھی بہت سی چیزیں ملتی تھیں ، اکثر اوزاروں
 کے لمبے کانٹے کا بھی استعمال کیا جاتا تھا ، تانبا شاید بلوچستان
 موجودہ راجپوتانہ اور شمالی افغانستان سے آتا تھا ، تین شاید ، کہراؤں
 سے یا اور زیادہ پچھم سے آتا تھا ، یہ بھی ظاہر ہے کہ تجارت دور دور
 سے ہوتی تھی اور صنعت و حرفت بھی ترقی پر تھی ، مہروں سے پتہ
 چلتا ہے کہ ملک کی حفاظت کے لئے سپاہی ہوتے تھے ، جو دھات کی
 بنی ہوئی مضبوط توپیاں پہنتے تھے ، اب تک کوئی ایسی چیز نہیں ملی
 جسکی بنیاد پر سیاسی و تمدنی نظام کے بارے میں کچھ لکھا جا سکے
 ہو یا اور موجودہ اوزار کی تہذیب مہسوپوتامیہ کے سومہرین

ہتیار وغیرہ

تہذیب سے بہت ملتی جلتی ہے لیکن اسکا کوئی
 ثبوت نہیں ہے کہ ایک نے دوسرے کی نقل کی ،

سومیرین تہذیب

گمان ہوتا ہے کہ بیچ میں ریگستان نہ ہونے سے ہندوستان اور مغربی
 ایشیا میں باہم بہت آمد و رفت تھی اور اسلئے بہت سی باتیں میں
 یک رنگی ہو گئی تھی ، ہندوستان سے لہکر مہدیترہلہن سی تک شاید ایک
 ہی عظیم انشاں تہذیب تھی جسکی مختلف ملکوں میں مختلف
 شکلیں تھیں ، لیکن وہ بہت سی باتوں میں ملتی جلتی تھیں ،

بہر صورت کچھ ہو یہ بات ہر وقت یاد رکھنی چاہئے کے پرانے زمانے میں ہندوستان مغربی ملکوں سے بالکل الگ نہ تھا بلکہ غہر مسالک سے بہت تعلق رکھتا تھا ، دوسری یہ بات بھی خیال رکھنی چاہئے کہ ہندوستان کی قدیم تہذیب آریوں کی تہذیب سے بھی پرانی تھی اور جہاں تک ممکن تھا اس نے آریہ تہذیب پر بہت اثر ڈالا ، موہنجودادڑ میں پوجہ کے بہت سے لگے ملے ہیں ، ویدک ادبیات میں ششن دیوتاؤں کی پرانی کیکنی ہے ، اس سے ثابت ہوتا تھا کہ آریوں میں پہلے لگ کی پوجا نہیں ہوتی تھی ، لیکن ویدک زمانے کے بعد انہوں نے غیر آریوں سے شہو لگ کی پوجا اختیار کی ، ہوپا اور موہنجودادڑ کے متعلق ابھی تک تحقیقات جاری ہے ، ممکن ہے کہ آگے چل کر آریوں کے غہر آریوں سے اور بہت سی بانوں کے لہلہ کے بھی ثبوت ملیں ۔

میرے کتاب خانے کے پرانے چھپے ہوئے اردو دیوان

(از نواب صفر یار جنگ مولانا حبیب الرحمن خاں صاحب شروانی)

(۱)

دیوان ذوق دہلوی

میر محمد حسن آزاد دہلوی نے آبھیات میں استاد ذوق کے حالات میں لکھا ہے کہ حافظ غلام رسول ویران نے بعض دردخواہ دوستوں کی مدد سے کلام ذوق جو کچھ فراہم ہو سکا اوسکو سمیٹ کر ۱۲۷۹ میں ایک مجموعہ چھاپکر نکالا جس میں اکثر غزلیں تمام اکثر غاتہام بہت سے متفرق اشعار اور چند قصیدے ہیں۔ خلاصہً -

پچھلے دنوں اس دیوان کا ایک نسخہ دلی میں کبازی کے یہاں سے منجھو ۸۰ - اوسکا دیباچہ سید امراؤ مرزا انور کا لکھا ہوا ہے - فارسی زبان میں ہے - جسکا انداز میرزا غالب کے فارسی سے ملتا ہوا ہے - اس دیباچہ میں جو کھیت فراہمی کلام کی لکھی ہے وہ آبھیات کے یہاں سے زیادہ منسل ہے -

لکھتے ہیں - کہ استاد ذوق کو اپنی زندگی میں اچھے کلام کے فراہم کرنے کی مہلت نہ ملی - جو "انہار در انہار" بستیں میں بلدھا ہوا اور گہڑوں اور منکوں میں بھرا ہوا تھا - بہت کچھ بھائی میں تھا اور کچھ حافظے میں - "شایقین و طالبین" کو یہ تسلا ہی دہی کہ استاد کی زندگی میں کلام مرتب ہو جاتا بالآخر سنہ ۱۲۷۱ ھ پیام اجل آگیا - شاید اسی کی پیشین گوئی تھی -

ذوق کہوں کہ ہو اپنا دیوان جمع کہ نہیں خامہ پریشان جمع

اسکے بعد نہ اونکے صاحبزادے کو نہ کسی شاگرد کو حالات زمانہ نے اتنی فرصت دی کہ ”مسودات متفرقہ“ کی فراہمی کی کوشش کر کے دیوان کو جمع و مرتب کرتے۔ اسی دوران میں وہ ہنگامہ پیش آگیا (یعنی ۱۸۵۷ء سنہ ۱۲۷۳ھ مطابق سنہ ۱۲۷۳ھ) جس نے شہرازہ جمعیت درہم برہم کر دیا۔ اسی فتنہ و آشوب میں استاد کے صاحبزادے ہلاک ہو گئے۔ نہیں کہہ سکتے کہ وہ ”انبار در انبار کاغذ“ کیا ہوئے۔ اور نوسنگی کی گس آگ نے اوس مرقع سخن کے اوراق کو خاک سیاہ کر دیا۔ دو تین سال کے بعد دلی کے آجڑے خاندان برباد بمقتضای حب وطن اس ”گلسنن سراپا خارستان“ میں پھر واپس آئے۔ کسی کو مال و متاع کی بربادی کا ماتم تھا۔ کوئی مکانوں کے ڈھلے اترنے کے مرنے کا نوجہ خواں تھا۔ کوئی کتابوں اور دوسری اشیاء نادر کے تلف ہونے پر کف افسوس مانتا تھا۔ اہل ادب کے دل پر استاد ذوق کے کلام کے غارت ہونے کا داغ تھا۔ بالآخر اس خود فراموش (امراؤ مرزا انور) اور اس کے بیٹائی (ظہیر دہلوی) اور حافظ غلام رسول ویران نے (جو سب کے سب اس شہریارو سخن کے حاشیہ نشین و شاگرد ہیں) باہم معاہدہ کیا کہ تا امکان کمر ہمت باندھ کر برادران معلوی کی تلاش و تجسس میں کوشش کا کوئی دقیقہ فرو گذاشت نہ کریں۔ اسی کوشش و کاوش کے اثنا میں معتمد حسین خان صاحب مہتمم مطبع مصطفائی دہلی متخلص بہ تحسین اور عمدة العجائب یہاں معتمد ابراہیم (جو حافظ ویران کے شاگرد ہیں) نے ہم سے فراہمی کلام کی تاکید شدید شروع کی۔ الغرض جس قدر اشعار تذکروں، شاگردوں اور حاضران خدمت استاد سے ہاتھ آئے اور جس قدر ہم کو خود یاد تھے سب کو جمع کر کے ترتیب

شروع کی۔ سب سے زیادہ آفریں ہے حافظ کلام رسول ویران کو جو ارشد
نلامذہ ہیں جنہوں نے باوجود ظاہری بے لگائی سے معذوری کے اکثر علوم
حاصل کئے ہیں۔ اور بیس سال تک ”ہمہ وقت و ہمہ ساعت“ حاضر
خدمت استاد رہ کر سرمایہ سعادت حاصل کیا ہے۔ استاد کا سارا کلام خود
ان کی زبان سے سن چکے ہیں۔ کثرت سے اشعار - فضلیات نایاب - قصاید
اور قطعات و رباعیات وغیرہ جو ان کو یاد تھے لکھوا دیئے۔ اس کے علاوہ
خود استاد کے ہاتھ کا لکھا ہوا جو کلام ان کے پاس تھا اور جس کو
حزیر جان بنا کر رکھا تھا دیدیا۔ اگرچہ دل گوارا نہ کرتا تھا کہ اس کلام
میں سے جو اگر جمع ہوتا تو ایک شعر بار ہوتا اس قدر قلیل کلام شائع
کیا جائے مگر بمقتضائے و ”مالا بدرك كله لا يترك كله“ و مشتے از خروار
اور اندک از بسہار قصاید و فضلیات و مخمسات و مسدسات تمام و ناتمام
اور رباعیات و قطعات و متفرقات جس قدر ہاتھ آیا جمع کر لیا
گیا۔ اس کے بعد مہرے بھائی سید ظہیر الدین ظہیر تخلص نے (جو سید
جلال الدین حیدر المتعاطب بن صلاح الدولہ موصع رقم خان خط نسخ میں
استاد حضرت ظلل اللہی کے فرزند ہیں) اور اس نقش باطل سید امراؤ
مرزا انور نے حافظ صاحب موصوف کی مدد سے سنہ ۱۲۷۹ھ میں اس
مجموعے کو الصحافی کلام سے پاک و صاف کر کے کمال تصحیح و تنقیح کے
ساتھ مرتب کیا۔ کاپی اس کی اس خامہ سیاہ نے لکھی حالانکہ خط نسخ
کے سوا جو تمغائے آبائی ہے مجھ کو خط نستعلیق میں چنداں امتہاز
حاصل نہیں۔ (دیوان کا خط پورا استادانہ ہے شہروانی) حافظ صاحب
موصوف ویران اور معتمد حسین خان کی فرمایاں سے یہ دیباچہ بھی
لکھا۔ شہح حفیظ اللہ سوداگر شاگرد حافظ ویران نے تصحیح کے بعد
صحت نامہ مرتب کیا۔ سنہ ۱۲۷۹ھ میں مطبع احمدی

(واقع شہزادہ دہلی) میں طمع ہوا - نقاشی ” نقاشی ثانی “ میں
خدا بعض نقاشی نے کی -

بیان بالا سے واضح ہوا ہوگا کہ دیوان ذوق کا پہلا نقش کس اہتمام
سے صورت پذیر ہوا - اور ذوق ادب ہر طبقے میں کس طرح ساری تھا -
اثنائے دیباچہ میں انور نے ذوق کی قادر الکلامی کے بیان کے سلسلے میں
لکھا ہے کہ بارہا دیکھا کہ ایک ہی وقت میں حضور والا کی فزول درست
کر رہے ہیں - جو شاگرد حاضر ہیں ان کے کلام کی اصلاح ہو رہی ہے -
اور مدح خاقانی میں قصیدہ بھی کہا جا رہا ہے - غالباً قادر الکلامی کی
یہ نادر مثال ہے -

ترتیب دیوان کے متعلق بیان بالا سے واضح ہوا ہوگا کہ ذوق کے
انتقال کے بعد ان کے کسی شاگرد کو یا صاحبزادہ کو ترتیب کلام کا موقع
نہ ملا - اسی اثنا میں سنہ ۱۸۵۷ع کا ہلکامہ ہوا - خلیفہ اسماعیل نے
سافر ہلاکت نوش کیا - سرمایہ کلام جو فراہم تھا برباد ہو گیا - اور ایسا
کہ یہ بھی پتا نہ چلا کہ کہا ہوا - اب اس کے ساتھ تذکرہ آب حیات کا
بیان ملا کر پڑھو کچھ اختلاف محسوس ہو تو غور کرو -

آزاد نے لکھا ہے - ان کی (ذوق کی) وفات کے چند روز بعد میں نے
اور خلیفہ اسماعیل مرحوم نے کہ وہ بھی باپ کی طرح اکلوتے بہتے تھے
چاہا کہ کلام کو ترتیب دیں - متفرق غزلوں کے بستے اور بچی بچی ہوتی
تھیں - بہت سی تھیلیاں اور مٹکے تھے کہ جو کچھ کہتے تھے گزرا ہوتی
احتیاط سے ان میں بھرتے جاتے تھے - ترتیب ان کی پسمنی کی جگہ خیر
بہانی تھی - کیونکہ بچپن سے لیکر دم واپس تک کا کلام انہی میں
تھا - بہت سی متفرق غزلوں بادشاہ کی ' بہترین غزلوں شاعرانہ کی

بھی ملی ہوئی تھیں - چنانچہ اول ان کی اپنی فزلیں اور قصائد انتخاب کر لئے - یہ کام کئی مہینے میں ختم ہوا - فرض پہلے فزلیں صاف کرنی شروع کیں - اس خطا کا مجھے اقبالوہ کہ کام کو میں نے جاری کیا مگر باطلہلان کہا..... خلیفہ محمد اسماعیل ان کے فرزند جسٹانی کے ساتھ ہی ان کے فرزند روحانی بھی دنیا سے رحلت کر گئے - اس کے بعد لکھا ہے کہ فتحیاب فوج کے سپاہی گھر میں گھس آئے اور نکل جانے کا حکم دیا - آزاد سب سامان چھوڑ کر اور ”فزلیں کا چنگ اتھا بغل میں دبا کر“ ۲۲ جانوں کو ساتھ لےکر دلی سے نکل گئے - یہاں یہ سوال پیدا ہوتا ہے کہ جو کام کئی مہینے تک باطلہلان خلیفہ اسماعیل اور آزاد کی مشترکہ کوشش سے ہوتا رہا اس سے ذوق کے شاگردان رشید حافظ ویران ظہیر اور انور کا ناواقف رہنا کس طرح ممکن ہے - اسی کے ساتھ یہ تسلیم کرنا پڑے گا کہ آزاد کے پاس کلام ذوق کا وہ سرمایہ تھا جو دوسرے شاگردوں کے رسائی سے باہر رہا اور جس کے ذریعے سے انہوں نے مطبوعہ دیوان ذوق پر بہت کچھ اضافہ کر کے دیوان ذوق سن ندارد میں شائع کیا -

سنہ ۱۲۷۹ھ والا نسخہ جلی قلم کا بخط نستعلیق خوشخط بلکہ استادانہ لکھا ہوا ہے - کثرت سے منقش ہے - کافذ ہاریک ہے - مگر ایسا مضبوط کہ پچھتر برس گزر جانے پر بھی اس کی آب و تاب میں فرق نہیں آیا ہے - شکستگی یا فرسودگی کا کہا ذکر -

مذکورہ بالا نسخے کی رجسٹری بموجب قانون سنہ ۱۸۳۵ع حافظ ویران ‘ ظہیر اور انور نے کرا دی تھی - طبع دیوان کی بعض تاریخیں ‘ حافظ ویران ”طرفہ کلام ذوق نوا“ ”مہاں“ ”نواب مرزا داغ -“ ”بھائی

سرور - " - ٹھہر - ع " بھان فوق ہے دریائے مہرے " - حفظ - " بہن باغ و بہار " -

• فضلیات وغیرہ کے خاتمے پر قصاید سے پہلے ایک دیباچہ اردو ہے جو معتمد حسینی خاں تحسین مہتمم مطبع مصطفائی کا لکھا ہوا ہے - واقعات تقریباً وہی ہیں جو انور نے اپنے دیباچے میں لکھے ہیں - انور کا دیباچہ خاتمہ دیوان پر ختم قصاید کے بعد ہے -

ایک اور پرانا مطبوعہ نسخہ مہرے یہاں ہے جو سنہ ۱۲۸۳ھ میں (نسخہ اول کے پانچ برس بعد) فازی آباد کے مطبع مخزن العلوم سے شائع ہوا - اس کے خانے میں لکھا ہے کہ یہ نسخہ مجلس پریس کے مطبوعہ نسخے سے نقل کیا گیا ہے - معلوم ہوتا ہے کہ فازی آبادی نسخہ ' مجلس پریس کے جس نسخہ سے نقل ہوا وہ مطبع احمدی کے سنہ ۱۲۷۹ھ کے نسخے کی نقل تھا -

نسخہ اول میں حسب ذیل کلام ہے -

اشعار	اشعار	اشعار	اشعار	اشعار	اشعار
۲۰	۱۰	رباعیات	۸۲۴	۱۴	قصاید
۱۵	۱	سہرا	۱۳۹۴	۱۲۳	فزل تمام
		نست کے بعد لکھا ہے	۲۵۴	۵۵	فزل ناتمام
		کہ یہ اشعار ختم	۹	۹	فرد
		دیوان کے بعد دستہاب	۸۶	۸۶	مطلع
		ہوئے - ۱۲	۲	۲	مقطع
۷۹		اشعار قصاید وغیرہ	۴۸	۸	قطعہ
۲۷۳۱					

طعنائے تاریخ انطباع دیوان -

حافظ غلام رسول - ویران -

چوں بسعی شہخ ابراہیم ایں نور بخش
طبع شد دیوان ابراہیم ذوق پاک مرد
خامہ مشکیں رقم تحریر سال طبع او
نستخدا گلزار ابراہیم والا جاہ کرد
۱۲۷۹ھ

ایضاً

مطبوع اے ویران چو شد دیوان ابراہیم ذوق
از معدنی رنگیں او گلمائے گونا گوں شکفت
ہر دم بتجہیب فکر سو از بہر سال طبع دل
گلدستہ گلزار ابراہیم وزہما طرح گشت
۱۲۷۹ھ

ایضاً

کلام ذوق فراہم ہوا جو اے ویران
تو ذوق اعلیٰ مذاق ستفن در چلد ہوا
قلم لے یوں سر قرطاس کی رقم تاریخ
وفور ذوق سے طرفہ کلام ذوق فزا
۱۲۷۹ھ

مہار نواب مرزا متخلص بہ داغ شاگرد ذوق -

جب کہ استعداد کا کلام چھپا

فکر تاریخ میں تھی طبع سلیم
 یک بیک داغ - چھکوا - ہاتف نے
 دی ندا ہے یہ نظم ابراہیم
 ۱۲۷۹ھ

ایضاً

جو دھواں نور علی نور ذوق
 مجلی شدہ صورت شمع طور
 صفا گلشن روئے صاف پری
 سواد مدادش جو گیسوے حور
 خجل میکند مطلع صبح را
 بہ نور سیدی بہر السطور
 برقعہ پئی فکر تاریخ او
 ندا داد ہاتف بیاض سرور
 ۱۲۷۹ھ

سید ظہیر الدین - ظہیر -

ہوا مطبوع جب دیوان استاد
 بہار گلشن گل ہائے معنی
 ظہیر آئی ندائے شہب مجھ کو
 کہ اے درودے گل صہبائے معنی
 نامل کیا ہے لکھ دے سال تاریخ
 بہان ذوق ہے دیوانے معنی
 ۱۲۷۹ھ

مہاں حفیظ اللہ - حفیظ - شاگرد دیوان -

وہ چہ زیبا طبع شد دیوان فوق

کس ندیدست این چلیں باغ و بہار

خواستہ ام از دل چو تار بخش حفیظ

یہ تامل گفت بہن باغ و بہار

۵/۱۷۹

میر محمد حسین آزاد نے جو مجموعہ شائع کیا ہے (افسوس ہے کہ اس پر سنہ درج نہیں) اس کے اشعار کی تعداد حسب ذیل ہے -
اس دیوان کا کاغذ اتنا کمزور ہے کہ ابھی سے تو خلیے لگا ہے - چند سال میں معلوم نہیں کیا سے کیا ہو جائے گا -

اشعار

۱۳۰۳	۲۳	قصاید
۷۵۸۶	۱۴۱	غزل تمام
۱۸۷	۳۸	غزل نا تمام
۳۷	+	قطعہ
۵۶	۲۸	رباعیات
۲۷	+	متفرق
$۷\frac{1}{2}$	۱	مختصر

اشعار متفرق غزل و دیفہا ۱۳۷

تاریخ و فہرہ مثنوی (یک) ۱۳۲

فہرست بالا کے ملاحظہ سے واضح ہوگا کہ آزاد کی کوشش سے کلام
ذوق تربیاً دنگا شائع ہو گیا اور یہ دنیائے ادب پر بڑا احسان ہے -

(۲)

دیوان آتش

دیوان آتش مطبوعہ کارخانہ علی بخش لکھنؤ جلد اول سنہ ۱۲۶۷ھ -
شیخ اشرف علی اشرف کی تاریخ کا مادہ ”مکتون شعر“ (۱۲۶۷) - و جلد دوم
۱۲۶۸ھ - مادہ تاریخ از شیخ اشرف علی کلام استاذ (۱۲۶۸) - باہتمام کیتان
مقبول الدولہ و بہ فرمایہں شیخ رجب علی مرتبہ ثانیہ - صفحات ۲۹۳ -

آتش کا دیوان اول مرتبہ خود آتش کی حہات میں چھپا تھا
گہا ب ہو گیا دوبارہ یہ نسخہ چھپا - اس میں ایسا بھی کلام ہے جو
آتش نے طبع دیوان سابق کے بعد کہا تھا - جلد دوم میں وہ کلام اضافہ
کیا گیا - خروں خط - ملتہں - محفوظ ہے - کافذ دیسی بے داغ شفاف -
دیوان اول کے ۳ صفحے اول میں نہیں - کلام میں صرف غزلیں ہیں - کوئی
اور صنف کلام نہیں - غزلوں کے نمبر دئے ہیں - نیز ہر غزل کے اشعار کے -
دیوان اول میں ۳۸۱ غزلیں ہیں - دیوان دوم میں ۱۲۹ جملہ ۶۱۰ غزل -
آتش کا انتقال سنہ ۱۲۶۳ھ میں ہوا - دوسرے دیوان کے حاشیہ میں
خواجه آتش کی وفات کی بھی تاریخیں درج ہیں ایک منشی مظفر علی
امبرکی دوسری مہر ولد حسن فوق کی تیسری منشی اشرف علی اشرف
کی - تاریخ اشرف :-

درِ بیکو معانی خواجه آتش سوئے ملک عدم آورد دو حیف
زہانت سال رحلت جست اشرف یگفتا انتخاب لکھنؤ حیف

۱۲۶۳ھ

دیوان غالب

دیوان غالب مطبوعہ مطبع نظامی کانپور سنہ ۱۲۷۸ھ—یعنی وفات غالب سے آٹھ برس پہلے کا چھپا ہوا اور خود غالب کا تصحیح کیا ہوا۔ محمد عبدالرحمان خان مرحوم خاتمہ طبع میں لکھتے ہیں۔ ”اس سے پہلے دیوان بلاغت نشان جناب نواب اسداللہ خان غالب کا دہلی میں چھپا۔ لیکن بسبب سہو و نسہاں کے بعض مقام میں تغیر تبدیل ہوا۔ اس لئے جناب.....محمد حسین خان صاحب دہلوی نے بعد نظر ثانی اور تصحیح جناب مصطفیٰ کے ایک نسخہ میرے پاس بھیجا۔ میں نے بافضل ایزدی مطابق اس نسخے کے شہر ذی الحجہ سنہ ۱۲۷۸ھ میں مطبع نظامی واقع شہر کانپور میں صحت تامہ اور درستی کمال سے چھاپا۔“

اس دیوان میں غالب کا فارسی مختصر دیباچہ ہے۔ تمام و نانام ۲۱۷ غزلیں ہیں۔ غزلوں پر مطبع نے نمبر دئے ہیں۔ تعداد اشعار غزل ۱۶۶۰ ہے۔ غزلیات کے بعد چار قصیدے ہیں۔ قصیدہ اول حضرت علی کی منقبت میں ہے۔ اس میں تخلص اسد ہے۔ زبان میں فارسیت غالب ہے۔ دوسرا قصیدہ بھی منقبت بالا میں ہے۔ تخلص کا شعر ہے۔

جلس بازار معاصی اسداللہ اسد

کہ سوا تھرے کوئی اس کا خریدار نہیں

باقی دو قصیدے بہادر شاہ بادشاہ دہلی کی مدح میں ہیں۔ ان کی زبان خوب صاف ہے۔ تخلص دونوں میں غالب ہے۔ قصائد کے بعد ایک مثنوی ”صلت انبہ“ ہے۔ مثنوی کے بعد قطعات ہیں۔ تعداد میں

۱۶ - ایک چکنی دلی کی مدح میں بعلوان 'در مدح چکنی دلی' -
 طعانات کے بعد ۱۶ رباعیات ہیں - تاریخ طبع طالب حسین طالب نے
 کہی ہے - مادہ تاریخ ع تھری تاریخ کہ مرغوب ہے یہ - ۱۲۷۸ھ

کلیات مہر تقی مہر

کلیات مہر تقی مہر - ثائب کا چھوٹا ہوا - ٹائٹل پیج اور خاتمہ
 ندارد ہے اس لئے سہ طبع اور مطبع معلوم نہیں ہو سکا - بہر حال قدیم
 ہے - ابتداءً چھ قصیدے ملقمت اور مدح کے ہیں اس کے بعد تین دیوان
 غزلیات کے ہیں - دیوان اول کے آخر میں تحریر ہے ”تمام شد دیوان
 اول مہر تقی علی اللہ علیہ“ - قرینۃً تحریر چاہتا ہے کہ یہ نقل خود
 مہر صاحب کی عبارت کی ہے - ایک خاص بات یہ ہے کہ رسم خط
 اس کی وہی ہے جو آج پنجاب کا خراج ادب سمجھی جاتی ہے - ’ہے‘
 کا املا اول سے آخر تک ’ہے‘ ہے - یائے معروف گول ہے ’ی‘ مجہول
 ’ے‘ مثلاً ہووے ’نون غلہ بے نقطہ ہے - نون ظاہر با نقطہ ہاے مخلوط
 دو چشمی ’آنکھ‘ - ہائے سادہ ’کہے‘ صحت کا پورا اہتمام معلوم ہوتا
 ہے - تینوں دیوانوں کے صفحے ۵۳۶ - آخر سے کس قدر کم ہے معلوم نہیں -
 نولکشوری نسخے کے دیکھنے سے معلوم ہوتا ہے کہ دیوان سوم کی (۱/۲)
 فزل دیوان سوم میں نہیں ہے -

نولکشوری مطبع کے نسخے میں سات دیوان ہیں اور ۲۰ مثنویاں -
 سنہ ۱۸۷۴ع میں دوبارہ چھپا - اول مرتبہ سنہ ۱۸۶۷ع میں دو مصرعہ
 چھپا تھا - ایک عجیب لطیفہ ہے - خاتمہ میں لکھا ہے - الحمد للہ
 کہ کلیات سر آمد شاعران صبح نفس مہر تقی ہوس مرحوم..... لکھا

مہر تقی مہر کا دوسرا تخلص 'ہوس' تھا - صبح نفس کا سجع چاہتا ہے کہ ہوس قصداً لکھا ہے نہ سہواً - گلشن ہند میں مرزا علی لطف نے مہر کو صاحب چار دیوان لکھا ہے - اس سے معلوم ہوتا ہے کہ سنہ ۱۲۱۵ھ تک چار دیوان ہوئے تھے - باقی اس کے بعد - وفات مہر سنہ ۱۲۲۵ھ میں ہوئی - آخری دس برس میں تین دیوان کہ ڈالے - ہوس تخلص تھا مرزا معصود تقی خاں کا - کاتب مطبع معلوم نہیں کس مصروفیت میں مہر معصود تقی کو معصود تقی خاں بنا گئے - مرزا معصود تقی خاں ہوس کا کلیات قلمی مہرے یہاں ہے -

(۵)

دیوان وزیر

دیوان وزیر - المسمیٰ بہ نام تاریخی "دفتر فصاحت" مطبوعہ مطبع مصطفائی سنہ ۱۲۷۲ھ باہتمام عبدالواحد خاں خلف معصود مصطفیٰ خاں - سنہ ۱۲۷۱ھ میں مرتب ہوا - شیخ اشرف علی اشرف کے قلم کا لکھا ہوا ہے - خط کی شان اور جلی قلم چلائے چشم ہے - دیوان میں غزلیں ہیں - آخر میں کچھ تاریخیں ہیں کچھ متفرق کلام - مثلاً ترجمع بلد - حاشیے پر طبع کی تاریخوں کا ایک دفتر ہے - تاریخ گو کون کون ہیں - مشاہیر میں معصود رضا برق - شیخ امداد علی بکھر - کہتان مقبول الدولہ قبول - مرزا حاتم علی بوگ مہر - لالہ رام سہاے رونقی - مہر فاسن علی جلال - آفتاب الدولہ قلی - مرزا اصغر علی خان نسیم دہلوی - احمد حسین صاحب عرف 'امیر اللہ تسلیم' - بہترین تاریخیں نسیم و تسلیم کی ہیں - تاریخ نسیم کا مادہ تاریخ -

بسال طبع دلم اے نسیم ایسا کرد

بگو - کلام وزیرست لائق شاہان

۱۲۷۲ھ

تسلیم نے خود خواجہ وزیر کے مطلع کے مصرعہ دوم سے تاریخ نکالی
ہے - مطلع ہے -

ہوا شاہ دیواریں نام بسم اللہ سے دیوان کا
سر دیوان پہ ہے الحمد للہ تاج قرآن کا

تاریخ ہوئی ۔

شکست پائے خامہ سے صدا تاریخ کی نکلی
سر دیوان پہ ہے الحمد للہ تاج قرآن کا

اللہ اللہ - ایک وہ زمانہ تھا کہ ایک شہر میں اتنے مشاہیر ادب
ہزم ادب کی رونق تھے - آج دامن زمانہ میں ایک بھی ایسا در شاہوار نہیں -
مقدمہ دیوان سید ہادی علی بیہود شاگرد خواجہ وزیر کا لکھا
ہوا ہے - قابل قدر یہ بات ہے کہ متحض سخن آرائی نہیں مفید معلومات
بھی ہیں - حالات خواجہ وزیر حسب ذیل درج مقدمہ ہیں - نام خواجہ
معتمد وزیر خلف خواجہ معتمد فقیر - سلسلہ نسب حضرت خواجہ
بہاوالدین نقشبند سے ملتا ہے - نانا مہرزا سیف اللہ بیگ خان تھے -
جو برادر حقیقی تھے امیرالدولہ جہدر بیگ خان کے - خواجہ صاحب
فنون شاعری اخلاق اور فروتنی میں شہرہ آفاق تھے - توکل و استغنا میں
طاق - شیعہ امام بخش ناسخ کے شاگرد - ایسے کہ ناسخ انہی کو حاصل
نہایت جانتے تھے - دوبارہ راجد علی شاہ نے یاد کیا عذر علالت کر کے قال
دیا - استاد کی زندگی میں کلیات تصفیہ تلف ہوگیا - افسردہ خاطر ہوکر
شعر کہنا چھوڑ دیا - فرمایش و اصرار سے جو کہا جمع نہ کیا - عبدالواحد
خان صاحب مہتمم مطبع مصطفائی نے کچھ کلام جمع کر کے پیش کیا

اور اجازت طبع چاہی - اور بار بار چاہی - یہی فرمایا - ” کلام سابق بالکل ناپسند طبیعت ہے ابتدائی مشق کے شعروں سے متجھکو نفرت ہے - اگر مکارہ زمانہ نے مہلت دی اور عوارض لاحقہ سے مہلت ہوئی تو دو مہیے کی توجہ میں جیسا جی چاہتا ہے بہت کچھ موزوں ہرجائیگا -“

اجل نے فرمت نہ دی اس کی نوبت نہ آئی - ۲۲ ذی قعدہ سنہ ۱۲۷۰ھ کو انتقال ہو گیا - بعد انتقال عبدالواحد خلی مہتمم مطبع مصطفائی نے ہادی علی بھٹود مقدمہ نگار اور معتمد علی معتمد تخلص کو فراہمی کلام کا اہتمام سپرد کیا - چنانچہ دونوں صاحبوں نے کمر ہمت باندھ کر کلام جمع کیا - دو برس میں یہ مجموعہ تیار ہو گیا - دفتر فصاحت ۱۲۷۱ھ تاریخی نام رکھا -

مقدمہ کے بعد ترتیب دیوان کی تاریخیں ہیں - تاریخ ہائے ترتیب دیوان کے بعد وفات وزیر کی تاریخیں ہیں جن میں مشاہیر مذکور کی تاریخیں بھی شامل ہیں - رام سہاے رونق نے تاریخ کہی ع ” خسرو ہیں زمانہ بود وزیر “ -

تسلیم -

تسلیم بسالیں ہمہ بیدل شدہ افسوس

لطف و کرم و علم و عمل شعر و سخن فکر

دیوان ابو ظفر پادشاہ

ابو ظفر بہادر شاہ کے کلام کا ایک مجموعہ مطبوعہ مطبع احمدی مرزا امو جان واقع شاہدرہ دہلی شائع میرٹھ ہے - اس میں تین دیوان ہیں - دیوان دوم - سوم - چہارم دیوان اول نہیں - یہ بھی کھار خاے کا

مال ہے - تینوں دیوانوں کے صفحات کی تعداد ۸۱۱ ہے - چونکہ کلام معن اور حاشیہ دونوں پر ہے اور حاشیہ کے اشعار تقریباً متن کی برابر ہیں لہذا ۱۶۲۲ صفحے خیال کرنا چاہئیں - اگر دیوان اول کے صفحات کی تعداد اسی طرح ۳۵۰ تصور کر لیتے تو مجموعہ کلام دو ہزار صفحہ تک پہنچتا ہے - تعداد اشعار فی صفحہ (۱۳ سطر کے حساب سے) ۲۶ ہزار ہوگی - بہر حال پش نظر نافع مجموعے میں تعداد اشعار کم و بیش ۲۱۰۸۶ ہے - اس مجموعے میں سے دیوان دوم یکم سوال سنہ ۱۲۷۸ھ میں چھپا - دوسرا ۱۲ ذی قعدہ سنہ ندارد اور تیسرا ۲۳ ذی قعدہ سنہ ۱۲۷۸ھ کو طبع ہوا - اول دوم کے سنہ طبع سے یہ تیسرا بھٹکا نہ ہوگا کہ دیوان دوم بھی سنہ ۱۲۷۸ھ میں چھپا - نسخہ خوشخط محفوظ ہے - کلام عموماً غزلیات ہیں دیوان اول کے خاتمے میں بعد غزلیات ایک سلام ہے چہرہ مخمس - ایک میر کی غزل کا دوسرا ذوق کی غزل کا - تیسرا ایضاً - چوتھا قدسی کی مشہور نعت فارسی غزل کا - پانچواں ذوق کی غزل کا - چھٹا سودا کی غزل کا - تیسرے دیوان کے آخر میں بعد غزلیات ایک مستزاد ہے - ایک سلام - ایک قطعہ عزتے اہل بہت کربا میں - ایک بھاکا کی نظم - ایک مخمس ہے خود اپنی غزل کا - اس کے بعد ایک قطعہ - اس کے بعد تین تسمیئیں بزبان پنجابی - چوتھے دیوان میں بعد غزلیات ایک سلام ہے - دو قطعے - ایک مخمس - دو تسمیئیں ' تین رباعیات ہیں - دو غزلیں پنجابی کی ہوں - ان دیوانوں کے طبع میں علاوہ مرزا ابو جان کے محمد حسین خان مہتمم مطبع مصطفائی دہلی کا اہتمام بھی تھا - اور حسن خان نے تصحیح و مقابلہ کیا - یہ دیوان بہادر شاہ کی حیات میں طبع ہوئے تھے - دیوان سوم کے خاتمے کی عبارت ملاحظہ ہو - " این دیوان فیض بلہاں..... رشک طبع وقاد و بیختہ فکر نقاد حضرت ظل سبحانی چراغ شہستان گورگانی نور بصر

صاحب قرانی شہنشاہ دہلین پدما محمد ابو طغر سراج الدین بہادر شاہ بادشاہ غازی خلد اللہ ملکہ و سلطنتہ و افاض علی العالمین برہ و احسانہ - یہ زمانہ وہ ہے کہ بہادر شاہ بحال تباہ رنگون میں جلا وطن تھے - اس پر بھی دلوں میں جو عظمت تھی اس کے شاہد خاتمے کے الفاظ ہیں - بہادر شاہ کا انتقال نومبر سنہ ۱۸۶۲ع مطابق سنہ ۱۲۷۹ھ میں ہوا - ملشی نول کشور کے مطبع نے کانپور میں اس دیوان کی اشاعت کے پانچ برس بعد سنہ ۱۲۸۳ھ میں ایک انتخاب چاروں دیوانوں کا شائع کیا جس کے کچھ کم دو سو صفحے اور اندازاً ۶۵۸۸ شعر ہیں -

دیوان گویا

دیوان حسام الدولہ فقیر محمد خان تہور چنگ - مطبوعہ ” مطبع مفرح القلوب واقع کراچی سددہ “ کاغذ پیچ رنگا - باہتمام مرزا محمد شفیع سنہ ۱۲۸۱ھ - شروع میں دو صفحہ کا ” دیباچہ “ بقلم مرزا محمد شفیع ہے - لکھا ہے کہ ۱۸۳۱ع میں گویا کا دیوان لہتہوگرانک پریس واقع دارالسرور کانپور میں باہتمام روڈ صاحب مہتمم مطبع مذکور چھپا تھا اب نایاب ہے - اہل ذوق اس کے متلاشی تھے - میرے پاس بہت جگہ سے خطوط آئے تو میں نے بڑی تلاش کے بعد ایک نسخہ بہم پہنچایا - یہ نسخہ مرزا محمد علی صاحب سرشتہ دار پوست آفس کراچی کی معرفت ملشی محمد ابراہیم صاحب ساکن پونہ صاحب انگریز کے استاد کے پاس سے ملا جو آج کل صدر بازار کراچی میں مقیم ہیں - میں نے پورے اہتمام صحت کے ساتھ چھاپ دیا - تقطیع خرد صنعت ۱۹۲ -

دیوان میں غزلیات ہیں - غزلیات کے بعد ترکیب عقد - اس کے

بعد سلام اور مرتبہ - ختم دیوان پر قطعہ ہائے تاریخ طبع دیوان میں -
ناسخ کی تاریخ ہے - ع

گفت دل است کتاب دلکش

۱۲۳۱ھ

خواجہ وزیر نے تاریخ کہی - ع

کہ ترتیب دیوان ہمایوں الہی

ایک مدرسہ گويا کرامت اللہ خان نے خوب تاریخ کہی - لکھا ہے -
چوں حکم تاریخ سال ترتیب و تقسیم فرمود ملازم و مداح سرکار
کرامت اللہ خان ہما ندم گفت ' دیوان فقیر محمد خان گويا -
کراچی میں اس اہتمام سے دیوان گويا کا چھوٹا ادب اردو کے
عالم کھڑی کی صاف شہادت ہے -

* نسخہ دوم دیوان گويا *

دیوان مطبوعہ بالا کے دیباچہ میں جس دیوان کو نایاب لکھا تھا
وہ یہی دیوان ہے - جلی قلم - فی صفحہ دس سطر - بے جدول -
۳۸۳ صفحے - کلام کی تفصیل وہی ہے جو دیوان گويا مذکور بالا میں
ہے - گويا نقل مطابق اصل ہے - " مستر دادو صاحب طبع خانہ " نے بسمام
کانپور سنہ ۱۲۳۱ھ " ہجری قدسی " مطابق سنہ ۱۸۳۱ " مسیحی "
میں " مطبع اشیا طک لہیتو گرائف کمپنی میں چھاپا بخط منشی
گنیش پرشاد متوطن شاہجہان آباد " خط کی شان ایسی ہے جیسی آج کل
ٹائپ کی نستعلیق خط میں ہے -

گويا کا انتقال سنہ ۱۲۶۶ھ مطابق سنہ ۱۸۵۰ع میں ہوا
(قاموس المشاہیر) اس طرح یہ دیوان گويا کی وفات سے بیس برس قبل
شائع ہوا تھا -

دیوان نسیم

دیوان مہرزا محمد اصغر علی خان نسیم دہلوی - مسسی بدیوان شگرف ، مطبوعہ مطبع مصطفائی سنہ ۱۳۱۲ھ - طبع دوم - طبع اول سنہ ۱۲۸۵ھ - شروع میں دو صفحے کا اردو دیباچہ شہخ امیراللہ نسیم شاگرد نسیم کا نوشتہ ہے - لکھا ہے - کہ سنہ ۱۲۲۳ھ میں مرزا محمد اصغر علی خان نسیم دہلوی ابن نواب آقا علی خان ناچار - شاگرد مومن دہلوی خطہ دہلی سے لکھنؤ میں آئے - غلغلہ کمال بلند ہوا - بہت سے صغار و کبار و امراء کبار شاگرد ہوئے - معاملہ ہندی کی حقیقت معلوم ہوئی - زبان کی شستگی اور بلاغت مسلم ہوئی - چستی ہندش میں جائے کلام نہیں - ترتیب دیوان کا کبھی خیال نہ کیا - نہ کلام فراہم کیا - بہت سا تاف ہوگیا - مثنویاں متعدد تھیں - الف ایلمہ کی ایک جلد باقی رہ گئی تھی - نظر ثانی کی نوبت نہ آئی - چھپ گئی ہے - چودھویں رمضان المبارک سنہ ۱۲۸۲ھ میں نسیم کا انتقال ہوگیا - نواب محمد تقی خان سالار جنگی شاگرد نسیم نے فراہمی کلام کا اہتمام کر کے دیوان مرتب کیا - مطبع مصطفائی میں اپنے مصارف سے چھپوایا - دیباچہ کے بعد تاریخ وفات نسیم کے قطعات ہیں - تاریخ گویوں میں اسیر لکھنوی - قاضی صادق محمد خان اختر - نواب محمد تقی خان افسر شاگرد نسیم دہلوی - فدا علی عیش - معجزو بیگ عاشق شاگرد نسیم - خیراتی لال شگفتہ شاگرد نسیم - شامل ہیں - تلویہ کی تاریخ خوب ہے - نسیم شد بہو داری ارم سفری - سنہ ۱۲۸۲ھ - دیوان کے شروع میں قصاید ہیں جو واجد علی شاہ - نواب شرف الدولہ - ظفر الدولہ - نواب امیر الدولہ - وصی علی خان - نواب حضور متعل کی مدح میں ہیں - سب سے زیادہ

شرف الدولہ کی مدح میں - تصاید کے بعد دو رباعیاں - اس کے بعد
 غزلیات - غزلیات کے بعد مثنوی ہوں جو سب کے سب نواب اشرف الدولہ
 ابراہیم خان خلیل تغاں کی غزلوں کے ہیں - مثنویات کے بعد
 قطعات تاریخ ہیں - کل صنعتات دیوان ۲۴۶ - بعد خاتمہ طبع کے
 قطعات طبع اول درجہ ہیں - ملشی اشرف علی اشرف شاگرد نسیم کا
 مصرع تاریخ ہے - ع

خرد بگنت ریاض کلام پاک نسیم

۱۲۸۵ھ

برق کا مادہ تاریخ ہے - ع

کہا دل نے کہلا باغ نسیم دہلوی اچھا

۱۲۸۵ھ

دیوان شیفتہ

دیوان نواب مصطفیٰ خاں شیفتہ - مطبع رضوی دہلی سنہ ۱۲۸۳ھ -
 آغاز دیوان سے قبل مختصر دیباچہ مہتمم مطبع سید محمد حسن کا
 لکھا ہوا ہے - لکھا ہے کہ نواب صاحب کا کلام فارسی پہلے طبع ہو چکا اب
 بہ جستجوئے تمام اردو کلام بہم پہنچا کر چھاپا جاتا ہے - دیباچہ کے بعد
 غزلیات ہیں غزلیات کے بعد افراد - کوئی اور صنف کلام نہیں - تعداد
 صنعتات خرد ۱۰۸ - خاتمہ میں لکھا ہے - ”دیوان شیفتہ کماہاب و
 نایاب تھا - کلام اردو بھی کلام فارسی کی طرح بہت تھا مگر ہم کو صرف
 یہی منتخب دیوان ملا جس کو ‘ قبل از قدر خود مصنف نے ترتیب دیا
 تھا ‘ اور یہ بھی بہ مشکل تمام مصنف کے برادر زادہ نواب علی محمد
 خان صاحب کی وساطت سے ملا - اور انہیں کی اجازت سے چھپا “ -
 مادہ تاریخ از راسخ - ع

ہے الجواب و دلکش دیوان شہنشاہ کا

ایضاً

کلام شہنشاہ لاریب شہنشاہ کی حکایت ہے

۱۲۸۴ھ -

دیوان ناظم

دیوان نواب یوسف علی خاں ناظم والی رام پور - مطبوعہ مطبع
حسلی - رام پور سنہ ۱۲۷۶ھ - خوشخط جلی قلم - کافذ نیلگون - گلکار -
شروع غزلیات سے ہے - بارچود صفحہ کلاں سطر فی صفحہ ۹ - نواب صاحب
کی حیات میں چھپا - غزلیات کے بعد خمسہ ' خود اپنی غزل کا ' خمسہ کے
بعد سہرے - جن میں ایک نواب حیدر علی خاں بہادر کا ہے - مطلع
ملائک کے رگ جاں کا ہے سہرا مگر حیدر علی خاں کا ہے سہرا
مقطع ہے -

نہ کہیں کر خوش ہو سارا ملک ناظم

میری آسائش جاں کا ہے سہرا

سہروں کے بعد سلام ہیں - سلاموں کے بعد رباعیات - ایک رباعی

سن لو - رباعی

پہلا کے تصور کے اثر کو میں نے

مشہور کیا سحر نظر کو میں نے

ظاہر در و بام سے ہے نقی دج دوست

بت خانہ بنا رکھا ہے گھر کو میں نے

رباعیوں کے بعد ایک قطع تاریخ ہے - ہلکامہ سنہ ۵۷ ع کے بعد جو

ملک خیرخواہی میں ملا اوس کے ملنے کی تاریخ "بخشش حکام" ۱۲۷۶ھ

یہ نکالی ہے - تعداد صفحات دیوان ۲۲۳ آخر میں طبع دیوان کی تاریخوں ' امہر کی تاریخ ہے - ع

کہ افکار نواب یوسف علی خاں

۱۲۷۸ھ

بہتر نے تاریخ کہی - ع

سال طبع دیوان ست گنج جوہر ناظم

۱۲۷۸ھ

(۱۱)

دیوان رند

دیوان سود محمد خان رند لکھنوی - مسمی بہ گلدستہ عشق - مطبوعہ مطبع مصطفائی - دو دیوان - دیوان اول صفحات ۱۶۸ - متن اور حاشیہ دونوں پر اشعار ہیں - غزلیات ۱۲۸ صفحہ - باقی متفرقات - چند اشعار فارسی کا قطعہ تاریخ - ۶ رباعیات - یک مضمون - یک مسمدس موسوم بہ فسانہ محبت - نامہ شوقیہ - آخر میں خانہ فارسی نوشتہ رند ہے لکھا ہے کہ " شعر سے لگاؤ فطری تھا - شروع میں مرانی و سلام و رباعیات نظم کرتا تھا - وفا تخلص تھا - بیشتر غزل کہتا تھا - میر مستحسن خلیق سے تلمذ تھا - اس زمانے کے کلام کا مجموعہ بصورت دیوان مضبوط مرتب ہوا - کچھ زمانے کے بعد میر خلیق فرخ آباد چلے گئے - راقم سنہ ۱۲۳۰ھ میں فیض آباد سے لکھنؤ آیا اور آتش کا شاگرد ہوا - تخلص حسب حال و بایمانی استاد بدل کر رند رکھا - دیوان سابق کہ " مثل یوسف عزیز " تھا اخوان زمان کے سامنے تمام و کمال کنوئیں میں ڈال دیا - آخر ماہ رجب سنہ ۱۲۵۸ھ تک جو کچھ کلام مرزوں ہوا مرتب کر کے دیوان کا نام گلدستہ عشق رکھا - انتہی - خلاصہ " -

یہ دیوان عبداللہ خان مہر کے اہتمام سے حسب درخواست
مصطفیٰ خان مالک مطبع کے مطبع مصطفائی میں سنہ ۱۲۶۸ھ میں
بمقام کانپور رند کی حیات میں طبع ہوا - منشی اشرف علی اشرف نے
تاریخ کہی - ع

بگو اشرف انیس جان کلام شاعر یکتا

۱۲۶۸ھ

لکھتے ہیں کہ الفاظ ہندیہ کے املا کی تصحیح میں بہت جد و کد
کی گئی -

دیوان ثانی - غزلیات - متفرقات - اس کے ضمن میں لکھا ہے کہ
" ایک روز اتفاقاً ایک مطلع نئی بحر میں موزوں ہوگیا - میں نے اس کو
شیخ ناسخ کے پاس بھیجا تو جواب میں لکھا " - " معلوم می شود کہ
بحر نو از قوت فکر و طبع رسا پیدا گشتہ از دوائر خارج است.....
سبحان اللہ " - مطلع یہ ہے -

مدت ہوئی نہیں دیکھا دلدار کو تھامت ہے

تدبیر کچھ نہیں بلتی موت سے ندامت ہے

مستغفلن مستغفلن مستغفلن مستغفلن -

متفرقات کے بعد ایک قطعہ مدح امجد علی شاہ بہادر میں ہے -
ایک قصیدہ وزیر الممالک " نواب علی نقی خان بہادر " کی مدح میں -
ایک اپنی فزل کا مخمس " حسب الارشاد امجد علی شاہ بہادر مرحوم "
یہ رند کی مشہور فزل کا مخمس ہے -

کھلی ہے کلج نفس میں مری زبان صہاد

میں ماجراے چمن کیا یہاں کروں صہاد

آج کل اہل ہند کے ترنم آزادی پر کس قدر یہ مطلع صادق ہے ۔
۱۸ شعر کی غزل ہے ۔ ایک مضمون ” غزل واجد علی شاہ بہادر خلد اللہ
ملکہ “ ۔ اس کے بعد رباعیات ۔ رباعی کے بعد قطعات تاریخ ۔ اپنے والد کا
نام دند نے ان کی تاریخ وفات کے عنوان میں یوں لکھا ہے ۔ ” سراج الدولہ
مرزا فیاض الدین محمد خان بہادر نصرت جنگ “ ۔ یہ دیوان ربیع الاول
سنہ ۱۲۶۸ھ میں چھپا اس کے تاریخ کہی ہے ۔
ہوا طبع دیوان دوم انتخاب —

”عود ہندی“ کی ترتیب

(از منشی مہیش پرشاد مولوی فاضل بنارس یونیورسٹی)

مرزا غالب دہلوی کے رقعات و خطوط کے دواہم مجموعے میں ایک عود ہندی دوسرا اردوے معلیٰ - عود ہندی کی ضخامت اگرچہ اردوے معلیٰ سے کم ہے لیکن یہ مجموعہ اردوے معلیٰ سے پہلے شائع ہوا ہے اس لئے پہلے اسی کے بارے میں کچھ لکھنا مناسب ہے -

عود ہندی دو فصلوں پر مشتمل ہے - پہلی فصل میں مرزا کے لکھے ہوئے ۳۱ خط ہیں اور اسی میں ایک دیباچہ چودھری عبدالغفور سرور صاحب کا لکھا ہوا ہے جو قصبہ مارہرہ (ضلع ایٹہ) کے ایک رئیس اور مرزا کے ایک عزیز شاگرد تھے - چودھری صاحب اپنے دیباچے میں لکھتے ہیں :-

”جب کلام بلاغت نظام رشک صائب فخر طالب جناب اسد اللہ خان صاحب غالب کا دیکھا دل کو بہایا یکتا پایا ترسہل مراسلات میں قدم بڑھایا ہر کتابت کا جواب آیا سبحان اللہ وہ زبان کہاں پاؤں کہ اُن کے خلق کا بیان لب پر لڑوں مجھ سے نا چھو حقیر پر وہ ذرہ نوازی مہر وار فرمائی کہ مہری نظر میں مہری آبرو بڑھائی کبھی جواب مراسلہ میں تساہل و درنگ اور اصلاح شعرو عبارت میں دریغ اور نلگ نہ فرمایا جو نامہ کہ بلام مہرے بہ عبارت اردو تحریر کیا مکشوف سادہ رویوں سے دلربا تر اور ہر سطر اُس کی سلسلہ مریوں سے قلب فرسا زیادہ ہے جس آنکھ نے دیکھا وہ بھلا ہے جس کان نے سنا وہ شگوا ہے پس تلہا معللک

ہونا اور آپ ہی آپ مرزا اُتھانا خلاف انصاف جانا دل مائل تمام بے شہرت عام ہوا اور ہلوز یہ قصد نا تمام تھا کہ بحسن اتفاق فخر زمان و حیدر دوران جناب مستعار علی خاں صاحب معرطن مہر تھ کہ دیمان شباب میں بہ تہذیب نفس شب بیدار تہجد گزار دل نرم ہنگامہ محبت گرم اخلاق معجم شفیق مکرم فطرت ارجسند ہمت بلند خصایل حبیدہ اوصاف پسندیدہ پاک نہاد متعدد باتعداد پاکیزہ روشن اخلاق منس ستمن شداس انصاف اساس خرس تقریر عدیم المظہر ہیں - رونق افزای مارہرہ ہوئے اور قدوم تقدس لزوم سے اس قصبہ کو مشرف کیا اور ایک روز محفل ممدوح میں ذکر ہمہ دانی و شہوا بیانی جناب استغنی و مخدومی درمیان آیا ارشاد کیا کہ کلام مرزا صاحب نسیم جاننزا اور شمیم دلکشا ہے - فارسی کا کہا کہلا اردو بھی یکتا ہے نظم و نثر فارسی تو محلی بصلیہ انطباع ہوا لیکن نثر اردو زبور طبع سے عاری رہا اگر وہ خطوط کہ بدام تمہارے آئے اور تم نے سنائے ہیں جمع کرو تو میں اس کے انطباع کا بیڑہ اُتھاتا ہوں اس تقریر سے نسیم تائید نے فلیحہ دل کھلایا منشاء خاطر ظہور میں آیا وہ مکتوب کہ بدام میرے آئے تھے تو تہب دئے گویا جواہر بے بہا کان قلمدان سے نکل کر کشتی اوراق میں جمع کئے چونکہ محبت جناب غالب میرے حال پر بہت غالب ہے لہذا نام اس انشاء کا مہر غالب بکسر موم مناسب ہے سال ختم تالیف بھی اس نام سے مطابق پایا مطبعت اور بوہی تحریر تاریخ کو دست و قلم بڑھایا

انشا منلو بصد مطالب لکھی یعنی پلے دوستان طالب لکھی موم سوم کیا جو مہر غالب سے سرور تاریخ بھی اس کی مہر غالب لکھی کوکب شعر شاعران ہند پر تو العفات غالب سے روشن اور خاک فکر ہندیان آبھاری مکرمیت ممدوح سے گلشن ہو چہر - آمہن تم آمہن -

مگر فصل اول سے ظاہر ہے کہ اس میں صرف مرتب ہی کے نام کے خطوط شامل و داخل نہیں ہیں بلکہ جلد وہ خطوط بھی ہیں جو کہ حضرت صاحب عالم و شاہ عالم کے نام ہیں - وجہ یہ کہ تینوں حضرات کے باہمی تعلقات بہت زیادہ تھے مثلاً مرتب کے نام کے ایک خط میں مرزا لکھتے ہیں :-

” اب روئے سخن حضرت صاحب عالم کی طرف ہے خدمت خدام مستخدم نواز میں بعد تسلیم معروض ہے تفقد نامہ نامی میں ضرورت عزو شرف نظر آئی اللہ اللہ تم نے مہری نظر میں مہری آپرو پڑھائی حضرت کی قدر دانی کی کہا بات ہے آپ کا التفات موجب مباهات ہے - الخ “ -
(خط ۲۸ [۱])

ایک اور خط چودھری صاحب کے نام یوں ہے :-

” ایک عبارت لکھتا ہوں چوں کہ لفافہ جناب چودھری عبدالغفور صاحب کے نام کا ہوگا پہلے وہ پڑھیں پھر پھرے پھر مرشد کی نظر سے گزرائیں پھر مرشد زادہ شاہ عالم صاحب کو دکھائیں - برس دن سے فساد خون کے عوارض میں مبتلا ہوں ندر و اورام میں لد رہا ہوں - الخ “ -

(خط ۳۰)

دوسری فصل میں ۱۲۷ خط ۲ تقریظیں اور تین دیباچے مرزا کے لکھے ہوئے ہیں - مہرتم کے رئیس اور مرزا کے دوست حاجی محمد ممتاز

[۱]— یہ مطابق شمار نسخہ مطبوعہ لیسٹل پریس الہ آباد درج کیا گیا ہے اور آئندہ بھی اس مضمون میں اسی نسخے کے عدد لکھے گئے ہیں لیکن جو اقتباسات نسخہ مطبوعہ وفاء عام پریس آکرے گئے ہیں ان میں اسی نسخے کا نمبر دیا گیا ہے لیکن اور اتیشوں میں شمار فلما درج ہیں لہذا ایسے نسخوں میں بعض خطا کچھلاؤ آگے پیچھے ملیں گے - مضمون نگار۔

علی خاں نے عود ہندی کا جو دیباچہ لکھا ہے اُس سے ظاہر ہے کہ مرزا کے خطوط کی تدوین کی تربت کھونکر آئی تھی اور چودھری عبدالغفور ”سرور“ اور اُس وقت کے لٹلٹ گورنر کے مہر منشی خواجہ غلام ہوت ”بے خبر“ کو انہوں نے اپنا شریک کار بنایا تھا چنانچہ حاجی صاحب دیباچہ میں لکھتے ہیں :-

”مجھے مدت سے اِس کا خیال تھا کہ فارسی تصنیفوں تو اُن کی بہت مرتب ہوئیں اور چھاپی گئیں لوگوں نے فیض اُٹھائے تعویذ بازو بنائے مگر کلام اردو نے سوائے ایک دیوان کے ترتیب نہ پائی یہ دولت ادب شوق کے ہاتھ نہ آئی حالانکہ نثر اردو اُن کی اوروں کی فارسی سے ہزار درجہ بہتر ہے یہ سلاست یہاں شستگی زبان روز مرہ کی صدائی اور اُن کی شوخی کسی کو کب مہسور ہے اُسے بھی ترتیب دیجئے ۔ قدر دانوں پر احسان کھجئے مہرے علایت فرما اور مرزا صاحب کے شاگرد یکتا چودھری عبدالغفور صاحب سرور تخلص سے یہ ذکر آیا تو انہوں نے جملہ خطوط مرزا صاحب کے اُن کے نام آئے تھے سب کو ایک جاکر کے اور اُس پر ایک دیباچہ لکھ کے وہ مجموعہ علایت کیا عرصہ تک سرگرم تلاش رہا جا بجا سے تحریریں مرزا صاحب کی بہم پہنچائیں ہر محنت اُٹھائی تب تمنا ہو آئی اور مجموعہ مرتب ہوا آج پورا اپنا مطلب ہوا ۔ خواجہ غلام ہوت خاں صاحب بہادر بے خبر تخلص جو نواب معلی القاب لٹلٹ گورنر بہادر ممالک مغربی و شمالی کے مہر منشی اور مہرے مستخدم خاص اور حضرت غالب صاحب کے مخلص با اختصاص ہیں اِس تلاش میں مہرے معین اور مددگار رہے بہت کچھ ذخیرہ اُن کی بدولت بہم پہنچا ۔ اِس کتاب کی دو فصل اور ایک خانہ ہے پہلی فصل میں چودھری صاحب کے مرتب کئے ہوئے خطوط اور اُن کا لکھا ہوا دیباچہ دوسری

فصل میں مہرے جمع کئے ہوئے، رقعات اور خاتمہ میں چلند نثریں ہیں جو جذبات ناسب نے اردوں کی کتابوں پر تحریر فرمائی، ہیں۔ عود ہندی اس کتاب کا نام ہے خوشبو اس کی تمام عالم میں پھیلا۔ اسی دعا پر ختم کلام ہے۔“



’فغان بے خبر‘ میں خواجہ غلام غوث بے خبر کے وہ خطوط ہیں جو انہوں نے بعض حضرات کے نام لکھے ہیں اُن میں سے بعض خطیں سے جو مرزا غالب یا بعض اور مکتوب الہیم کے نام ہیں یہ ظاہر ہے کہ خواجہ صاحب نے عود ہندی کی ترتیب و تدوین میں مولوی مستاز علی صاحب کا بہت کچھ ہاتھ بٹایا تھا چنانچہ خواجہ صاحب ایک خط [۱] میں مرزا غالب کو لکھتے ہیں:—

”حضرت‘ نسخہ عود ہندی کا مستاز علی خاں صاحب کی فرمائش سے مرتب ہو رہا ہے چودھری عبدالغفور صاحب کے پاس سے آپ کے خطوط اور اُن کا دیباچہ آگیا میں نے سوائے اس کے کہ آپ سے بہت کچھ حاصل کیا کالہی اور لکھنؤ اور بریلی اور گوردکھپور اور اکبرآباد سے آپ کی نصیحتیں فراہم کیں خود سب کو دیکھا جو مضامین لائق اعلان کے تھے اُن کو نکل ڈالا کاتب لکھ رہا ہے میں مقابلہ کرتا ہوں اب تک بڑے درجوں کے دس جزو مرتب ہو چکے ہیں اور ہو رہے ہیں امید ہے کہ آدھو اگست کا آغاز ہو اُدھر اس مجموعہ کا انجام ہو میں اپنے حق سے ادا میں چھپوانے کے لئے اُن کے حوالہ کروں اس وقت بھی مقابلہ میں مصروف ہوں۔ پڑھتے پڑھتے آپ کو لکھنے کا ذہال آیا کہ ثواب مصطفیٰ خاں

صاحب ”شیفٹھ“ منشی حبیب اللہ صاحب ”ذکا“۔ مہاں داد خان صاحب ”سہاج“ ان حضرات کے پاس بھی آپ کے رقعات ضرور ہونگے آپ انہیں ایما کریں کہ جس کے پاس جو کچھ ہو بسجیل ذاک مہرے پاس بھیج دیں رام پور میں تو میں نے خود لکھا ہے شاید وہاں سے بھی کچھ آجائے جب تک کتاب تمام ہو اور جس قدر خطوط ہاتھ آویں ارد اس میں شامل ہوں غلیہت ہے۔“

اس کے جواب میں مرزا لکھتے ہیں [۱]:—

”قبلہ آپ بھشک ولی صاحب کرامت میں کم و بیش ایک ہفتہ گذرا ہوا کہ ایک امر جدید مقتضی اسکا ہوا کہ آپ کو اُس کی اطلاع دوں خانہ کاہلی خراب آج لکھوں کل لکھوں اب کون لکھے کل صبح کو لکھوں گا صبح ہوئی غالب اِس وقت نہ لکھ سہ پہر کو لکھو آج دوشنبہ ۲۳ جولائی بارہ پر دو بجے ہرکارہ نے آپ کا خط دیا پلنگ پر پڑے پڑے خط پڑھا اور اُسی طرح جواب لکھا اگرچہ ذاک کا وقت نہ رہا تھا مگر بھیجا دیا کل روانہ ہو رہے گا آپ کو معلوم رہے کہ منشی حبیب اللہ ”ذکا“ اور نواب مصطفیٰ خان ”حسرتی“ کو کبھی اردو خط نہیں لکھا ہاں ”ذکا“ کو غزل اصلاحی کے ہر شعر کے نصت میں منشاء اصلاح سے آگہی دی جاتی ہے نواب صاحب کو یوں لکھا جاتا ہے کہار آیا خط لایا آم پہنچے کچھ بانگے کچھ کھائے بچوں کو دھا بچوں کی ہلنگی مولوی الطاف حسین صاحب کو سلام۔.....
.....جناب کیمسن صاحب بہادر افسر مدارس غرب و شمال کا با وجود عدم تعارف خط مجھ کو آیا کچھ اردو زبان کے ظہور کا حال پوچھا تھا

اس کا جواب لکھ بیھجا نظام و نثر اُردو طلب کی تھی مجموعہ نظم بیھجدیا نثر کے باب میں تمہارا نام نہیں لکھا مگر یہ لکھا کہ مطبع الہ آباد میں وہ مجموعہ چھاپا جاتا ہے بعد انتباع و حصول اطلاع وہاں سے ملکا کر بیھجدونکا زیادہ حد ادب نامہ جواب طلب۔“

پھر اس کے جواب میں خواجہ صاحب نے مرزا کو لکھا ہے [۱]:

”ملشی ممتاز علی خاں صاحب کو میں نے کل لکھا کہ آپ ایک عرضی جلداب کہمسن صاحب بہادر افسر مدارس کے حضور میں بھیج دیں اور اُس میں یہ لکھیں کہ حضرت غالب نے آپ کو جس مجموعہ نثر کا ذکر لکھا ہے اُسے میں مرتب کرنا میں عنقریب چھپنا شروع ہوگا کچھ جلدیں مدرسوں کے لئے آپ بھی خریدیں تو آپ کی اس اعانت سے کتاب جلد چھپ جائے اس سے بہتر اور کوئی طریقہ صاحب تک ذکر پہنچانے کا مودی راے میں نہ آیا۔ جا بجا سے جو آپ کے خطوط جمع کئے گئے وہ اصل تو کہیں سے آئے نہیں نقلیں آئیں۔ سرور کے نام کے ایک خط میں جلال اسیر کا ایک مصرعہ لکھا ہے وہ اسی قدر پڑھا جاتا ہے۔

زفیر دو شکر آب است -

بعد اِس کے کیا جانے کیا لفظ لکھا ہے ماورہ والوں کے خط کا حال تو آپ پر خوب ہریدا ہے۔ دوسرے لفظ پلشن کو کہیں مذکر لکھا ہے اور کہیں مونث آپ تو اُسے متخذت کہیں بناتے۔ مگر یہ خرابی بھی کاتب سے ہوئی ہے۔ ان دونوں کی تصحیح لکھئے تو کتاب میں صحیح لکھ دیا جائے۔“

ایک اور خط میں خواجہ صاحب لکھتے ہیں [۱]:—

”یہ جو میں نے عرض کیا تھا کہ مرزا محمد خان صاحب سے اپنی اردو نثریں لیکر مجھے بھیج دیجئے اس کا کچھ جواب ہی ارشاد نہ ہوا“۔

اس میں شک نہیں کہ عود ہندی کی ترتیب میں مولانا بے خبر کی کافرمانی کو بہت کچھ دخل تھا۔ وقتاً فوقتاً مرزا کی بھی مدد شامل حال تھی چنانچہ مرزا غالب نواب انورالدولہ ”شفیق“ کو ایک خط [۲] میں لکھتے ہیں:—

”اگر ان سطور کی نقل میرے مخدوم مولوی غلام غوث خاں بہادر میر منشی لہٹلٹ گورنری قریب و شمال کے پاس بھیج دیجئے تو ان کو خوش اور مجھ کو مسنون کیجئے گا“۔

ہاں عود ہندی کے معاملے میں مرزا صاحب کی عجلت پسندی بھی قابل ذکر ہے کہیں کہ عود ہندی کا نسخہ جبکہ زیر ترتیب ہے۔ چھپنے میں دیر ہے اور آپ نے نسخوں کے لیے تقاضے شروع کر دیئے ہیں مثلاً ایک خط [۳] مورخہ ۷ مارچ سنہ ۱۸۶۲ ع میں خواجہ صاحب کو لکھتے ہیں:—

”ہاں حضرت! کہئے ممتاز علی خاں کی سعی بھی مشکور ہو گی وہ مجسومہ اردو چھپا یا چھپا ہی رہے گا احباب اُس کے طالب ہیں بلکہ بعض نے طلب کو بسر حد تقاضا پہنچا دیا ہے“

[۱]—نشان بے خبر ص ۱۰۰۔

[۲]—مود ہندی ص ۱۰۳۔

[۳]—مود ہندی ص ۱۱۱۔

ایک اور خط [۱] میں لکھتے ہیں:—

”اجی حضرت! یہ ملشی ممتاز علی خاں کیا کر رہے ہیں
 وقے جمع کئے اور نہ جھپوئے فی الحال پنجاب احاطہ میں اُن کی بڑی
 خواہش ہے چانتا ہوں کہ وہ آپ کو کہاں ملاں گے جو آپ اُن سے
 کہیں مگر یہ تو حضرت کے اختیار میں ہے کہ جتنے مہرے خطوط آپ کو
 پہنچے ہیں وہ سب یا اُن سب کی نقل بطریق پارسل آپ مجھ کو بھیج
 دیں۔ جی یہیں چاہتا ہے کہ اس خط کا جواب وہی پارسل ہو۔ مصرعہ -
 تم سلامت رہو قیامت تک [۲]۔“ خواجہ صاحب چاہتے تھے کہ عود ہندی
 کا دیباچہ مرزا صاحب خود لکھوں چنانچہ ایک بار اس ضمن میں
 مرزا نے یہ لکھا [۳]:—

”بلندہ پرور اگر ایک بلندہ قدیم کہ عمر بھر فرماں یزیر دھا ہو
 بڑھاپے میں ایک حکم بجانہ لاوے تو مجرم نہیں ہو جانا۔ مجبور
 نثر اورد کا انطباق اگر مہرے لکھے ہوئے دیباچے پر موقوف ہے تو اُس مجبور
 کا چھپ جانا بالفتح میں نہیں چاہتا بلکہ چھپ جانا بالضم چاہتا
 ہوں۔ سعدی علیہ الصلوٰۃ فرماتے ہیں۔ بیت

رسم ایست کہ مالکان تحریر

آزاد کلمہ بدیہ

آپ بھی اُسی گروہ یعنی مالکان تحریر میں سے ہیں پھر اس شعر
 پر عمل کہوں نہیں کرتے۔“

[۱]—عود ہندی، خط ۱۲۲ (جو غالباً جون سنہ ۱۸۶۵ء میں لکھا گیا تھا)

[۲]—یہ خطوط اردوئے معلیٰ میں شامل کئے جانے کے لئے طلب کیئے گئے ہیں۔

[۳]—عود ہندی، خط ۱۱۵۔

ایک اور خط مرزا نے یوں لکھا ہے :-

”حضرت پھر و مرشد اس سے آگے آپ کو لکھ چکا ہوں کہ منشی ممتاز علی خاں صاحب سے مہری ملاقات ہے اور وہ میرے دوست ہیں - یہ بھی لکھ چکا ہوں کہ میں صاحب فرائض ہوں - اوتھلا بیہتلا نا ممکن ہے خطوط لہتے لہتے لکھتا ہوں اس حال میں دیباچہ کیا لکھوں یہ بھی لکھ چکا ہوں کہ تفتہ کو میں نے خط نہیں لکھا اشعار اُن کے آئے اصلاح دیدی منشاء اصلاح جا بجاحاشیہ پر لکھ دیا کل جو عنایت نامہ آیا اُس میں بھی دیباچہ کا اشارہ اور تفتہ کے خطوط کا حکم مندرج پایا نا چار تحریر سابق کا اعادہ کر کے حکم بجایا [۱] الخ -“

چودھری عبدالغفور ”سرور“ صاحب نے جو دیباچہ پہلی فصل کا لکھا ہے اُس پر مرزا نے اپنی خوشنودی کا اظہار اِن الفاظ میں کیا ہے [۲] :-

اما ہا ! جناب منشی ممتاز علی خاں صاحب مارہرہ پہاچے صاحب یہ تو سیاح گیتی نور د ثانی مخدوم جہانیاں جہاں گرد ہیں - بہر حال آپ نے دیباچہ بہت اچھا لکھا ہے کتاب کو اس سے رونق ہو جائیگی الخ -

آخر کار خدا خدا کر کے عود ہندی کی ترتیب ختم ہوتی ہے اور وہ منشی ممتاز علی صاحب کی خدمت میں بھیجی جاتی ہے چنانچہ مرزا کو خواجہ صاحب ایک خط یوں لکھتے ہیں [۳] :-

[۱]—عود ہندی خط ۱۲۷ -

[۲]—مکتوب بام چودھری عبد الغفور سرور ، عود ہندی ، ص ۳۱ -

[۳]—فغان بے خبر ، ص ۸۳ و ۸۴ -

”جناب عالی - میں نے ایک عریضہ اس سے پہلے آپ کو بھیجا ہے - اُس میں یہ مطلب جواب طلب لکھا ہے کہ مولوی صاحب جہانگیر نکروی نے جو رسالہ تصلیف کیا ہے اُس کا نام کیا ہے اور وہ کہاں چھپا ہے آج تک جواب نہ آیا - کہوں کر مجھے حیرت نہ ہو، جب ترک جواب حضرت کی عادت نہ ہو - جواب علیحدت کیجئے مجھے بلائے انتظار سے نجات دیجئے العبد اللہ کہ عود ہندی کی ترتیب تمام ہوئی جلد بلند ہوا کر آج ہی منشی ممتاز علی خاں صاحب کی خدمت میں روانہ کر دی اب چھپوانے میں دیر کریں یا جلدی انہیں اختیار ہے -“

خواجہ صاحب کے اس خط میں مولوی صاحب جہانگیر نکروی کے رسالے سے مراد ”موید برہان“ ہے - جو مرزا کی ”قاطع برہان“ کے جواب میں سنہ ۱۲۸۲ھ یعنی سنہ ۱۸۶۶ع میں شائع ہوئی ہے - پس اِس اور نیز مذکورہ بالا تحریر کی بنا پر یہ نتیجہ نکلتا ہے کہ ”عود“ کا نسخہ اگست یا بعد اگست سنہ ۱۸۶۶ع منشی ممتاز علی صاحب کی خدمت میں بھیجا گیا تھا مگر ہاں یہ بھی واضح رہے کہ خواجہ صاحب کا ایک خط جو منشی ممتاز علی صاحب کے نام ہے اُس سے یہ ثابت ہوتا ہے کہ خواجہ نے ”عود ہندی“ کے نسخہ کو سیدھے منشی صاحب کے پاس نہیں بھیجا تھا علاوہ بریں اِسی خط کی بدولت ”عود ہندی“ کے متعلق کچھ اور باتیں بھی معلوم ہو جاتی ہیں جیسا کہ خواجہ صاحب تحریر فرماتے ہیں [۱] :-

”مرزا نرشہ صاحب کے نثر کا مجموعہ مرتب کر کے آج مصلف صاحب کے حوالہ کیا کہ غازی الدین حسین خاں صاحب کے پاس

بہنچدیں اور وہ آپ کی خدمت میں روانہ کریں - مصنف آپ سے بہت قریب ہیں ایک نظر اُن کو بھی دکھا لیجئے تب چھپوانا شروع کیجئے تو بہتر ہے فقہر نے اِس کے ترغیب دینے اور لکھوانے اور بذات خود مقابلہ کرنے ہی میں مصمت لہوں کی بلکہ اتنا تردد اور کیا کہ جو رقعات بریلی سے آئے ہوئے آپ نے کھودیے اُن کو وہاں سے مکرر منگوا یا اور سوائے اِس کے گورہ پور - لکھنؤ - کانپور سے کچھ بہم پہنچایا اور تین نثریں مصنف سے اور لہیں اور اُن سب کو بھی مجموعہ میں داخل کیا اور جہاں کہیں شک ہوا مصنف سے اُس کی تصحیح کر لی اب اگر یہ مجموعہ طبع نہاں پر رکھا نہ دے اور جلد چھپے تو مصنف پر احسان ہوگا - فقہر کے پاس تو اصل موجود ہے جب دیکھے گا کہ آپ نے چھپواتے تو اپنے لئے کاتب سے ایک نسخہ اور لکھوا لے گا اور جو جو نقل کے طالب ہوں گے اُن کو دے دیگا ۔“

القصة عود ہندی کا نسخہ ملشی صاحب کے پاس پہنچا - بہت کچھ چھپ کر کافی عرصہ تک کپٹائی میں پڑا رہا کہیں کہ خواجہ صاحب ایک خط میں مرزا کو لکھتے ہیں [۱] :—

”اِس سال روہلکھنڈ کا دورہ ہوتا ہے کل لشکر رام پور کے علاقہ میں تھا آج بریلی کی حد میں داخل ہوا - زندگی باقی ہے تو پانچویں فروری کو یہ دورہ ختم ہوگا اور آلہ آباد پہنچیں گے میں جب آلہ آباد سے مراد آباد لشکر میں شامل ہونے کو آیا تھا مہرتم ہو کر آیا وہاں ملشی ممتاز علی خاں صاحب کے بھائی نے آپ کی اردو انشا مجھے دکھائی سب چھپ گئی ایک صفحہ اخیر کا باقی ہے خاں صاحب نے

قطعہ تاریخ کے انتظار میں کہ کوئی کہدے پھینک رکھا ہے۔ مراد آباد میں اخبار 'جلوۂ طور' کا مہتمم بھی وارد تھا وہ کہتا تھا کہ میں نے ویسے ہی نا تمام پچیس جلدیں لیں اور لوگوں کو دیں میں نے خاں صاحب کو لکھا تو ہے کہ قطعہ تاریخ کا ہونا فرض نہیں۔ میں ہی اُس صفحہ کو چھپوا کے کتاب تمام کر دیجئے دیکھئے خدا کرے کہ وہ مان لیں۔“

چودھری عبدالغفور ”سرور“ کے لکھے ہوئے دیباچے کا جو اقتباس پہلے مذکور ہے اُس سے ثابت ہے کہ چودھری صاحب نے اپنے مرتب کئے ہوئے مجموعے کا تاریخی نام 'مہر غالب' رکھا ہے چنانچہ اسی کو یعنی سنہ ۱۲۷۸ھ (سنہ ۱۸۹۱ع یا سنہ ۱۸۹۲ع) کو بعض حضرات نے تمام عود ہندی کا سال ترتیب یا سال اشاعت سمجھا ہے مگر حقیقت میں ”عود ہندی“ کی اشاعت سنہ ۱۸۹۸ع میں مرزا کی وفات سے کل چار مہینے پہلے ہوئی ہے کیوں کہ اُس کے اخیر میں تاریخ اشاعت ۲ رجب سنہ ۱۲۸۵ھ ۱۵ اکتوبر سنہ ۱۸۹۸ع درج ہے باقی اِس کی تالیف کے بارے میں پہلے بتایا جا چکا ہے کہ تمام مسودہ سنہ ۱۸۹۶ع میں پایہ تکمیل کو پہنچکر مالک مطبع کے حوالے کیا۔

چونکہ عود ہندی کی پہلی اشاعت کا مہسر آنا اب آسان کام نہیں لہذا اُس کے متعلق چند ضروری باتیں ذیل میں دی جاتی ہیں۔

۱۔ قطعہ بڑی $\frac{1}{2} \times 9 \times 4$ انچ۔

۲۔ کاغذ سفید لکھائی چھپائی معمولی۔

۳۔ حجم ۱۸۸ صفحے۔

۴۔ کتابت میں پائے معروف اور پائے معہول کا لحاظ نہیں۔

۵—چہایے کی غلطیاں بہت ہیں باوجودیکہ مولانا ”بے خبر“ نے صحت کا بہت اہتمام کیا تھا۔

خواجہ صاحب نے مولوی عبدالقہوم صاحب صدر امین علی گڑھ کو اپنے ایک خط میں عود ہندی کے اس مطبوع نسخے کی بابت یہ لکھا ہے :—

”عود ہندی یعنی مرزا غالب کے رقعات کا مجموعہ مجھے تک پہنچا افسوس ہے کہ نہایت غلط چھپا بہت جگہ غلطی سے مطلب خبط ہے۔“

جب عود ہندی چھپ چکی تھی اور اردوے معلیٰ چھپ رہی تھی تو مرزا غالب نے ایک خط خواجہ صاحب کو لکھا تھا جس میں انہوں نے ”عود ہندی“ کے نسخے کو مہمل قرار دیکر دوسرے مجموعے کی ضرورت بتلائی تھی چنانچہ اس خط کے جواب میں خواجہ صاحب عود ہندی کی نسبت لکھتے ہیں :—

”پہلا مجموعہ اگر ایسا مہمل چھپا تو دوسرے کا چھپنا بہت مناسب ہوا“ خلاصہ یہ کہ باوجود تمام کوششوں کے ”عود ہندی“ مرزا غالب اور خواجہ ”بیضیر“ دونوں کے نزدیک تسلی بخش اور صحیح نہ چھپی۔

پہلے ادیشن کے بعد مختلف مطابع سے عود ہندی کے جو ادیشن شائع ہوئے ہیں ان میں سے یہ ادیشن مہری نظر سے گزرے ہیں :—

۱—مطبع ناراینی دہلی ۲۳ فروری سنہ ۱۸۷۸ع (۲۰ صفر سنہ ۱۲۹۵ھ)۔

۲—مطبع نولکشور کان پور ستمبر ۱۸۷۸ع (رمضان ۱۲۹۵ھ)۔

- ۳—مطبع مہود عام آگرہ مئی سنہ ۱۹۱۰ء -
- ۴—مطبع نولکشور واقع کان پور سنہ ۱۹۱۳ء (بار چہارم) -
- ۵—مطبع مسلم یونیورسٹی علی گڑھ سنہ ۱۹۲۷ء -
- ۶—نیشنل پریس الہ آباد سنہ ۱۹۲۹ء -
- ۷—مطبع انوار احمدی ، الہ آباد -
- ۸—مطبع کریمی لاہور -
- ۹—گلزار ہند اسٹیم پریس لاہور -

عود ہندی مکمل یا اُس کا کم و بیش حصہ مختلف امتعات کے نصاب میں داخل ہے اور مہرا خیال ہے کہ پہلے آدیشن کے بعد ”عود“ کے کل تقریباً ۱۲ ہزار نسخے مختلف مطابع سے شایع ہو چکے ہیں اور پہلے آدیشن اور دیگر آدیشنوں میں جو باتیں نمایاں طور پر ملتی ہیں وہ یہ ہیں -

۱—پہلے آدیشن کے ہر رقم کے عنوان میں شمار کا عدد درج نہیں لیکن بعد کے آدیشنوں میں درج ہے -

۲—آخر زمانے کے بعض آدیشنوں کے سرورق پر کتاب کا نام اس طرح درج ہے [۱] :-

”عود ہندی“

مسمیٰ باسم تاریخی

مہر غالب“

لیکن پہلے آدیشن کے سرورق پر اس قسم کی عبارت نہیں -

[۱]—(۱) نسخۃ مطبوعۃ انوار احمدی پریس الہ آباد - (۲) مطبع مسلم یونیورسٹی

علی گڑھ - (۳) گلزار ہند اسٹیم پریس لاہور -

۳۔ ذیل کی عبارتیں عود ہندی کے عام نسخوں میں اُن خطوط کی عبارتوں کے ساتھ شامل ہیں جو چودھری عبدالغفور سرور کے نام ہیں مگر پہلے ادیشن میں حاشیوں پر مندرج ہیں اور ایسا معلوم ہوتا ہے کہ جس طرح پہلے ادیشن میں مندرج ہیں - مرزا نے اچھے قلم سے اُن کو اُسی طرح لکھا تھا -

(۱) ” اب روئے سخن حضرت صاحب عالم کی طرف ہے “ -

خط نمبر ۳

(۲) ” اب خطاب جناب حضرت عالم کی طرف ہے “ -

خط نمبر ۵

(۳) ” یہاں سے روئے سخن صاحب عالم کی طرف ہے “ -

خط نمبر ۶

(۴) ” یہاں سے روئے سخن حضرت پیر و مرشد صاحب عالم کی

طرف ہے “ -

خط نمبر ۱۸

(۵) ” اب روئے سخن حضرت عالم کی طرف ہے “ -

خط نمبر ۲۸

عود ہندی کی اشاعت کے باب میں جو کوششیں اب تک ہوئی ہیں وہ ہماری شکر گزاری کی مستحق ہوں لیکن ساتھ ہی اس کے یہ امر نہایت ہی افسوس ناک ہے کہ عود ہندی کے افلاط و اسقام کی درستی کی طرف مطلق توجہ نہیں کی گئی - ذیل میں بطور نمونہ دو عبارتیں کا صحیح مسودہ اصل خطوط کے مطابق پیش کیا جاتا ہے پھر

اُن کی وہ غلط صورتوں کی جاتی ہیں جو عود ہندی کے پہلے آدیشن میں
اور اُس کے تتبع میں دوسرے آدیشنوں میں بھی پائی جاتی
ہیں :-

عود ہندی میں مطبوعہ

اصل عبارت

پھر و مرشد فقیر ہمیشہ آپ کی
خدمت گذاری میں حاضر اور غیر
قاصر رہا ہے -

(۱) پیرو مرشد فقیر ہمیشہ آپ
کی خدمت گذاری میں حاضر
اور غیر حاضر رہا ہے -

[مکتوب بنام قاضی عبدالجمیل
بریلوی]

جناب قاضی صاحب کو سلام اور
قصیدے کی بندگی اگر مجھے
قوة ناطقہ پر تصرف باقی رہا ہوتا
تو قصیدہ کی تعریف میں ایک
قطعہ اور حضرت کی مدح میں
ایک قصیدہ لکھتا بات یہ ہے کہ
جو انہیں شایستہ مدح میں ہے -
میں اب رنجور نہیں -

[مکتوب نمبر ۱۵۴ بنام قاضی
عبدالجمیل بریلوی]

(۲) جناب قاضی صاحب کو سلام
اور قصیدہ کی بندگی - اگر
مجھے قوة ناطقہ پر تصرف
باقی رہا ہوتا تو قصیدہ کی
تعریف میں ایک قطعہ اور
حضرت کی مدح میں ایک
قصیدہ لکھتا - بات یہ ہے کہ
جو میں شایستہ مدح نہیں
تو یہ شتائش راجع آپ
کی طرف ہوگی - گویا یہ
قصیدہ آپ ہی کی مدح
میں ہے -

میں اب رنجور نہیں -

مطبع ملحد عام آکرہ (۱۹۱۰ء) کے نسخے میں بعض عبارتیں پہلے
ادیشن کی عبارتوں سے جس قدر مختلف ہوگئی ہیں اس کا کسی قدر
اندازہ ذیل کے نقشے سے ہو سکتا ہے:—

آکرہ والا نسخہ

پہلا ادیشن

(۱) صاحب یہ مثنوی تو مہرے	(۱) صاحب یہ مثنوی تو مہرے
واسطے ایک مرتبہ ہوگئی ہے	واسطے ایک مرتبہ ہوگئی -
اس بزرگوار کے جگر میں کھا	ہے ہے ! اس بزرگوار کے جگر
کیا کھاؤ پڑے ہوں گے تب یہ	میں کیا کیا کھاؤ پڑے ہوں
تراویں خون نابہ ظہور میں	گے تب یہ تراویں خون نابہ
آئی ہوگی - نمبر ۹ ص ۲۲	ظہور میں آئی ہوگی -

(۲) وہ چیز حصے میں اگر	(۲) وہ چیز حصے میں اگر
پارسوں کے آئی ہے ہاں اردو	پارسوں کے آئی ہے ہاں اردو
زبان میں اہل ہلد نے وہ	زبان میں اہل ہلد نے وہ چیز
چیز پائی ہے - مرتضیٰ	پائی ہے - مہر تقی علیہ الرحمة
علیہ الرحمة -	

نمبر ۲۹ ص ۴۳

(۳) خدا کرے تم تکلف نہ کرو	(۳) خدا کرے تم تکلف نہ کرو
اور اس امر کے اظہار میں	اور اس امر کے اظہار میں
توقف نہ کرو حقیقی آدمی	توقف نہ کرو خفقتانی آدمی
کو بغیر حال معلوم ہوئے آرام	کو بغیر حال معلوم ہوئے آرام
نہیں آتا -	نہیں آتا -

نمبر ۹۴ ص ۱۰۳

خواجہ صاحب نے عود ہندی کا جو قلمی نسخہ منشی ممتاز علی صاحب کے پاس چھپنے کے لئے بھیجا تھا اُس کے متعلق منشی صاحب کو لکھا تھا کہ فقہر کے پاس تو اصل موجود ہے - خواجہ صاحب کی اس تحریر کی بنا پر میں نے کوشش کی کہ خواجہ صاحب نے اپنا جو ذاتی کتب خانہ چھوڑا ہے اُس میں کہیں وہ نسخہ مل جائے - مگر خواجہ صاحب کے جو اعزہ بدارس میں ہیں اُن کی زبانی معلوم ہوا کہ اُن کا بے بہا سرمایہ بدارس ہی میں ضائع ہو کر مفقود ہو چکا ہے تاہم ہندو کوشاں ہوں - ممکن ہے کہ کہیں وہ نسخہ دستیاب ہو جائے تاکہ افلاطون کی تصحیح یقین کے ساتھ ہو سکے کیوں کہ عود ہندی کے تمام ادیشنوں میں غلطیاں بہت ہیں اور جیسے جیسے اُس کے ادیشن بڑھتے جا رہے ہیں انہیں تھیں غلطیوں میں بھی اچھا خاصا اضافہ ہوتا جا رہا ہے اور مجھے اندیشہ ہے کہ آئندہ انہیں غلطیوں کو کہیں صحت کا درجہ نصیب نہ ہو جائے اور بطور سند پیش کی جائیں -

یہ بھی واضح رہے کہ خواجہ صاحب کے پاس مرزا کے اصل خطوط کہیں سے نہیں آئے تھے بلکہ اُن کی نقلیں آئی تھیں پس اگر کہیں اصل خطوط کا پتا لگے تو تصحیح اور بھی بہتر طور پر ہو سکتی ہے ؛ اکثر خطوط کی تاریخیں معلوم ہو سکتی ہیں اور بعض خطوط کے مضامین میں اضافہ ہو سکتا ہے - چنانچہ جناب قاضی محمد خلیل صاحب رئیس اعظم بریلی کے پاس مرزا کے جو اصل خطوط ہیں اور جن میں سے بیشتر عود ہندی میں شائع ہو چکے ہیں اُن کی بدولت میں تصحیح بھی کر سکا ہوں اور بہت سے خطوط کی تاریخیں بھی معلوم کر سکا ہوں

اور کئی خطوط کے مضامین میں اضافہ کرسکا ہوں چنانچہ ایک خط [۱] مطبوعہ نسخوں میں صرف اس قدر ہے :—

”جناب عالی وہ غزل جو کہار لایا تھا وہاں پہنچی جہاں اب
میں جانے والا ہوں یعنی عدم - مدعا یہ کہ کم ہوگئی -
مگر اصل مکتوب کی پوری عبارت یہ ہے :—

جناب عالی—وہ غزل جو کہار لایا تھا وہاں پہنچی جہاں اب میں
جانے والا ہوں یعنی عدم - مدعا یہ کہ کم ہوگئی -

گہات میں مدعا بر آری کی
ہم نے فہروں کی قم گساری کی

تقدیم و تاخیر مصروعتیں کرکے دہلے دو اس میں کوئی سقم نہیں -
مدعا براری کایستہوں کا لفظ ہے میں اس طرح کے الفاظ سے احتراز کرتا ہوں
مگر چونکہ من حیث المعنی یہ لفظ صحیح ہے مضائقہ نہیں -
قطرہ سے بسکہ حیرت سے نفس پرور ہوا

خط جام سے سراسر رشتہ گوہر ہوا

اس مطلع میں خیال ہے دقیق مگر کوہ کلدن و کاہ بر آوردن یعنی
لطف زیادہ نہیں - قطرہ ٹہکتے میں بے اختیار ہے بقدر یک مژہ برہمزدن
ثبات و قرار ہے - حیرت ازالہ حرکت کرتی ہے قطرہ سے حیرت سے ٹہکنا
بہول گھا - برابر برابر ہوندیں جو تہم کر رہ گئیں تو پھالی کا خط بصورت
اُس نائے کے بن گیا جس میں موتی پروئے ہوں -

لوتا نہ اگر دل تمہیں دیتا کوئی دم چہن

کرتا جو نہ مروتا کوئی دن آہ و فغان اور

یہ بہت لطیف تقریر ہے ' لہذا کو ربط ہے چہن سے - کرتا مربوط ہے
 آہ و فغاں سے ' عربی میں تعقید لفظی و معلوی دونوں معیوب ہیں -
 فارسی میں تعقید معلوی عیب اور تعقید لفظی جائز ہے بلکہ فصیح اور
 بلیغ و ریختہ تقلید ہے فارسی کی - حاصل معنی مصرعہ میں یہ کہ اگر
 دل تمہیں نہ دیتا تو کوئی دم چدن لیتا - اگر نہ مرتا تو کوئی دن آور آہ
 و فغاں کرتا -

ملنا اگر نہیں ترا آسان تو سہل ہے
 دشوار تو یہی ہے کہ دشوار بھی نہیں
 یعنی اگر تھرا ملنا آسان نہیں تو یہ امر معجزہ پر آسان ہے -
 خیر اگر ترا ملنا آسان نہیں نہ سہی نہ ہم مل سکیں گے نہ کوئی اور
 مل سکے گا - مشکل تو یہ ہے کہ وہی ترا ملنا دشوار بھی نہیں - جس سے
 تو چاہتا ہے مل بھی سکتا ہے ہجر کو تو ہم نے سہل سمجھ لیا تھا مگر
 رشک کو اپنے اوپر آسان نہیں کر سکتے ۱۲ -

حسن اور اُس یہ حسن ظن رہ گئی بوالہوس کی شرم
 اچھے پہ اعتماد ہے غہر کو آزمائے کھڑوں
 مولوی صاحب کیا لطیف معنی ہیں داد دیلا - حسن عارض
 اور حسن ظن دو صفتیں محبوب میں جمع ہیں یعنی صورت اچھی ہے
 گمان اس کا صحیح کبھی خطا نہیں کرتا اور یہ گمان اُس کو یہ نسبت اچھی
 ہے کہ میرا مارا کبھی نہیں بچتا اور میرا تھر غمزہ خطا نہیں کرتا پس جب
 اُس کو اچھے اوپر ایسا بھروسہ ہے تو رقیب کا امتحان کہوں کرے ' اور حسن
 ظن نے رقیب کی شرم رکھ لی ورنہ یہاں معشوق نے مغالطہ کھایا تھا -
 رقیب عاشق صادق نہ تھا ہوسداک آدمی تھا - اگر پائے امتحان
 درمیان آتا تو حقیقت کھل جاتی -

تجہ سے تو کچھ کلام نہیں لیکن اے ندیم
میرا سلام کہو اگر نامہ بر ملے

یہ مضمون کچھ آغاز چاہتا ہے یعنی شاعر کو ایک قاصد کی
ضرورت ہوئی مگر کھٹکا یہ کہ قاصد کہیں معشوق پر عاشق نہ ہو جائے
ایک دوست اُس عاشق کا ایک شخص کو لایا اور اُس نے عاشق سے کہا کہ
یہ آدمی وضعدار اور معتمد علیہ ہے - میں سامن ہوں کہ یہ ایسی حرکت
نہ کرے گا - خیر اُس کے ہاتھ خط بھجوا گیا - قمارا عاشق کا گمان سچ
ہوا - قاصد مکتوب الیہ کو دیکھ کر والہ و شہختہ ہو گیا کیسا خط کھسا
جواب - دیوانہ بن کپڑے پہاڑ جنگل کو چل دیا - اب عاشق اِس واقعہ کے
وقوع کے بعد ندیم سے کہتا ہے کہ غیب داں تو خدا ہے کسی کے باطن کی
کسی کو کہا خبر - اے ندیم تجہ سے کچھ کلام نہیں اگر نامہ بر کہیں
مل جائے تو اُس کو میرا سلام کہو کہ کہوں صاحب تم کیا کیا دعویٰ
عاشق نہ ہونے کے کر گئے تھے اور انجام کار کیا ہوا -

کسوئی دن گر زندگانی اور ہے
اپہ جی میں ہم نے تہانی اور ہے

اِس میں کوئی اِشکال نہیں جو لفظ ہوں وہی معنی ہیں - شاعر
اپنا قصد کیوں بتائے کہ میں کیا کروں گا مبہم کہتا ہے کہ کچھ کروں گا
خدا جانے شہر میں یا نواح شہر میں تکیہ بنا کر فقہر ہو کر بیتہم رہے یا
دیمہں چھوڑ کر پردیس چلا جائے [۱] -

خواجہ صاحب کا ایک خط پہلے درج کیا جا چکا ہے جس میں
انہوں نے لکھا ہے کہ جو مضمون اعلان کے لائق نہ تھے وہ نکال دیے گئے مگر

[۱]—اِس خط کے پیشتر مسودے کا مکتب دیوان غالب 'مطبوعہ نظامی پریس بدائوں
ابتدا میں شائع ہو چکا ہے -

اِس خط اور چلند خطوں کی عبارتوں سے یہ ثابت ہوتا ہے کہ عود ہندی کے بعض خطوں کی کچھ عبارتیں قطع و بربید کی زد میں ضرور آئیں گی ہیں۔ اس موقع پر میں جناب قاضی محمد خلیل صاحب رئیس اعظم بریلی کا تہ دل سے شکر ادا کرتا ہوں کہ انہوں نے اس معاملے میں میرے ساتھ نہایت دریا دلی سے کام لیا ہے۔

عود ہندی کی ترتیب میں اگرچہ خواجہ صاحب نے بذات خود بہت کوشش کی اور مرزا نے بھی اس میں ان کی مدد کی۔ تاہم یہ کل ۱۶۸ ہی خطوں کا مجموعہ بن سکا۔ وجہ یہ کہ بہت سے خطوط کتاب کی ترتیب کے وقت مل نہ سکے تھے اور کچھ خط ایسے ایسے بھی تھے جن کا شائع کرنا مناسب نہ سمجھا گیا اور اس لئے وہ خارج کر دئے گئے۔ خیر جو کچھ ہو سو ہو۔ ان تمام خطوط کی ترتیب پر جب ہم علمی اور ادبی حیثیت سے غور کرتے ہیں تو صاف معلوم ہوتا ہے کہ دونوں فصلوں کے بہت سے خطوط اور خصوصاً ابتدائی خطوط کا کیا حقہ سمجھنا، سمجھانا کوئی آسان کام نہیں ہے کیونکہ یہ خطوط ایسے خطوط کے جواب میں ہیں جن میں کسی مشکل شعر کے معنی پوچھے گئے ہیں یا کوئی تحقیق طلب مسئلہ فارسی یا اردو کا دریافت کیا گیا ہے۔ ”عود ہندی“ کے سارے خطوط پر تبصرہ کرنے کی اِس مضمون میں گنجائش نہیں اِس لئے فصل اول کے پہلے خط کی صرف چند سطریں بطو نمونہ یہاں نقل کی جاتی ہیں:—

”چودھری صاحب شفیق مکرم کی خدمت میں بعد ارسال سلام مسنون عرض کرتا ہوں کہ آپ نے ذرہ پروردی اور درویش نوازی کی وزنہ میں سزاوار ستائش نہیں ہے۔ ایک سہمی زادہ ہرچمداں اور پھر

دل افسردہ ' دروں فرسودہ - ہاں ایک طبع موزوں اور فارسی زبان سے نکلنا دیکھتا ہوں اور یہ بھی یاد رہے کہ فارسی ترکیب الفاظ اور فارسی اشعار کے معنی کی پرواز میں مہرا قول اکثر خلاف جمہور پایمے کا اور حق بجانب مہرے ہو گا - پہلے میں حضرت سے پوچھتا ہوں کہ یہ صاحب جو شرحیں لکھتے ہیں کیا یہ سب ایزدی سروش ہیں اور ان کا کلام وحی ہے - اپنے قیاس سے معنی پیدا کرتے ہیں - یہ میں نہیں کہتا کہ ہر جگہ ان کا قیاس غلط ہے مگر یہ بھی کوئی کہہ نہیں سکتا کہ جو کچھ یہ فرماتے ہیں وہ صحیح ہے - اسی چہاے میں کہ جس کا آپ حوالہ دیتے ہیں ملکہ باشم عقل کل الخ اس شعر کی شرح کو ملاحظہ کیجئے عبارت دو تعقید سے لبریز کہ مقصود شارح کا سمجھا بھی نہیں جاتا اور جب ضرور و قائل کے بعد سمجھو لیجئے تو وہ معنی ہرگز لائق اس کے نہیں ہیں کہ فکر سلیم اس کو قبول کرے پھر احسان تو بشکافتہ الخ اس مصرعہ کی توجہ کتنی بھڑا اور بے نفع ہے عرفی کو کہاں سے لاؤں جو اس سے پوچھوں کہ بھائی تو نے اس شعر کے کیا معنی رکھے ہیں " -

عرد ہندی کے کسی ادیشن پر ایک سرسری نظر ڈالو تو یہ بھی معلوم ہو جائے گا کہ کسی ایک - مکتوب الیہ کے سب خط ایک ہی جگہ نہیں ہیں - کتابت کی تاریخوں کے سلسلے سے بھی خطوں کی ترتیب نہیں ہوئی ہے بلکہ کتاب کے ترتیب دہلے والوں نے تاریخوں کو سراسر حذف کر دیا ہے - چنانچہ قاضی عبدالجلیل صاحب بریلوی مرحوم کے نام جو خط "عرد ہندی" میں 'درج ہیں اُن میں سے بعض کے اصل نسخے محفوظ ہیں اور ان میں کتابت کی تاریخ موجود ہے (جسے خط ۱۴۲ - ۲۰ نومبر ۱۸۵۵ء 'خط ۱۷۳ - ۳۰ جون ۱۸۶۱ء ' خط ۱۴۹ - ۲۹ اپریل ۱۸۵۹ء) -

اب سوال یہ ہوتا ہے کہ یہ بے ترتیبی کیوں کر واقع ہوئی - غالب یہ ہے کہ کتاب کے ترتیب دینے والوں میں سے ہر ایک کو جس سلسلے سے خطوط ملتے گئے اسی سلسلے سے وہ مجموعے میں شامل ہوتے رہے اور اسی ترتیب سے کتاب شائع ہوئی - مثلاً خواجہ صاحب کے نام مرزا غالب کا ایک خط یہ ہے جس سے معلوم ہوتا ہے کہ مرزا "عود ہندی" میں شامل کیے جانے کے لیے خطوں کو جمع کر کے بھیجتے ہیں اور ساتھ ہی ساتھ حق التصنیف کی جلدیں بھی طلب کر رہے ہیں :-

"پھر و مرشد کوئی صاحب دیگی کلکتر ہوں کلکتہ میں مولوی عبدالغفور خاں اُن کا نام اور نساخ اُن کا تخلص ہے مہری اُن کی ملاقات نہیں اُنہوں نے اپنا دیوان چھاپے کا مرسوم بہ "دفتر بے مثال" مجھ کو بھیجا اُس کی رسید میں یہ خط میں نے اُن کو لکھا - چونکہ یہ خط مجھ سے نثر اردو کے لائق ہے آپ کے پاس ارسال کرتا ہوں اور ہاں حضرت وہ مجموعہ چھپے گا بلفتم یا چھپے گا بالفم - چھپ چکا ہو تو حق التصنیف کی جتنی جلدیں منشی ممتاز علی خاں صاحب کی ہمت اقتضا کرے فقیر کو بھیجئے واسلام -"

اسی کے بعد مولانا نساخ کے نام کا یہ خط [۱] درج ہے :-

"جلاب مولوی صاحب قلم یہ درویش گوشہ نشین جو موسوم باسد اللہ اور متخلص بہ غالب ہے مکرمات حال کا شاکر اور آہندۂ افزائش صلیت کا طالب ہے دفتر بے مثال کو عطیۂ کبریٰ اور موہبت عظمیٰ سمجھ کر یاد آوری کا احسان مانا الخ"

عود ہندی میں منشی غلام بسم اللہ کے نام کا خط سب کے آخر میں ہے اس کے قبل مرزا کی لکھی ہوئی دو تقریظوں اور تین دیباچے ہوں پھر ان تقریظوں اور دیباچوں کے قبل خطوط ہی خطوط ہیں - اب سوال یہ ہے کہ ترتیب میں منشی غلام بسم اللہ کے نام کا خط تقریظوں اور دیباچوں کے بعد کہوں ہوا - مہرے نزدیک یہ بات ہوں ہے کہ منشی صاحب مہر تھ میں ناظر تھے وہاں منشی ممتاز علی صاحب کو ان کے نام کا خط اُس وقت ملا ہوگا جب کہ عود ہندی قریب قریب چھپ گئی ہوگی اس لئے منشی صاحب نے اُس کو آخر میں جگہ دیدی -

عود ہندی کی پہلی فصل کا مسودہ خواجہ صاحب کے پاس چودھری عبدالغفور سرور نے بھیجا ہے لیکن دوسری فصل کے باب میں سوال یہ ہوتا ہے کہ اس کا کس قدر مواد خواجہ صاحب نے اپنی طرف سے جمع کیا ہے اور کس قدر مرزا کی مدد سے ان کے پاس پہنچا - اس کے باب میں یہ جاننا چاہئے کہ خواجہ صاحب نے جو یہ لکھا ہے کہ کالپی اور لکھنؤ اور بریلی اور گورکھ پور اور اکبر آباد سے تحریریں فراہم کیں [۱] اس کی بنا پر یہ ضرور ہے کہ موسومہ ذیل حضرات کے نام کے خطوط خواجہ صاحب نے بذات خود جمع کئے البتہ یہ ممکن ہو کہ ان کی فراہمی میں منشی محمد ممتاز علی صاحب سے مدد ملی ہو: —

۱— نواب انور الدولہ سعد الدین شفیق (کالپی)

۲— مرزا حاتم علی مہر (اگرہ)

مرزا رحیم بیگ (مہر تھ) [۲]

[۱] — نقاب بے غبر ، ص ۸۲ -

[۲] — ان کے نام جو ایک خط ”عود ہندی“ میں ہے ”وہ قانع برہان“ کے مباحثہ کے زمانے میں الگ چھپ چکا تھا - [ادارہ]

۴۔ مولوی عبدالرزاق شاکر [۳] گورکھ پور)

۵۔ قاضی عبدالجہم (برہلی)

۶۔ مفتی سید متھمد عباس (لکھنؤ)

۷۔ خواجہ صاحب

۸۔ مولوی مرید الدین

۹۔ منشی مردان علی دغا

۱۰۔ نواب مصطفیٰ خان شہنشاہ

خواجہ صاحب چونکہ اس صوبے کے اعلیٰ حاکم کے مہر منشی تھے اور ایک معروف ادیب بھی تھے لہذا اس صوبے سے تعلق رکھنے والی تحریروں کو وہ بآسانی اکٹھا کر سکے باقی جس طرح مولوی عبدالغفور نساخ کے نام کے خط کا مسودہ خواجہ صاحب کے پاس مرزا نے خود بھیجا تھا اُسی طرح ممکن ہے کہ ان حضرات کے نام کے خطوط کی نقلیں بھی مرزا غالب ہی نے خواجہ صاحب کو بھیجی ہوں جیسا کہ خواجہ صاحب خود لکھتے ہیں کہ مرزا سے بہت کچھ حاصل کیا [۴] :-

۱۔ مولوی عبدالغفور نساخ

۱۔ مہر مہدی حسین مجروح

۳۔ مہر سرفراز حسین

۴۔ نواب علاء الدین خان بہادر

۵۔ منشی ہر گوپال تفتہ

۶۔ مرزا یوسف علی خان عزیز

۷۔ حافظ از طرف ظہیر الدین

[۳]۔ مولانا کا وطن مچھلی شہر ہے مگر اس زمانے میں گورکھ پور میں مقیم تھے -

[۴] فاضل پریکھار * ص ۸۲ -

حقیقت یہ ہے کہ مرزا کے خطوط معترض مرزا لکھے یا ادبی فائدہ حاصل کرنے کی غرض سے جمع کئے گئے اس لئے ترتیب کتاب کے ذمہ داروں نے کتابت کی تاریخوں کو بے کار جان کر حذف کر دیا اور اسی سلسلے میں اکثر اُن معنی خور فقرات کو بھی حذف کر دیا جو مرزا غالب اپنے خط کے خاتمہ میں حسب موقع و محل لکھا کرتے تھے مثلاً مرزا کا ایک خط [۱] بدام قاضی ہمدانجیل صاحب یوں ہے :-

پھر و مرشد - نواب صاحب کا وظیفہ خوار گویا اس در کا فقیر
تکھ دار ہوں مسلدنشہلی کی تہذیب کے واسطے رام پور آیا - میں کہاں
اور بریلی کہاں - ۱۳ اکتوبر کو یہاں پہنچا بشرط زندگی آخر دسمبر دہلی
کو جاؤنگا - نمائش گاہ بریلی کی سیر کہاں اور میں کہاں خود اس
نمائش گاہ کی سیر سے جس کو دنیا کہتے ہیں دل بھر گیا اب عالم بے رنگی
کا مشتاق ہوں - لا الہ الا اللہ لا موثر فی الوجہ الا اللہ -

نجات کا طالب غالب

سہ شنبہ ۷ نومبر سنہ ۱۸۱۵ -

لیکن اس کے خاتمہ کے یہ لطف اُمیر الفاظ 'نجات کا طالب
غالب' مطبوعہ خط میں درج نہیں -

قصہ کوتاہ عود ہندی میں جو غلطیاں اور علمی و ادبی یا ترویج و فہرہ
کی جو خرابیاں ہیں اگر ابتدا ہی میں اُن کی روک تھام ہو گئی ہوتی
تو جس قدر فائدہ ہم اُس سے اُٹھا دے ہیں اُس سے کہیں زیادہ فائدہ اُٹھا
سکتے - اگر اب بھی کوشش کی جائے تو بہت کچھ اصلاح ممکن ہے مگر اس
طرف سے بے پروائی کی گئی ضروری مواد تھوڑے دنوں میں یقیناً ضائع ہو جائے گا

ملک حبش

(از پلڈت ملوہر لال زتشی ایم - اے)

حبش کا ملک جس کو فرنگی ابی سیڈیا (Abyssinia) اور انہی یوہیا (Ethiopia) بھی کہتے ہیں براعظم افریقہ کے شمالی مشرقی گوشہ میں واقع ہے۔ اندازہ کیا جاتا ہے کہ اس ملک کا رقبہ ساڑھے تین لاکھ مربع میل اور آبادی پچاس لاکھ ہے۔ شمالی حصہ میں جو میدان اور وادیاں ہیں وہ گرم ہیں مگر ملک کا بڑا حصہ پہاڑی ہے اور پہاڑی حصہ باوجود خط استوا کی قربت کے معتدل ہے۔ بحیرہ ازرق جس کو فرنگی باہو نائل (Blue Nile) کہتے ہیں حبش کے مغربی پہاڑوں سے نکلتی ہے اور سوڈان میں جا کر دریائے نیل سے مل جاتی ہے کہا جاتا ہے کہ دریائے نیل میں جو سالانہ بارش آتی ہے اور جس کے اوپر مصر والوں کی کھیتی کا سارا بھروسہ ہے اس کا مدار زیادہ تر اس شدید بارش پر ہے جو حبش کے کوہستانی علاقہ میں مانسون کے زمانہ میں ہوتی ہے اور جس کا پانی بحیرہ ازرق میں ہو کر دریائے نیل میں پہنچتا ہے۔ حبش والوں کا کام تو ہلکی بارش سے بھی چل سکتا ہے لیکن اگر بارش قلیل ہو اور اس کا زائد پانی دریائے نیل میں نہ پہنچے یا حبش والے کسی وجہ سے اور کسی ترکہب سے اس پانی کو روک لیں تو سوڈان اور مصر کی زراعت کے لیے کے دیلے پڑ جائیں حبش کے مشرقی حصہ میں اور دریا بھی ہیں جو سومالی لینڈ سے گذر کر بحیرہ ہند میں گرتے ہیں۔ سومالی لینڈ افریقہ کا وہ ملک ہے جو حبش کے پورب طرف بحیرہ قلم اور بحیرہ

ہند کے ساحل پر واقع ہے اس کا کچھ حصہ تو حبش کی حکومت میں ہے اور باقی کے فرنگیوں نے حصے بخرے کر لئے ہیں - جنوبی حصہ اتلی کے قبضہ میں ہے اور شمالی حصہ جس میں ژبوتی (Jibuti) کا مشہور بندر واقع ہے فرانسیسیوں کے پاس ہے اور ان دونوں کے بیچ کا حصہ انگریزوں کی سلطنت میں شامل ہے -

حبش کے موسم کچھ ہندوستان ہی کے طرح ہیں اکتوبر سے فروری تک چار ماہ سے جون تک گرمی اور جولائی سے ستمبر تک بارش - اس ملک میں جنگل بہت ہیں جن میں کھجور - زیتون اور چھو کثرت سے ہیں ان کے علاوہ انتہر ناونگی نہرو انار اور آرز کے درخت بھی پائے جاتے ہیں اور قہوہ کی کاشت بھی ہوتی ہے - یہاں کے لوگ اپنے روزمرہ کے استعمال کے لئے گھوں جو اور جوار کی کھیتی کرتے ہیں اور روئی اور گنا بھی پیدا کرتے ہیں - قہوہ دو قسم کا ہوتا ہے گھٹیا قسم کا قہوہ زیادہ تر حبش ہی میں استعمال ہوتا ہے مگر بڑھیا قسم کے قہوہ کی مانگ باہر کے ملکوں میں ہے بیسویں صدی میں روئی کی کاشت میں ترقی ہوئی ہے بعض مقامات کی زمین روئی کے کاشت کے لئے اس قدر موزوں ہے کہ سال میں دو اور کہیں کہیں تین فصلیں ہوتی ہیں - حبش کے جنگلوں میں شہر بھر - چیتے اور بھوئے بڑی تعداد میں پائے جاتے ہیں اور حبشی امرا ہرن کا شکار چھتوں سے اور شکر مرغ کا شکار کتوں سے کرتے ہیں -

تصارت کی اشیاء حبش میں کم ہیں - زیادہ تر قہوہ - جانوروں کی کھالیں - ہاتھی دانت اور شکر مرغ کے پَر ملک سے باہر بھیجے جاتے ہیں اور ان کے عوض میں حبش والے سوتی کپڑا چاول شکر اور ہلدیوں خرمیدے ہیں قہوہ کی بڑی مقدار امریکا جاتی ہے اور سوتی کپڑا امریکا

انگلستان اور ہندوستان سے آتا ہے اس ملک میں بندر گاہ نہیں ہیں اس لئے تجارت اطالوی فرانسوسی اور انگریزی سومالی لینڈ کے بندروں سے ہوتی ہے جن سب کا تعلق عدن سے ہے - انیسویں صدی کے آخر تک اس ملک میں ایک فرنگی ڈالر سکے کا رواج تھا اور پہاڑی نیک کی سلہوں اور کارتوس بھی مکوں کی طرح استعمال کئے جاتے تھے - سنہ ۱۹۰۵ء میں دارالسلطنت آدس ابے با (Adis Ababa) میں بینک آف ابی سیلہا قائم ہوا اور اس کو حبش میں سکے بنانے اور نوٹ جاری کرنے کا اختیار دیا گیا - تجارت کی مستی کی ایک وجہ یہ بھی ہے کہ ملک پہاڑی اور جنگلی ہے اور اس میں شہر اور قصبے چھوٹے اور کم ہیں اور آمدورفت کے راستے محدود ہیں صرف ایک ریل کی لائن ہے جو زہوتی سے نکل کر حبش کے اندرونی حصے میں کچھ دور تک چلی گئی ہے برقی تار دارالسلطنت سے صرف چند شہروں تک پھیلے ہیں اور ماک بہر میں ٹیلیفون کی صرف ایک لائن ہے - سوکھیں کم ہیں اور باربرداری کا کم گدھوں خچروں گھوڑوں اور اونٹوں سے لیا جاتا ہے -

حبش کے باشندے ظاہر ہے کہ حبشی ہونگے مگر اس قوم کے قوام میں مصری اور حبشی خون کی بھی آمیزش ہے - مصر اور یمن سے حبش کے تعلقات پرانے ہیں - مصر کی تاریخ کا انکشاف وہاں کے پرانے کتبوں سے ہو رہا ہے جس سے معلوم ہوتا ہے کہ ایک زمانہ میں مصر کے بادشاہوں نے حبش کو فتح کیا تھا اور حبش والے شاہان مصر کو حبشی فلم سونا اور ہاتھی دانت خراج میں دیتے تھے - مسیح سے قبل گیارہویں صدی میں حبش والوں نے آزادی حاصل کر کے اپنی سلطنت الگ قائم کر لی اور کچھ ایسا پائسے ملتا کہ آٹھویں میں مصر کو فتح کر کے وہاں ایک حبشی شاہی خاندان قائم کر دیا جس نے مصر پر سو برس سے زیادہ

حکومت کی اس خاندان کے زوال کے بعد مصر والے خود مختار ہو گئے مگر وہ حبش کو پھر نہ فتح کر سکے تاہم مصر اور حبش کے تمدنی تعلقات جاری رہے عرب کا جنوبی صوبہ یمن جو کسی زمانہ میں تہذیب کا گہوارہ تھا بحیرہ قلزم کے ایک طرف ہے اور حبش دوسری طرف - مورخ بیان کرتے ہیں کہ یمن کے حمیر اور حبش والوں میں پرانے تعلقات تھے - چھٹی صدی عیسوی میں جب یمن میں عیسائیوں پر سختی ہوئی تو روم (Rome) کے شہنشاہ نے حبش کے عیسائی فرماں روا سے درخواست کی کہ وہ عیسائیوں کی مدد کرے چنانچہ حبشوں نے خلیج عدن کو عبور کر کے یمن پر حملہ کیا اور پچاس برس تک اس پر قابض رہے - مولانا شبلی سیرۃ النبی میں لکھتے ہیں :-

”حمیر نے یہودی مذہب قبول کر لیا تھا اسی زمانہ کے قریب حبشوں نے عرب کے جنوب میں حکومت قائم کرنی شروع کی اور ایک زمانہ میں حمیریوں کو شکست دیکر اپنی مستقل حکومت قائم کر لی“ اس عہد کا ایک کتبہ جو آج کل ہات آیا ہے اس پر یہ الفاظ ہیں -

”وہمان مسیح اور روح القدس کی قدرت و فعل و رحمت سے اس یاد گاری پتھر پر ابرہہ نے کتبہ لکھا جو کہ بادشاہ حبش اراخیس ذہبی مان کا نائب الحکومتہ ہے“ سر ولیم مہور اپنی کتاب Life of Mohammad میں لکھتے ہیں کہ سنہ ۵۷۰ عیسوی میں حبشی نائب السلطنت نے مکہ پر حملہ کیا اور کعبہ کو تہانا چاہا - حبشی لشکر میں ہاتھی بھی تھے - یہی وہ اصحاب فہل ہیں جن کے لشکر کو ابابہلوں نے کلمبریاں مار کر تباہ کر دیا تھا جس کی تعبیر فرنگی مورخ یوں کرتے ہیں کہ حملہ آوروں کی فوج میں چھچک کی وبا پھیلی اور وہ غارت ہو گئی - عرب اور حبش کے تعلقات میں یہ بات بھی یاد رکھنے کے قابل ہے کہ جب رسول

عربی نے مکہ میں بھی اسلام کی اشاعت شروع کی اور قریش نے مسلمانوں کو دق کرنا شروع کیا تو اُن کے ظلم و تعدی سے تلگ آکر مسلمانوں کے ایک گروہ نے اپنے رسول کی اجازت سے حبش کو ہجرت کی اور کئی برس تک وہاں قیام کیا قریش نے حبش کے بادشاہ نجاشی کے پاس ایک سفارت بھیجی اور اس سے کہا کہ ہمارے معجزہ ہم کو حوالے کر دے جائیں مگر نجاشی نے ان کو واپس دینے سے انکار کر دیا - آخر جب رسول نے مدینہ کو ہجرت کی اور اسلام کا اقتدار وہاں قائم ہو گیا تب یہ حبش کے مہاجر واپس بلا لیے گئے -

اہل حبش روایت کرتے ہیں کہ ان کا شاہی خاندان ملکہ سبا کی اولاد ہے جس کو عرب بلقیس کہتے ہیں اور جو حضرت سلیمان سے ملنے یروشلم گئی تھی یہ بھی کہا جاتا ہے کہ جب یسٰی اسرائیل گرفتار کر کے بابل بھیجے گئے تھے تو ان میں سے کچھ لوگ حبش میں آکر آباد ہو گئے تھے اس کا پتہ بھی چلتا ہے کہ سکندر کی وفات کے بعد جب یونانی بادشاہ مصر پر حکومت کرتے تھے تو حبش میں یونانی آئے جاتے تھے مگر اس زمانہ قدیم کی کوئی مستند اور مسلسل تاریخ دستہاب نہیں ہوئی ہے - چوتھی صدی عیسوی میں اس ملک میں عیسائی مذہب کی اشاعت ہوئی اور رفتہ رفتہ سارا ملک عیسائی ہو گیا اور اب تک اسی مذہب پر قائم ہے - جب عرب میں اسلام کا رواج ہوا اور مسلمانوں نے یمن اور مصر کو فتح کر کے وہاں اپنی حکومت قائم کی تو حبش کے تعلقات ان ملکوں سے قطع ہو گئے اور یہ قول ایک مورخ کے ہزار برس تک اہل حبش سوتے رہے نہ ان کو دنیا کی خبر تھی اور نہ دنیا کو ان کی - اتنا ضرور تھا کہ اہل فرنگ روایت کیا کرتے تھے کہ مشرق میں ایک عیسائی سلطنت قائم ہے جس کے بادشاہ کا نام پر ستر جان ہے - پلندرہویں

صدی میں جب پرتگال والوں نے یورپ کا رخ کیا اور افریقہ کے سواحل کو طے کر کے ہندوستان پہنچنے کی فکر ہونے لگی تو سنہ ۱۴۹۰ع میں ایک پرتگالی سیاح حبش حبشی پہنچا اور وہاں کے بادشاہ کو جس کا خطاب نی گس یا نجاشی تھا اپنے بادشاہ کا خط دیا اس وقت سے حبش کے تعلقات پرتگال سے قائم ہوئے اور کبھی کبھی مذہبی پکا نکت کی بنا پر پرتگال والے مسلمانوں کے خلاف اہل حبش کی مدد کرنے لگے۔ سنہ ۱۷۶۹ع میں جیمس ہروس نامے ایک انگریز سیاح دریائے نیل کا متفرج دریافت کرنے کی دھن میں ابی سہلیا پہنچا تھا اور وقتاً فوقتاً یورپ سے کیتھولک اور پروٹسٹنٹ پادری اپنے اپنے مذاہب کی اشاعت کی غرض سے حبش جایا کرتے تھے مذہب کے ساتھ ساتھ دنیاوی مسائل کا چرچا بھی رہتا تھا اور ان کی بنا پر انیسویں صدی کے شروع میں فرانس اور انگلستان میں خاصی اچھی رقابت پیدا ہو گئی تھی۔ جب نپولین نے مصر پر حملہ کر کے اس ملک کو اپنے قبضہ میں لانا چاہا تو انگریزوں کو حبش کی فکر دامن گھر ہوئی اور سنہ ۱۹۰۵ع میں پہلی انگریزی سفارت اس غرض سے بھیجی گئی کہ انگلستان اور حبش میں اتحاد قائم کرے اور انگلستان کے واسطے بحیرہ قزیم کے ساحل پر ایک بندر گاہ حاصل کرے، اس وقت سے یہ سلسلہ پادریوں اور سفیروں کا جاری ہے حتیٰ کہ ایک مرتبہ جنگ کی نوبت بھی آچکی ہے۔

حبش کا فرمان روا نی گس کہلاتا ہے جس کے معنی شہنشاہ کے ہیں۔ ملک کے مختلف صوبوں اور اضلاع پر چھوٹے چھوٹے سردار قائم ہیں جن کو اس کہتے ہیں۔ جیسا کہ شخصی حکومت کا دستور ہے۔ جب مرکزی حکومت کمزور ہوتی ہے تو مقامی سرداروں میں خانہ جنگی کا بازار گرم رہتا ہے اور ہر اس یا مقامی حاکم اپنا اقتدار اور دائرہ حکومت وسیع

کرنے کی کوشش کرتا ہے۔ انیسویں صدی کے وسط میں تھوڈور (Theodore) حبش کا شہنشاہ تھا اور اس نے لزبھو کر قریب قریب سارے ملک پر اپنی حکومت جمالی تھی۔ تھوڈور سے اور انگریزوں سے پہلے تو خاصہ اچھا اتحاد تھا یہاں تک کہ جب سنہ ۱۸۶۰ع میں انگریزی سفیر پلاؤتن کو حبشہوں کے ایک قبیلہ نے مار ڈالا تو تھوڈور نے اس کو سخت سزا دی اور اس قبیلہ کے دو ہزار آدمیوں کو تہ تیغ کیا مگر جب سنہ ۱۸۶۳ع میں تھوڈور نے ایک خط ملکہ وکٹوریہ کو لکھا اور صیغہ خارجہ کے طرف سے اس کا کچھ جواب نہ گھا تو تھوڈور کی نظر انگلستان کے طرف سے پھر گئی چنانچہ سنہ ۱۸۶۵ع میں اس نے ناراض ہو کر انگریزی سفیر اور اس کے ساتھیوں کو قید کر دیا اور مسلسل نامہ و پیام کے باوجود ان کو چھوڑنے سے انکار کیا آخر سر رابرٹ نیپیر (Sir Robert Napier) تیس ہزار فوج کے ساتھ حبش بھجے گئے سنہ ۱۸۶۸ع میں انہوں نے ملک قبلا کے مقام پر حبشہوں کو شکست دی اور انگریزی قیدیوں کو رہا کر کے اپنے ساتھ واپس لائے۔ تھوڈور نے خود کشی کر لی۔

تھوڈور حبش کے شاہی خاندان سے نہ تھا اس نے حبش کی سلطنت اپنے قوت بازو سے حاصل کی تھی۔ حبش کے شاہی خاندان کا شاہزادہ اور حبش کے تخت و تاج کا وارث میرے نے لک (Menelik) گوشہ گمنامی میں پڑا تھا۔ تھوڈور کے مرنے کے بعد بھی اس کے دن نہیں پھرے جس طرح تھوڈور نے اپنے زور بازو سے حبش کی سلطنت حاصل کی تھی اسی طرح اس کے مرنے کے بعد ایک سردار جان (John) نامی نے سارے ملک پر اپنا اقتدار جما لیا اور میرے نے لک کو اس کی اطاعت کرنی پڑی۔ جان کے زمانہ میں مصر سے اور سودان کے درویشوں سے کبھی کبھی جھگڑا ہوجاتی تھی۔ اٹلی والوں نے بھی اسی زمانے میں

دیشہ دوانی شروع کی اور بصرہ قلزم کے کنارہ پر اپنی ایک نو آبادی قائم کر لی۔ سنہ ۱۸۸۹ء میں جان کے مرنے کے بعد مے نے لک کی باری آئی۔ اس بادشاہ نے اپنے زمانہ حکومت میں فرنگی مسالک سے تعلقات بڑھائے اور اپنے ملک میں تہذیب و تمدن کو فروغ دیا، فوج کو نئے ہتھیاروں سے مسلح کیا کہ اہل حبش کو اس قابل بنا دیا کہ وہ دول فرنگ سے برابری کے دعوے سے بات چیت کرسکیں۔ اٹلی والوں نے اب پھر قدم بڑھانے شروع کئے اور کئی برس کی چھوڑ چھاڑ کے بعد آخر کار سنہ ۱۸۹۶ء میں آدوا کے مقام پر اطالوی اور حبشی فوجوں میں خونریز جنگ ہوئی جس میں اٹلی والوں کو شکست فاش ہوئی۔ اُن کے ساتھ چھ ہزار سپاہی مارے گئے اور دھائی ہزار قہد ہوئے اس کے بعد اٹلی کا جوش تہذدًا پڑ گیا اور اٹلی اور حبش میں صلح ہوگئی۔ سنہ ۱۹۰۶ء میں اٹلی انگلستان اور فرانس میں حبش کے متعلق ایک معاہدہ ہوا جس میں حبش کی خود مختاری کو قبول تو کیا گیا مگر اسی کے ساتھ یہ بھی کہا گیا کہ جب ضرورت پڑے گی تو یہ تینوں قومیں اپنے اپنے فوائد کے واسطے کوشش کریں گی۔ مے نے لک کے مرنے کے بعد اس کا پوتا جس کو اُس نے اپنی زندگی میں اپنا وارث نامزد کیا تھا بادشاہ ہوا۔ فرنگی اقوام کو فرنگستان کے باہر ملک و مال کی تلاش ہے فرنگیوں نے وہ ذرائع جن سے انسان بھچر کے کارخانہ پر قدرت پاسکتا ہے اچھی طرح حاصل کر لئے ہیں اور ایسی بے شمار چیزیں ایجاد کی ہیں جن کی مدد سے وہ زراعت - خبر رسانی - تجارت - جنگ - غرض کہ دنیاوی ترقی کے ہر صیغہ پر قادر اور قابض ہوتے جاتے ہیں۔ ان مسالک کی آبادی بڑھتی جاتی ہے اور اسی وجہ سے ان کو فرنگستان کے باہر ایسی زمینوں کی تلاش ہے جہاں یا تو وہ اپنے یہاں کے زائد باشندوں کو آباد کرسکیں یا تجارت کے

ذریعہ سے دولت حاصل کر سکیں - اس دور میں سب سے زیادہ کامیابی انگلستان کو حاصل ہوئی ہے اس کے بعد فرانس کا نمبر ہے - جرمنی اور اٹلی والے اپنے اندرونی جھگڑوں کی وجہ سے اس دور میں پیچھے رہے - اب چوں کہ اٹلی کی آبادی بڑھ رہی ہے اور مسولونی کی سرکردگی میں اس کو قومی اور سیاسی استحکام حاصل ہو گیا ہے اس لئے اس کی بھی خواہش ہے کہ اور فرنگی اقوام کی طرح فرنگستان سے باہر وہ بھی ملک و مال حاصل کرے - اٹلی والے اپنے تئیں پرانے روم (Rome) کا وارث سمجھتے ہیں اور کہتے ہیں کہ ایک زمانہ میں شمالی افریقہ اس سرے سے اس سرے تک روم کی سلطنت میں شامل تھا - جنگ عظیم سے پہلے ترکی کی کمزوری سے فائدہ اٹھا کر اٹلی نے تری پولی (Tripoli) کے صوبہ پر قبضہ کر لیا تھا مگر اٹلی والوں کی توسیع مملکت کے لئے شاید یہ کافی نہیں ہے - سوال یہ ہے کہ کریں تو کیا کریں - یونائٹڈ اسٹیٹس (United States) کے قدر سے امریکا میں قدم نہیں رکھ سکتے - ایشیا اور افریقہ کی تقسیم دول فونگ میں ہو چکی ہے - افریقہ کے سارے بڑے اعظم میں صرف حبش کا ایک ملک ہے جو خود مختار ہے اور اسی وجہ سے اٹلی والوں کا دانت اس پر ہے - لوائی کا بہانہ کہیں ڈھونڈنے تو جانا نہیں - کہیں سرحد پر بندوق چل گئی کہیں حبش کے سپاہی اپنی لائن سے دس قدم آگے بڑھ آئے - حبش والے بار بار کہتے ہیں کہ اس قسم کے جتنے جھگڑے ہوں اور اٹلی کو جتنی شکایتیں ہوں وہ سب مجلس بین الاقوام (League of Nations) کے سامنے پیش کر دئے جائیں اور اس مجلس کا فیصلہ منظور کر لیا جائے مگر اٹلی اس پر دھمکتا نہیں ہے اٹلی والے بار بار یہی کہتے ہیں کہ ہم بگھر لڑے نہ مانیگے - مجلس بین الاقوام کے پاس نہ توپ ہے نہ بندوق

نہ فوج ہے نہ پولس - اخلاقی دباؤ تو بہت تھا وہ کب کا زائل ہو چکا -
 جرمنی اور جاپان اُس کو چھوڑ چکے - امریکا والے لیگ کے نام سے کانوں
 پر ہاتھ دھرتے ہیں اور یورپ کے مقصدوں میں پڑنا نہیں چاہتے -
 انگلستان اور فرانس کو یہ دَر ہے کہ اگر ہم اٹلی کے خلاف کچھ کہیں
 یا کریں تو اٹلی والے جرمنی کے ساتھ ہو جائیں گے - نہ معلوم فرنگستان
 میں شطرنج کی چال کھسی پڑے اور ہم کو کس وقت اٹلی کی مدد
 کی ضرورت ہو اس لئے وہ دم بخود ہیں - اٹلی والے اُس داؤ پیچ کو
 اور فرانس اور انگلستان کی مجبوریوں کو سمجھتے ہیں اور اسی وجہ سے
 جاسے سے باہر ہو رہے ہیں وہ صاف صاف کہتے ہیں کہ لڑائی گورے اور
 کالے کی ہے اور ہم ان کالے آدمیوں کو فتح کر کے دھینگے - حبش والے عیسائی
 ہیں تو ہوا کریں - حبش کے لوگ بہادر ہیں بلندہوں ان کے پاس ہیں
 ان کا ملک پہاڑی ہے اس سے اب تک مقابلہ پر آئے ہوئے ہیں مگر نہ اُن
 کے پاس اُردر دھن تو ہیں ہیں نہ آہن پوش جہاز نہ فلک سیر طیارے -
 ان کی آبادی بھی اٹلی کے مقابلہ میں کم بلکہ بہت کم ہے اور ایجادات
 جدید سے وہ اس درجہ مستنہد نہیں ہیں جس درجہ کہ فرنگی -
 شاہلشاہ حبش کا دعویٰ ہے کہ غلامی کی زندگی سے آزادی اور عزت کی
 موت بہتر ہے - دیکھنا یہ ہے کہ اس دعویٰ میں اس کی قوم کہاں تک
 اس کا ساتھ دیتی ہے - مشرقی ممالک میں قومی احساس کم ہے اور
 نمک حراموں کی تعداد زیادہ اور تجربہ بتاتا ہے کہ اٹلی والے حبش کے
 سرداروں کو اور حبش کے قبائل کو توڑنے میں کوئی کسر نہیں چھوڑینگے
 ہر قسم کی لالچ اُن کو دی جائے گی اور ہر قسم کے وعدے اُن سے کئے
 جائینگے - ایک بات البتہ ہے کہ حبش حق بجانب ہے مگر ایک فرنگی
 مدبر کا قول ہے کہ خدا بھی بھاری پلنگیوں کا ساتھ دیتا ہے - واللہ اعلم -

چند د کھنی پھیلیاں

آٹھویں فصل

لباس ' سنگار ' زیور

(۱۸۰) تو جانتا تھا ' میں پکارتی تھی . تو دالتا تھا ' میں روتی تھی .

[منہار بھی بنگری ' منہار اور چوڑی

تو (فمیر واحد حاضر) کا متغاطب چوڑیاں بیچنے والا (منہار)

ہے . چوڑیاں پہننے والی منہار کو ' جو گلی میں چوڑیاں بیچنے کے لیے

آواز لگا رہا ہے ' پکارتی ہے . جب وہ چوڑیاں ہاتھ میں ڈالتا (دالتا) ہے '

تو اس کے ہاتھ کو دہانے اور موڑنے کی وجہ سے اسے اتنی تکلیف ہوتی ہے

کہ وہ گویا دو پڑتی ہے .

دوسرے جملے میں " دالتا " اور " روتی " میں جو بات کا ایک

نازک (اور ناگفتہ بہ) پہلو پیدا ہوتا ہے ' اسے امیر خسرو نے اپنی اس

پہلی میں کچھ اور بھی نمایاں کر دیا ہے :

چٹاخ پٹاخ کب سے ؟ ہاتھ پکڑا ' جب سے !

آہ اوئی کب سے ؟ آدھا گیا ' جب سے !

چپ چاپ کب سے ؟ سارا گیا ' جب سے !

فاضل مصمم ' محمد امین چریا کوئی نے اس پہلی کا عنوان

(ص ۱۷) " چوڑیاں " درج کیا ہے ' جو متعل کلام ہے . پہلی کے الفاظ

" آدھا " اور " سارا " سے معلوم ہوتا ہے کہ اس کا اثر بوجد مذکور ہے .

زرا سے فور سے اس صحیح نتیجے پر پہنچا جا سکتا ہے کہ اس کا عنوان

" چوڑیاں " نہیں بلکہ " چوڑا " (واو معروف سے) ہونا چاہیے . چوڑے

دو قسم کے ہوتے ہیں . ایک میں بہت سی چوڑیاں ہوتی ہیں ، جو کلائی اور اس کے اوپر کے حصے کے لحاظ سے چھوٹی بڑی ہوتی ہیں ؛ دوسرے میں اسی لحاظ سے اوپر سے نیچے تک گاؤ دم شکل کا مسلسل ایک ہی حلقہ ایک بڑی سی کمانی کی وضع کا ہوتا ہے . ملک پنجاب میں اب تک چوڑے کا رواج ہے . دونوں وضع کے چوڑے پہنے جاتے ہیں ، اور عموماً ہاتھی دانت یا ہڈی کا بنا ہوا چوڑا زیادہ استعمال کیا جاتا ہے .

فواصل چریاکوتی نے ”چوڑا“ کے عنوان سے دو اور کہے مکھیاں امہر خسرو کی نقل کی ہیں (ص ۳۳) :

۱—مو کو تو ہاتھی کا بھاوے ؛ گھٹی بڑھی یہ موے نہ سہاوے
 ڈھونڈہ ڈھانڈہ کے لائی پورا . کہوں سکھی ، ساجن ؟ نا سکھی ، چوڑا !
 ۲—انگوں مـوے لپٹا رہے ، رنگ روپ کا سب دس پوے .
 میں بھر جنم نہ وا کو چھوڑا . اے سکھی ، ساجن ؟ نا سکھی ، چوڑا !
 ہمارے ہاں بچپن میں منہواری اور چوڑی کی ایک پہیلی یوں کہی جاتی ہے :

تو آبیٹھی ، میں جا بیٹھی . تو کھول بیٹھی ، میں بے سار بیٹھی .
 اس میں چوں کہ منہواری کی جگہ منہواری کا ذکر ہے ، اور دکھنی اور خسروی پہناہوں کا ستیم مبتذل پہلو غائب ہے ، اس لیے دوسرا جملہ نازک طبیعتوں کو ناگوار نہیں ہو سکتا .

(۱۸۱) کالی گائی کاٹھ کھائی . پانی کو دیکھ کو مرن پھرائی .

[چونا]

فائدہ : گائی ، گائے . موں ، منہ .

چوڑے عموماً دو رنگ کے ہوتے ہیں ، سیاہ اور سرخ . یہاں سیاہ چوڑے کا ذکر ہے ، جسے کالی گائے سے تشبیہ دی ہے ؛ اور چوڑے کے کاٹھے کو

گائے کے کاتلے سے تعبیر کیا ہے۔ یہ گائے پانی کو دیکھ کے ملہ بھراتی ہے اور اس کے اندر نہیں جانا چاہتی؛ یعنی جوتا پہنے پہنے بہت سے پانی میں سے گذر کر نہیں جا سکتے! عام طور پر دیکھا جاتا ہے کہ دیہاتی اور گلوکار لوگ پانی میں سے گذرتے وقت جوتا اتار کر ہاتھ میں لے لیتے ہیں، یا نہایت احتیاط سے دندے کے ایک سرے پر تانگ کر کندھے پر رکھ لیتے ہیں۔

واضح ہو کہ مدراس دکن میں صرف غیر ہندو قوموں کے افراد، مسلمان اور عیسائی، جوتا پہنتے ہیں؛ اور ان کے ہاں بھی، سوا دولت مند اور پر تکلف نازک مزاج لوگوں کے، صرف گھر سے باہر نکلنے کے وقت یہ تکلف برتا جاتا ہے۔ پھر جوتے جیسی عزیز چیز کو پانی میں اندر نہوے چلے جانا کفران نعمت اور بجا فضول خرچی نہیں تو اور کہا ہے!

اس پر خسرو کی ایک کہہ مکری خوب ہے :

نلکے پاؤں پہرن نہیں دیت۔ پاؤں میں مٹی لگن نہیں دیت۔
پاؤں کا چوما لہت نہوتا! اے سکھی، ساجن؟ ناسکھی، جوتا!
(۱۸۲) سرخ پھول، دل خوش، پاواں اتھا کو اندر گھس۔
[جوتا]

اس پہیلی میں سرخ رنگ کے جوتے کا ذکر ہے، جسے پہن کر بلا شہدہ دل خوش ہوتا ہے۔ جوتے میں پاؤں (پاواں) اتھا کر ہی گھسائے جاتے ہیں۔ کچھ اسی کے قریب اہل پتلہ کی ایک پہیلی ہے، کہ: ہاتھ، نہیں، پر پھت میں پاؤں۔

(۱۸۳) لکڑے کا گھوڑا، چمڑے کی لغام، میرا مسلہ نہیں بوجھ
سو میرے گھر کا ہتجام۔

[گھوڑا]

گھڑاؤں کو لکڑی (لکڑے) کے گھوڑے سے تشبیہ دی ہے ' جس کا
لکام (لغام) ' یعنی تسمہ ' چمڑے کا ہے . دوسرے جملے میں بوجھلے
والوں کو دھمکی دی گئی ہے کہ جو نہ بوجھ سکے گا وہ حجام (ہجام)
ہوگا !

(۱۸۳) کونگنی چوٹی کر کو سنکار ' گوری کورتی کالی کو
پیار .

[مسی]

فائدہ : کونگنی (واو معجہول ' ن فلہ) ' کنگھی .
گوری سے مسی لگانے والی ' اور کالی سے مسی (جس کا رنگ سیاہ
ہوتا ہے) مراد ہے .

اس میں شبہ نہیں کہ یہ پہیلی اچھے طرز میں لاجواب ہے .
مہرزا رفیع سودا کی ایک پہیلی ہے :

نر ناری پاں کوئی کوئی بڈا لکائے دھتی ہوں .
لوہے کی وہ نار بڈائی ' تانبا کروہ کہتی ہوں .

[لوہا مسی کا ایک بڑا جزو ہوتا ہے . مگر نام مسی ہے ' اور مس
تانبا کو کہتے ہیں .]

مسی کے تلفظ کے لحاظ سے — مس ' سی (مس ' تانبا ؛ سی
= ۳۰) — سودا نے ایک کہہ مکاری یوں بڈائی ہے :

ایک نار جگ موہت چلے . تھس پرکم سوں نت وہ ملے .
جو تم بوجھو ' کروں اسہس ناوں بتاؤں ؟ تانبا تھس !

[تھس پرکم سے دانت مراد ہیں . تانبا تھس = مس سی .]

لیکن سودا انشا کی پہیلی کو ان میں سے ایک ہی نہیں
پہنچتی . انشا نے مستزاد در مستزاد میں کہا ہے :

جا بیگمیں کے منہ لگے اک گالی سی حبشن؛

دونا کرے جروہن .

وہ کیا ؟ اری سوسن !

لوہے کی جلی ہوے ' کہیں سب اسے تانبا !

صورت میں پری سی .

وہ ' یعلی کہ مسی !

امہر خسرو نے بھی دو پہیلیاں کہی ہیں :

(الف) سولی چڑھ مسکت کرے سهام ہرن اک نار .

دو سے ' دس سے ' بھس سے ملے ایک ہی بار .

(ب) سهام ہرن ایک نار کھاوے .

تانبا اپنا نام دھراوے .

جو کوئی را کو مکہ پر لاوے '

رتی سے سہر کھا جاوے .

(۱۸۵) سلمے کی گھڑی ' موتھیاں کی چڑی . ہات لکا نکو ' تو اچھا

دھری !

[بگڑو

بگڑا (ب مسموم) کان کا ایک زیور ہوتا ہے . اسے سونے (سلمے) کی ایسی

چھوٹی سی گھڑیا (گھڑی) سے تشبیہ دی ہے ' جس میں موتی (موتھی)

چڑے ہوئے ہیں . دوسرے جملے میں فرض کیا گیا ہے کہ سہیلی بگڑے کو

ہانہ لگانا چاہتی ہے ' مگر بگڑے والی کہتی ہے کہ "ہانہ مت لگا (لگانکو) '

تجھے تو اسے دکھانے کی بھی تمیز نہیں ہے . واہ خوب دکھا تو نے ! "

لیکن اس میں بگڑے کی کوئی خصوصی کیفیت نظر نہیں آتی .

یہی الفاظ کسی اور چھوٹے سے طلائی زیور کے لیے بھی کہہ جاسکتے ہیں .

(۱۸۶) ہمارے بیوی ابر ملکہ، جبر ملکہ، اپر کا تلگ کہا،
تو نیچے کے تھیں ملکہ۔

[ناک کی نت، نتھ]

فائدہ: بیوی کے لئے جمع مذکر کی ضمیر ”ہمارے“ ادب کے
لئے استعمال ہوتی ہے۔ ابر اور جبر، ہم قافیہ (الف اور جہم مفتوح،
اور دونوں جگہ ب مشدد اور مفتوح) مہمل الفاظ ہیں۔ ان میں ب
اور د کی وجہ سے ایک لگتی ہوئی سی چیز کے نام کے ساتھ ایک صوتی
مناسبت پیدا ہوتی ہے، بالخصوص دوسرے لفظ جبر میں، جس میں
چ ب د کے تلفظ سے ایسی مناسبت اور زیادہ واضح معلوم ہوتی ہے۔ اپر
(الف مضبوط، پ مشدد مفتوح)، اوپر، تلگ (ن مکسور، نون غلہ)
کسی چیز کے بجائے کی آواز کا اظہار ہے۔ آخری لفظ تھیں میں لفظ تلگ
سے صوتی طور پر تجاہس پیدا ہے۔ ملکہ (م مفتوح، نون غلہ) = مانگے،
بیوی نے مانگا۔ نیچے (ن مکسور، چ مشدد، ی مجہول)، نیچے۔
”اپر کا تلگ کہا“ سے دو مفہم سمجھ میں آتے ہیں۔ یا
تو یہ اُس خفیف سی آواز کا اظہار ہے جو ناک چھوڑتے ہوئے لڑکی کے
وونے یا اُس کی ”اوی“ سے پیدا ہوتی ہے، یا چھوڑنے میں نتھنے سے
ایسی آواز پیدا ہوتی ہے۔ ”نیچے کے تھیں“ سے نتھ اور اس کے صوتی
مراد ہیں۔

بیان یہ ہے کہ ہمارے بیوی ایک ابر جبر سی چیز لینا چاہتی
تھیں۔ ہم ان کا مطلب سمجھ گئے۔ ہم نے نتھنے کو کچ سے کو نیچے دیا،
اور نیچے تھیں چھڑیں لگا دیں۔ یعنی نتھ۔

امہر خسرو نے کس خبری سے دو لفظوں سے نتھ کی پہیلی تیار

کی ہے :

ناری میں ناری بسے ، ناری میں نہ دے .
 دو نہ میں ناری بسے ؛ بوجھ برلا کوے .
 امہر کی کہم مکاری بھی قابل داد ہے :
 مکہم مہرا چومت دن رات . ہونتن لگت ، کہت نہ بات .
 جاسے مہری جگ میں پت . اے سکھی ، ساجن ؟ ناسکھی ، نتہا !
 (۱۸۷) کوزیاں کے بن میں کوزیاں کے بہارے . کھینچیں گے قوریاں ،
 چسکیں گے تارے .

[تھکا]

فائدہ : کھینچیں اور چسکیں میں ماقبل آخری کی ی معروف
 بولی جاتی ہے . بن میں ب مفتوح ہے .
 پہلے جملے کا مطلب سمجھ میں نہیں آتا . غالباً کوزیاں اُن
 قہمتی پتھروں کے نگینوں کی جانشین ہیں جو ٹوکے میں جڑے ہوئے
 فرض کئے گئے ہیں ؛ اور بہارے سے بہاری اور قہمتی مراد ہے . قوریاں اور
 تارے تھکے میں لگائے جاتے ہیں .

نویں فصل

ہتھیار ، اوزار ، آلات ، سواری ، نقدی

(۱۸۸) جب میں تھی بھولی بالی ، تب منجے ماروے تھے . اب مار
 کو دیکھو منجے ، میں مرد سمجھوں گی .

[ہلتی ، ہانڈی]

فائدہ : منجے (م مفتوح ، ن غلہ) ، منجے ، منجہ کو . ہلتی
 (ہ مفتوح) ، ہانڈی .

ہانڈی کہتی ہے کہ جب میں بھولی بالی (یعنی بالکل نلی) تھی، جب تو تم مجھے مارتے تھے، اب زرا مار کے دیکھو۔ مطلب یہ ہے کہ ہانڈی کو خریدتے وقت خوب ٹھونک بچا کر لیتے ہیں۔ لیکن جب وہ اپنی چھڑ ہو جاتی ہے، تو ایسا کرنے کی ہمت نہیں پڑتی، اور ہانڈی کو احتیاط کے ساتھ رکھا جاتا ہے۔

(۱۸۹) ہمارے گھر ہوزکی باندی۔ نیچے سر، اپر پاواں۔

[گھونٹنا]

فائدہ: ہوزکی (واو مجھول) سر ملندی، بے بالوں کی۔

گھونٹنے کا کھسا صحیح بیان ہے!

(۱۹۰) پہاڑ، ہتھی کان۔ لوکاں لگے ملگے۔

[سوپ]

دکھلی پہیلیوں میں پہاڑ کا تختہل کچھ عجیب چیز ہے۔ یہاں سوپ کو پہاڑ بتایا گیا ہے۔ اس سے قبل اور مقامات میں بھی ہم پہاڑ سے دو چار ہو چکے ہیں۔ سوپ کو ہاتھی (ہتھی) کے کان سے تشبیہ دینا بے جا نہیں ہے۔ یہ بھی روز مرہ کا تجربہ ہے کہ لوگ (لوکاں) اکثر سوپ مانگ مانگ کے لے جاتے ہیں۔ ہساری ہاں کی ایک پہیلی میں بھی اسی مانگ پر زور دیا گیا ہے۔ وہ پہیلی یوں ہے:

سو ناریوں سے اک تر بٹایا۔ گھر نہیں اپنا، مانگ لیا پرایا۔

(۱۹۱) ایک جٹاور گھماں: دس پاواں، دو دماں۔

[ترارو]

ترارو کو ایک گھومنے والے (گھماں) جٹاور سے تشبیہ دی ہے، جس کے دس پاواں ہیں اور دو دماں۔ دس پاواں ترارو کے پلوں کی دس دس ہیں، اور دو دماں سے دونوں پلے مراد ہیں۔

ہمارے ہاں کی ایک پہیلی مہن واقع نے اس سے بہتر تصویر
کھینچی ہے :

ایک نار نورنگی چنگی ' چھ نارے لٹکے .
ناک مہن نگہبسر پہلے ' دونوں کان بندھائے .
ست دھرم کا سودا کرتی : جتنا ہوئے بتائے .
مردوں سے بھی بازو مارے ' تب بھی نار کھائے .
(۱۹۲) نیک بی بی کے سر مہن دیوے بال .

[سوئی تاکا]

نیک بی بی سے سوئی مراد ہے ' اور اس کے سر مہن جو دیوے
(دیوے) بال ہیں وہ تاکا ہے . دیوے کے بیان مہن یہ حقیقت مفسر ہے
کہ عموماً سینے کے لئے سوئی مہن تاکا اس طرح پرویا جاتا ہے کہ ایک
طرف سے زیادہ لمبا رکھا جاتا ہے اور ایک طرف کم .

ہمارے ہاں کے بچے اسی خیال کو یوں ادا کیا کرتے ہیں :
زرا سی بٹھا ' گز بھر چٹھا .

ایک اور پہیلی اسی تخیل کو کچھ اور طول دے کر بیان کرتی ہے :

اتنے سے منی رام ' اتنی بوی پونچھ .

وہ گئے منی رام ' پکو لاؤ پونچھ .

ایک پہیلی مہن صرف سوئی کے بھید کو یوں کہا جاتا ہے :

اتنی سی فتلی ' کام کرے فتلی !

اسی کی ایک اور تصویر ملاحظہ ہو :

چھوٹی سی ہے اک نار . تہکی مارے جائے پار !

(۱۹۳) اوروں مزدوروں ' تھوک لگا کو اندر گھسوروں .

[سوئی مہن تاکا]

فائدہ : لگا کو (راؤ مجھیل) لگا کر .

ہمارے ہاں اسے یوں کہتے ہیں :

مروڑ مروڑ کے سیدھا کیا ! گردن پکڑ کے اٹھو دیا .

اہل پلندہ نے اس میں کچھ اور تفصیل کی ہے :

لوہڑا لوہڑا ، تھوک لگا کے کیا کھڑا . نہ جائنا ہنسی کھیل ،
کمر پکڑ دیا دھکیل .

(۱۹۴) لکڑ مل کو بھائے ، چلبلا کو اٹھے .

[نکا بٹنا]

فائدہ : لکڑ (ل منکوح ، ک مشدد منکوح) لکڑی . بھائے ، قالے ؛

یعنی انہوں نے قالہ . چلبلا کو (چ ، ب مضموم) ' چلبلا کر ' جلدی سے ' تائے کے بتے جانے کا نقشہ کھینچا ہے .

(۱۹۵) سوتے سوتے ہاتھ، میں لے کو سوے .

[پلکھا]

گرمی کی راتوں میں پلکھے کو ہاتھ میں لے لے سو جانا ایک معمولی بات ہے . اسی کا ذکر ہے . ہمارے بچے ایک چھوٹی سی پھولی اسی مضمون کی کہا کرتے ہیں :

ایک پرکھ ، وہ سب کو بھاوے - پلکا سے کوئی ہاتھ نہ لاوے .

امیر خسرو نے اپنے خاص طرز میں دو کہہ مکریاں لکھی ہیں .

دونوں کا مضمون ایک ہی ہے ، مگر کس قدر دل کش ہے :

(ا) آپ ہلے اور موہے ہلاوے . واکا ہلنا موروے من بھاوے .

ہل ہل کے وہ ہوا نسلکھا . اے سکھی ، ساجن ؟ ناسکھی ، پلکھا !

(ب) چھتے چھدائے موروے گہر آوے . آپ ہلے اور موہے ہلاوے .

نام لہت موہے آوت سلکھا . اے سکھی ، ساجن ؟ ناسکھی ، پلکھا !

(۱۹۶) انا سا بتاسا ' کھلے کھن کھجور . جو مہرا مسلا نہیں کھولے ' دو میڑے گھر مزدور .

[کھلی بھی خفل ' کلجی اور قفل]

فائدہ : اناسا (پہلا الف مفتوح ' ت مشدد) ' زرا سا ' چھوٹا سا . کھلے کھن کھجور (ہر ایک کھ مفتوح) ' مہل . خفل ' قفل . بتاسے سے قفل ' اور کھجور سے کلجی مراد ہے . باقی اور کوئی انا پتا نہیں دیا گیا .

ہماری ہلدستانی پھیلی ہے :

نر ناری کی بات ہے ' زرا دل ہی میں دکھنا . نر کو دینا مار ' ناری کو چوکس دکھنا .

ایک اور پھیلی میں اسی اسلوب کو یوں نبایا ہے :

نر اور ناری ایک ہی ذات ' نر مارا تو ناری ہات . سکری رات الگ رہے ' آن ملے پرہات . چکوا چکوی چھوڑ کے بوجھو ان کی بات . امہر خسرو کا چو چلا دیکھو :

بات کی بات ' تھتھولی کی تھتھولی : مرد کی گانگہ عورت نے کھولی !

(۱۹۷) التھا پڑیا تو التھا پڑیا ' سدا پڑیا تو بالں بھریا .

[برہی]

فائدہ : التھا (الف مضوم) ' التا . پڑیا (پ مفتوح) ' پڑا ' پڑا ہے . سدا (س مکسور ' دال مشدد) ' سہدا .

کہتے ہیں کہ فلں جب تک التا پڑا ہے پڑا ہے ' کوئی خاص بات اس میں نہیں ہے ! لیکن جب سہدا ہوتا ہے تو معلوم ہوتا ہے کہ وہ سراسر بالوں (بالں) سے بھرا ہوا ہے . برہی کی توجہ خوب کی ہے .

(۱۹۸) یہک ادسی چلتے چلتے تھک گیا۔ لاو چاخو، کاتو گردن۔ پھر بھی چلنے لگ گیا۔

[سرمے کی خلم، پلسل

فائدہ : ادسی = ادسی۔ چاخو، چاقو۔ خلم (خ، ل مفتوح) ' قلم۔
مضمون عیاں ہے۔

ہمارے ہاں کی بھی ایک پہیلی میں بھی تقریباً بالکل یہی الفاظ ہیں۔ مگر ایک اور پہیلی اس سے زیادہ مفصل اور واضح ہے :
سب ہی کرتے پیار۔ سہس کاتے یار۔ تبھی چلے وہ چال۔ اس کا
یہی احوال۔ چلنے میں دگ جائے ' سر کاتے دوڑاے۔
(۱۹۹) اتھے تو جھنجھنات ' بوتھے تو پگ پسا۔ لانا تو کے ہزار
کھانا تو کچھ نہیں۔

[مچھہارے کا جال

فائدہ : جھنجھنات (دونوں جھ، مفتوح، دوسرا نون مشدد) ' جن جھنات۔ کے (ک مفتوح) ' کئی ' بہت سے۔
یہ مچھلی پکڑنے کے بڑے جال کا ذکر ہے ' جسے پھولا کر پانی میں
پھیلکتے ہیں تو ایک سلسنات سی پیدا ہوتی ہے۔ مچھہارا ہزاروں
مچھلیاں پکڑ کے لانا ہے ' مگر کھانا ایک بھی نہیں۔

امور خسرو نے ایک ہی وضع کی دو پھولیاں بنائی ہیں ' جن میں
لفظ "بن" (ب مکسور) سے خوب کام لیا ہے۔ کہتے ہیں :

(۱) بن سر کا نکلا چوری کو ' بن تھن کی پکڑی جائے۔

دوڑیو بن پاؤں کے ' بن سر کا لہے جائے۔

(ب) کیا کروں بن پاؤں کی ' تجھ لے گیا بن سر کا۔

" کیا کروں لمبی دم کی ' تجھ کہا گیا بن چونچ کا لوکا۔

[مجھے دوسرے جملے کے آخری الفاظ کی صحت میں بہت شبہ ہے . مگر اسے فاضل معتمد امین چریا کوتھ نے یوں ہی نقل کیا ہے .]

(۲۰۰) کرتا کرکراتا ' آواز بلند جاتا . چندی لے کو پوجتا ' بتی لے کو دیکھتا .

[کولہو]

فائدہ : چندی (چ مکسور) ' کھڑے کا تکرار ' چھتھرا . پوجتا (واو مجھو) ' پونچھتا ' صاف کرتا ہے .

آخری جملے سے معلوم ہوتا ہے کہ کولہو کی یہ تصویر رات کے وقت کی ہے . پہلے جملے میں چلتے ہوئے کولہو کی آواز کا ذکر ہے . شروع سے آخر تک جو استعارہ استعمال ہوا ہے وہ عیاں ہے .

(۲۰۱) اٹھ مٹے ستمے گاؤں . تین منڈی دس پاؤں .

[کسان بھی ناگہر ' کسان ارد ہل]

فائدہ : ابتدا کے تین لفظوں میں الف ' م اور س مفتوح ہیں ' اور ت مشدد ہے . یہ تینوں لفظ مہمل ہیں . منڈی (م مضوم) ' سر . اصلی پہلی دوسرے جملے میں ہے . تین سروں میں سے ایک سر تو ہل چلنے والے کسان کا ہے ' اور دو اُس کے بیلوں کے ہیں . اسی طرح ان تینوں افراد کے دس پاؤں ہوتے ہیں .

(۲۰۲) ارے ارے مالی ! تھرے کھاندے پو کدالی . چھراں کی وان ' چربیس کلی کا ایک پان .

[ریل گاڑی]

فائدہ : کھاندا (نون فتح) ' کاندھا . کدالی (ک مضوم) ' کھدال .

کلی (ک مفتوح ' مشدد) ' کلی . ریل کا قلفظ حرف د کے زہر سے ہے .

چہراں کا مشہور میوہی سمجھ، میں نہیں آتا۔ چوبیس کئی سے
 دیل گاڑی کے درجے مراد ہیں، اور یوہی گاڑی گویا پان ہے۔
 (۲۰۳) سولا برس کا گہرا بیٹا؛ سوب کا انہوں لڑلا۔ کاتمہ تو بھی
 کتتا نہیں۔ اس بنا جگ کا کام ادھورا۔

[روپیہ

فائدہ : سوب، سب، لڑلا (ر مکسور) لڑلا، انہیں (الف مفہوم
 ی معجہول) وہ—ضمیر واحد فائب، مذکر و مونث۔

آخری جملے سے صاف معلوم ہوتا ہے کہ یہ پہلی خالص دکھنی
 نہیں ہے۔ سولہ برس سے روپے کے سولہ آنے مقصود ہیں۔

لاد کا تخیل ہمارے ہاں کی ایک پہلی میں بھی ہے :

سب تن زخمی، بن پیروں وہ چلتا ہے۔

راج دلارا، سب کا پیارا، قسمت سے وہ ملتا ہے۔

صاحب فرہنگ آصفیہ نے ایک پہلی نقل کی ہے (ج ۱، ص ۳۴۱) :

جس میں روپیہ کے سفید رنگ پر زور دیا گیا ہے :

مولی کا سا قتلا، دہی کا سا بھیس۔

بوجھ ہے تو بوجھ، نہیں تو چہرہ ہمارا دیس۔

روپیہ کے رنگ کی سفیدی اور اس کے کی جان ایک اور چھوٹی

سی عام پہلی میں یوں بیان کی گئی ہے :

چٹی بکری، چٹے پیر : چل میوہی بکری اگلے شہر۔

سید انشا نے روپیہ (زر و مال) کے مزے، روپیہ کے نہ قوت سکے اور

قاضی الحاجات ہونے کو ایک مستزاد در مستزاد پہلی میں یوں بیان کیا ہے :

وہ چیز بھلا کیا، کہ مزے جتنے بنائے

اللہ یہاں نے،

سو سب ہیں اسی میں !

پہوتے نہ بہے ، آپ دھ جیسے کا تہسا ،

اور کار روانی

کر جائے وہ سب کی ؟

امیر خسرو نے بھی روپیہ کی سختی کا ذکر کیا ہے ، اور اس کے ساتھ کھانے ، پرکھانے اور بھانے کے تخیل کو جمع کیا ہے . ان کی ایک پہیلی ہے ، جس میں کھانے اور پرکھانے کا ذکر ہے :

لوہے کے چلمے دانت قلمے پاتے ہیں اس کو .

کھایا وہ نہیں جاتا ہے ، پر کھاتے ہیں اس کو .

دوسری میں بھانے اور کھانے کو لیا ہے :

دانائی سے دانت اس پہ لگانا نہیں کوئی .

سب اس کو بھاتے ہیں ، یہ کھانا نہیں کوئی .

[مجھے ان دونوں پہیلیوں کی زبان کے انداز سے شبہ ہوتا ہے

کہ یہ پہیلیاں امیر خسرو کی نہیں ہیں ، بلکہ الحاقی ہیں . مگر

مستند امین چریا کوٹی صاحب کو اس میں کوئی شبہ نہیں معلوم ہوتا .

اللہ کرے جناب چریا کوٹی کا خیال صحیح ہو . (جواہر خسروی ، حصہ

چہستان ، ص ۲۰)]

یہ پہیلی البتہ امیر کی معلوم ہوتی ہے :

چلدر بدن ، زخمی تن ، پاؤں بلا وہ چلتا ہے .

امیر خسرو یوں کہیں ، وہ ہولے ہولے چلتا ہے .

امیر خسرو نے اپنے مخصوص انداز میں روپیہ پر بھی ایک کہہ

مکری لکھی ہے :

ہات چلت موہ پڑا جو پایا ، کہوتا کہرا میں نا پرکھایا .

نا جائیں وہ ہے گا کھسا . اے سکھی، ساجن؟ ناسکھی پیسا!
 اس سے قبل امہر کی اسی نوع کی اور کئی کہہ مکریاں نقل کی
 جا چکی ہیں . ان سب کے مقابلے میں یہ کہہ مکرو بہت ہی کم دور
 اور روکھی پھٹکی معلوم ہوتی ہے .

(۲۰۴) ہندو بولتا کئی ، مسلمان بولتا کئی . مہرا مسلا نہیں
 ہو جیسا سو انہیں اس کی جوڑو کا بھائی . [درپہہ

فائدہ : نہیں بوجیا سو ، جس نے نہیں بوجھا . انہیں (الف مضموم ،
 ی مجہول) ، وہ . اس کی = اپلی . بھائی کا دکھلی تلفظ بھلی کی طرح
 ہوتا ہے اور وہ کئی سے ہم قافیہ ہے .

کل پھیلی پہلے جلسے میں مرکوز ہے . مہری سمجھ میں نہیں
 آتا کہ اس سے درپہہ کا مفہوم کیوں کر بن جاتا ہے .

دسویں فصل

کھیل کود ، تفریح

(۲۰۵) جہل جہل چڑیاں ، آسان چڑیاں . آن کا چور ، ہاجیں
 کہاں کھلیاں .

[پتلگ بھی تدر

فائدہ : جہل جہل (جہ مفتوح) ، چمک دار ، رنگ برنگ کی
 چڑیاں : پہلے لفظ میں چ مضموم ، جمع ہے چڑی (چ مضموم) کی ، چڑیاں ؛
 دوسرے میں چ مفتوح = وہ (جمع مونث) چڑھیں . آن گا = آے گا .
 ہاجیں کہاں ، ہاجیں گی ، بچیں گی . کھلیاں (پہلی ی معروف) ،
 جمع کیلی کی ، کھلیاں .

پتنگوں کو چڑیوں سے تشبیہ دی ہے ، جو آسمان کی طرف اڑتی ہوئی چڑی چلی جا رہی ہیں . پتنگوں کے طرح طرح کے ہا دونق رنگوں کے لحاظ سے جہل جہل کہا ہے . دوسرے جملے میں چور اور کنبھوں (اور ان کی جھلکار) کا ذکر نہ معلوم کس مصلحت سے ہے ، اور ان سے کیا مراد ہے .

(۲۰۹) سر سر بھل ، سراری بھل . جہاں تگ بھل ، وہاں تگ کھل . توت گلی بھل ، ہو گیا کھل .

[پتنگ

فائدہ : سر سر ، سراری (سب س مفتوح) اسم صوت ہے ، جس سے ہوا میں پتنگ کی سرسراہٹ کا بیان مقصود ہے . تگ ، تگ . توت گلی ، توت گلی . ہو گیا ، ختم ہو گیا . بھل میں ی مجہول ہے . بھل سے پتنگ کی دور مراد ہے ، جس کے کھیلنے اور چھوڑنے سے ہوا کی مدد سے سرسراہٹ پیدا ہوتی ہے . دور توت جاتی ہے ، تو ظاہر ہے کہ سارا کھل ختم ہو جاتا ہے . خاصی صاف پہیلی ہے . اس ” بھل “ کا ذکر امیر خسرو سے سنا ہے :

ایک کہانی میں کہوں ، تو سن لے میرے پوت :
بنا پروں وہ آگیا ، باندھ گئے میں سوت .

(۲۰۷) سرسری ، آسمان چڑی . آں گا چور ، کھیلچیں گا دور . ہلہل
کیاں کھلیاں ، ناچیں گا مور .

[پتنگ

فائدہ : چڑی (چ مفتوح) ، چڑی . آں گا ، آئے گا . ہلہل کیاں (ہ مفتوح ، گ مکسور) ، ہلہل گی . کھلیاں پہلی ی معروف ، کنبھوں . ناچیں گا ، ناچے گا .

سرسری پتنگ ہے ، جو سر سر کرتا ہوا آسمان (آسمان) پر چڑھتا ہے . چور غالباً پتنگ اڑانے والے کا ہاتھ ہے ، اور آخر میں مور پھر پتنگ کے لیے استعارہ ہے .

(۲۰۸) کالی مرغی ، دم جوار . اندے دیہی بے شمار . اندے پڑے تھیں میں ، بی بی پڑی تھیں میں .

[پھل جھڑی

فائدہ : تھیں ، طشت .

آٹھ بازی کی پھل جھڑی کا بیان ہے . مجموعی ہیئت کے لحاظ سے پھل جھڑی کو ایسی کالی مرغی کہا ہے جس کی دم جوار کی بالی کی شکل کی ہے . پھل جھڑی میں سے جو پھول طشت (تھیں) میں جھڑتے ہیں ان کو اس مرغی نے اندے کہا ہے . پھولوں کے پانی میں جھڑنے سے ایسی پتھاپتی کی آواز ہوتی ہے کہ گھر کی بی بی بے تاب ہو کر غصے کو جاتی ہے . سبحان اللہ !

ہمارے ہاں کی ایک پھملی ہے :

جا کے پات نہ کونہل پھل ، سدی دیو جلاے .

یہ ترور وہ پھول ہے : اچرچ دیکھو آئے !

(۲۰۹) چار انگن ، چار چمن ، چار شادانیاں . اٹھراں مٹھراں

لوتے تھے ؛ بدخاں دیے لولیاں .

[پچھسی

فائدہ : انگن (الف ، گ مفتوح ، پہلا نون غلہ) ، انگن . چمن

(چ مفتوح ، م مشدد مفتوح) ، چمن . شادانیاں ، شمع دانیاں . بدخاں

(ب مفتوح ، د ساکن) ، جمع ہے بدخ (ب ، د مفتوح) کی ، بطخیں .

لولیاں ، (واو منجھول) لوریاں .

پچھسی کی بساط کے چار بازوؤں کو چار چمن ' اور اس کے " گھروں " کو چار آنکھن کہا ہے ؛ اور چار گوتوں کو چار شمع دانیاں فرض کیا ہے . چال چلنے کے لئے جو کوریاں پھیلکی جانی ہیں ' ان کو اتیر متیر (یی مجہول) کا فرضی نام (بصیغہ جمع) دے کر لڑت پھلوان بنایا ہے ؛ اور وہی کوریاں بطعہیں بن کر کوریاں دینے آئیں ہیں . کوریاں کے لئے اور ٹکرانے سے جو آواز پیدا ہوتی ہے ' اسی کو ان کی " کوریاں " کہا گیا ہے . یہ کھیل ہے ' اور اس کا دل کش بہان ہے .

گیارہویں فصل

آسمان و زمین ' اجرام فلکی ' سال و ماہ

(۲۱۰) تھام نہیں سو مندوا .

[آسمان]

آسمان کو بغیر ستوں کا مندوا کہنا عام ' مگر قابل تعریف ' تخیل ہے .

(۲۱۱) بستی تمام بیک چادر .

[آسمان]

اُس میں صرف حرف چار کی کسر ہے . کہنا یہ ہے کہ ساری بستی ' یعنی تمام دنیا ' پر ایک چادر تلی ہوئی ہے . اُس سے آسمان کے سوا اور کیا مراد ہوسکتی ہے ؟

(۲۱۲) بیک چان ' چوبیس تارے . موتھی دے کو پدک ہارے .

[آسمان]

فائدہ : چان ' چاند . چوبیس کا عدد دکھنی متحارے میں اُس لفظ سے ادا نہیں کیا جاتا . دکھنی میں چوبیس کو " بیس پو چار " (یعنی

بیس کے اوپر چار ! کہتے ہیں . یہاں لفظ چوبیس سے ”بہت سے“ بے شمار “ مقصود ہے . اسی معنی میں لفظ ”پچیس “ بھی استعمال ہوتا ہے ؛ پچیس کے عدد کو ”بیس پو پانچ “ کہتے ہیں . موتھی ، موتی . پدک (پ اور د مفتوح) ، گلے کا ایک زیور ، مالا .

پہلے جملے میں رات کے آسمان کا سماں دکھایا ہے ، اور بالکل صاف صاف بیان کر دیا ہے . دوسرے جملے میں موتھی سے ستارے ، اور مالا سے تمام تارے (مجموعی حیثیت سے) مراد ہیں . اس (دوسرے) جملے میں دن کے وقت کا آسمان مقصود ہے .

(۲۱۳) زمین اتا توا ، آسمان اٹی روٹی ، تاز کے جہاز اٹی نلی .

[زمین ، آسمان ، جہاز

فائدہ : اتا (الف مضموم ، ت مشدد) اسم عدد غیر معین مذکر ،

اتلا . اٹی (الف مضموم ، ت مشدد) اسم عدد غیر معین مؤنث ، اٹلی .

توا (واو مشدد) ، توا . نلی (ل مشدد) ، نلی ، ہتھی .

شروع سے آخر تک کھانے کے سامان کا استعارہ ہے : توا ہے ، روٹی ہے ،

اور نلی ہے . توا اور روٹی مدراس دکھن میں غیر معمولی چیز ہے ،

کہوں کہ ان کے ہاں روٹی بہت ہی کم کھائی جاتی ہے . غالباً پہلی

کی شان پیدا کرنے کے لئے ان غیر معمولی چیزوں کا ذکر ضروری سمجھا

گیا ہے . یہیں پہلی بالکل صاف ہے . زمین اور آسمان کا ذکر تو صاف

صاف موجود ہی ہے ، تاز کے درخت (جہاز) کے برابر نلی سے بھی

آسانی سے درخت کا مفہوم سمجھ میں آجاتا ہے . اسے گویا دکھنی کی

کہہ مکاری کہا چاہیے . تاہم ، اس بلا کی صاف کوئی نے پہلی کا

لطف کھسا پر باد کھا ہے !

(۲۱۴) کالا کوٹ ' کے ملارے . اُس میں پھرتے دو بلنجارے .

[آسان ' چان ' سورج]

فائدہ : کے (ک مفتوح) ' کئی ' متعدد . سورج کے تلفظ میں واو مکسور ہے .

یہ سنگ سیاہ کا بلدا ہوا " کالا کوٹ " آسان ہے ؛ اور اُس میں جو دو بلنجارے پھرتے ہوئے دکھائی دے رہے ہیں ، وہ چاند اور سورج ہیں . لیکن اُس کوٹ میں یہ مینار (ملارے) معلوم نہیں کیا چیز ہیں .

دو بلنجاروں کا تخیل ایک ہندوستانی پہیلی میں بھی ہے ' جس میں کئی باتوں کو جمع کیا گیا ہے :

چار کھونت ' چودہ چوبارے ' جن میں کھلیں دو بلنجارے .
سونے کا تربوز گھڑتے گھڑتے گر پڑا ' املی کٹارے جھڑ پڑے .

[اُس میں کھونت سے سستیں مراد ہیں ؛ چوبارے زمین اور آسان کے طبق ہیں ؛ دو بلنجارے چاند اور سورج ہیں ؛ سلہرا تربوز سورج ہے ' اور املی کٹارے ستارے ہیں .]

(۲۱۵) آہارے مالی ' آہارے پھول . سرمے کی چندر پو سنے کے پھول .

[آسان بھی تارے]

چاند کو مالی فرض کیا گیا ہے ' جس نے یہ ستاروں کے پھول بکھیرے ہیں (آہارے) . سرمے کی چاند (چندر) آسان ہے ' جس پر سلہرے (سلمے کے) پھول تلکے ہیں .

اسی مضمون کی امیر خسرو کی پہیلی بہت مشہور ہے :

ایک تھال موتیوں سے بھرا ' سب کے سر پہ اوندھا دھرا .

چاروں اور وہ تھال پھرے ' موتی اس سے ایک نہ کرے !

(۲۱۶) اودا رمال ، سفید سفید پھول ..

[آسمان بھی تارے

یہاں آسمان کو اودے رنگ کے رومال (رمال) سے تشبیہ دی ہے ،

جس پر بہت سے سفید سفید پھول بنے ہیں .

(۲۱۷) سل کے نیچے نیل کے دانے .

[آسمان بھی تارے

اس پھیلی میں آسمان ایک سل بن گیا ہے ، جس کے نیچے -

(نیچے) نیل کے دانے ، یعنی ستارے ، پڑے ہیں .

(۲۱۸) نیل کی چدر پو چاندی کے پھول . میرا مسلا نہیں بوجے

سو اس کے دھیلے میں دھول .

[آسمان بھی تارے

نیل کی چادر (چدر) ظاہر ہے کہ آسمان ہے ، اور اس پر جو

چاندی کے پھول ہیں وہ ستارے ہیں . دوسرے جملے میں دھی معمولی

دھمکی ہے کہ جو میری پھیلی نہ بوجھ (بوجے) ، خدا کرے اس کے

دھیلے میں دھول ہو .

ایک ہندستانی پھیلی میں اس نیلی چادر کا تذیل یوں

ادا ہوا ہے :

نہلی چادر میں چاول باندھے ، دن کو کھوے رات کو پاوے .

(۲۱۹) تٹی بڑی بڑی ، سلمے کا کتھورا . چور چھتا ، چرا نہ

سکتا .

[چان

فائدہ : تٹی (ت مضموم ، ت مشدد — صحیح تلفظ میں ت کا

پیش اس قدر ڈھولا ہوتا ہے کہ قریب قریب واو مجہول سا بن جاتا

ہے (' گملا . بڑی (داو مجہول) ' خالی . کٹھورا (ک مضموم ' داو مجہول) ' کٹورا . چھتا (چ مفتوح) ' چاہتا . چان ' چاند . ایک خالی سا گملا ہے ' ایک سنہرا (سنہ کا) کٹورا ہے — یعنی چاند — جسے چور ہزار چاہتا ہے کہ چرا لے ' مگر نہیں چرا سکتا ! کہوں کہ وہ اس کی پہلچ سے بہت دور ہے .

اسی تکھیل سے ہمارے ہاں بھی ایک چوڑی سی پہیلی ہے کہ : چور نکتا ' لے نہ سکتا .

ایک پہیلی میں چاند اور ستاروں کو یوں جمع کیا ہے :

پرات جتنی روٹی ' اور گلگلوں کا تھیر .

لیکن بہترین اور مختصر ترین پہیلی ' جو ہمارے بچوں میں

رائج ہے ' یہ ہے :

اللہ کا دیا سر پر .

امیر خسرو نے ایک کہہ مکرے یوں کہی ہے :

اونچی اتاری پلنگ بچھایو . میں سوئی ' میرے سر پر آہو .

کھل گئی انکھیاں ' بھئی اندل اے سکھی ' ساجن ؟ ناسکھی ' جلد !

(۲۲۰) بہار سے آئے شہزادے ' گھر میں پڑی . زر ہلت کی چند

پر جواڑ کے پھول .

[چان بھی تارے]

فائدہ : بہار ' باہر .

یہ شہزادے صاحب چاند ہیں ' جن کا ایسے ادب کے ساتھ نام

لہا گیا ہے . گھر والی پڑی کی دو طرح ترجیح کی جاتی ہے : گھر کی

ہی ہی ' اور چراغ . اس پڑی پر (جھسا کہ اردو اور دکنی ' بلکہ کہنا

چامپہ کہ ہندی اور ایرانی ' کہانہیں کی خصوصیت ہے) یہ شہزادہ

عاشق ہے ۔ زربخت کی چادر آسمان ہے ، جس پر جزاؤ کے پہول لگے ہیں ۔

(۲۲۱) چاندی کا کتھورا ۔ چور کرتا ، اتھا نہیں سکتا ۔

[چان

یہ کتھورا (کتھورا) چاند ہے ۔ دوسرے جملے میں وہی خیال ادا کیا گیا ہے ، جو اوپر (شمار ۲۱۸) آچکا ہے ۔

(۲۲۲) سکے تلاب میں چاندی کا کتھورا ۔

[آسمان بھی چان

فائدہ : سکے (س مضموم ، ک مشدد) مجبور صورت ہے سکا (س مضموم ، ک مشدد) کی ، یعنی سوکھا ، سوکھا ہوا ۔

یہاں آسمان کو سوکھا ہوا تلاب (تلاب) فرض کیا ہے ، جس میں چاندی کا ایک کتھورا پڑا ہے — جو چاند ہے ۔

(۲۲۳) پیمک گلاب کا پہول ، سارا ملتدوا چھایا ۔ باپ پیٹ میں ، بیٹا شادی کرلے کو آیا ۔

[چان ، تارے ، سورج

یہ ایک (پیمک) گلاب کا پہول جو سارے ملتدوے پر چھا رہا ہے ، چاند ہے ، جس کی روشنی پورے آسمان (ملتدوے) پر چھائی ہے ۔ باپ ، یعنی سورج ، ابھی پھدا نہیں ہوا (پیٹ میں) ہے ، یعنی کل صبح کو نکلے گا ؛ مگر بیٹا (یعنی چاند) جوان ہوگیا ہے اور اپنی شادی چھا رہا ہے ، جس میں اتنے سارے چمکتے تارے جلوس میں شریک ہیں ۔

(۲۲۴) خدا کا دنیا سرتا نہیں ۔ بلندے کا دنیا بہرتا نہیں ۔

[چان

فائدہ : سوتا نہیں (س مفتوح) ' ختم نہیں ہوتا . بھرتا نہیں
(ہم مفتوح) ' پورا نہیں پڑتا .

لفظ دیا میں توریہ ہے ' جس کے دو معنی ہیں : اس نے دیا ' اور چراغ . " خدا کا دیا " میں وہی تخیل ہے ' جو اوپر کی ایک پھیلی (شمار ۲۱۸) کے ضمن میں ہندوستانی پھیلی " اللہ کا دیا سر پر " میں ہے . دوسرے جملے میں لفظ دیا کے پہلے مفہوم لے کر اللہ کی دی ہوئی نعمتوں اور بلندے (انسان) کی دی ہوئی چیزوں کا مقابلہ کیا ہے . اللہ کی نعمتیں کبھی ختم نہیں ہوتیں . مگر انسان کے عطیے کسی طرح ضروریات کو پورا نہیں کر سکتے . دوسرے (یعنی چراغ کے) مفہوم میں کل جستہ جان کے یہ معنی ہوئے کہ اللہ کا چراغ نہیں بجھتا ' مگر انسان کے پداے ہوئے چراغ بجھ جاتے ہیں .

(۲۲۵) ہات ہدخ ' پھول تبخ : مالی گوند نہ سکے ' بادشاہ ہیں نہ سکے .

[تارے

فائدہ : ہدخ (ہ ' د مفتوح) ' لفظ مہمل . تبخ (ت ' ب مفتوح) طبع . گوند (وار معروف ' نون غلہ) ' گوندہ نہ سکے . ہیں (ی مچھول) نہ سکے ' ہیں نہ سکے .

یہ پھول ایک نہیں بلکہ بہت سے ہیں ' جن کو نہ مالی گوندہ کر ہاں بنا سکتا ہے اور نہ بادشاہ جیسا دولت مند اور مقتدر شخص ہیں سکتا ہے . یہ پھول ایک طبع میں بھرے ہوئے ہیں—تارے آسمان میں ہیں . (۲۱۶) تارا توڑوں ' تکر توڑوں ' توڑوں میں کا ناگا . ہمیں پو نہوت بجا لے کو آیا ملک کا راجا .

[پرسات ' بارہی

فائدہ : تازا ، ضرور ، تکبر . تکو (ت مفتوح ، ک مشدد مفتوح) ،
مہمل لفظ ہے جو تازا کی صوتی مناسبت کے لئے استعمال کیا گیا ہے .
ہتھی (ہ مفتوح ، تہ مشدد) ، ہاتھی .

پہلے جملے سے اس کے سوا اور کوئی فائدہ نہیں معلوم ہوتا کہ اس
میں ت اور ز کی تکرار سے ایک شان و شکوہ کا اظہار ہوتا ہے ، جو ملک
کے ایسے تہر مان بادشاہ کے شایان شان ہو جس کے جلوس میں ایسے
طمطراق سے ہاتھوں پر نوبت بجاتی چلی آتی ہے . یہ ہاتھی بادل
ہیں ، اور نوبت مہلے کے برسے کی آواز ہے .

اہل یتلہ کا تخیل ملاحظہ ہو :

اورت کی کوٹھڑی ، پروت کا پہاڑ ، لونگوں کی جھنجھڑی ، پھولوں
کا ہار .

اس مضمون کی اسیر خسرو کی مشہور کہہ مکرہ ہے :
املتہ کمہلتہ کروہ جو آیا ، اندو میں نے پلنگ بچھایا .
مہرا وا کا لا نہیہ . اے سکھی ، ساچن ؟ ناسکھی ، مہلہ !
(۲۲۷) راجا کے راج میں نہیں ، مالی کے باغ میں نہیں . کھاتے ،
پن توڑتے نہیں .

[گار ، اولے]

فائدہ : پن (پ مفتوح) ، پر ، مگر . نہیں (پہلا نون مفتوح) ، نہیں .
اس میں شبہ نہیں کہ اچھی پہیلی ہے .
ہمارے ہاں کی ایک نہایت مقبول پہیلی میں بھی یہی تخیل
کار فرما ہے :

یہاں نہیں ، وہاں نہیں ، خانم کے بازار نہیں ، چھیلو تو چھلکا
نہیں ، چوسو تو گلہلی نہیں .

لیکن امیر خسرو کی اس پہیلی کا تھاتھ قابلِ داد ہے :

اجلِ انہست مسوتی بزنی . پائی کامت دیہ موے دھرنی .
جہاں دھری تھی وہاں نہیں پائی . ہاتِ بزار سب ہی تھونڈھ آئی .
اے سکھی اب کھچھہ کہا ؟ پی مانگے تو دیچھہ کہا ؟ !
(۱۲۸) اخل کا پھل بٹھول کے ہاں نہیں . کھاتے سو چیز دنیا
میں نہیں .

[گار]

نائدہ : اخل (الف مفتوح ' خ مشدد مفتوح) ' عقل .
خالص دکھلی تکھل ہے . الفاظ ضرور اچھے ہیں . اولہ کی کس
قدر صحیح تعریف کی ہے !

(۲۲۹) سلگ چور ' موتھی بہرم . پیا دیا دھرم . ہات میں
نہیں ' بزار میں نہیں ' جہاں دیکھے وہاں نہیں ' بادشاہ کے دربار میں
نہیں . دیکھو بادشاہ کی چترائی : ہات لگائے چوری آئی .

[گار]

نائدہ : چور (وار معروف) ' چورا چور ' توتا ہوا . موتھی (واو
مجبول) ' موتی .
! کہنے والی افسوس کرتی ہے کہ پتھر چور چور ہو گیا . اب تک
مہرا بہرم قائم تھا ' جس کی آب اور قیمت موتی کی سی ہے . اللہ (پیا)
نے ایمان دیا ہے ' اور وہ صحیح سلامت ہے . مگر بادشاہ نے بوی عقل ملدی
(چترائی) سے کام لیا کہ ایسی نازک چیز مہرے پاس امانت
دکھی کہ اسے ہاتھ لگاتے ہی میں چور بن گئی . لامحالہ سلمے والے
ہندو کریں گے ' کہ اولاً چیز ہی ایسی ہے کہ ہاتھ میں لہتے ہی گھل
کے ختم ہو جاتا ہے ' تم کہیں درو .

اس پہیلی کا آخری جملہ تقریباً وہی ہے ' جو اس پر خسرو کی ایک مشہور اور مقبول پہیلی میں ہے : دیکھ سکھی پی کی چکرائی ' ہانہ لگارت چوری آئی .

(۲۳۰) کانچ کی باروی ' موتھی کے لڑیاں . پاؤں دھوئے ' پانی نہ پیتے .

[شہدم

فائدہ : باروی ' کواں . پاواں ' جمع پاؤں کی . موتھی ' موتی .
موتیوں کی لڑی کا تخیل ہمارے ہاں کی ایک عام پہیلی میں بھی موجود ہے :
ہری ہریالی ' موتیوں کی جالی ؛ چاند کی بہن ' سوچ کی سالی .

(۲۳۱) کانچ کی باروی ' موتھی کے لڑیاں . جہاز دھوئے ' پانی نہیں پیتے .

[شہدم

شہدم کے کوئیں اور موتی کی لڑیوں کا تخیل اس میں اور اس سے قبل کی پہیلی میں مشترک ہے . یہ خیال البتہ اچھا ہے کہ اس سے پورے پورے درخت (جہاز) دھل جاتے ہیں ' مگر پھر بھی اتنا پانی نہیں ہوتا کہ پیا جاسکے .
ہمارے ہاں بھی ایک پہیلی اسی تخیل پر مبنی ہے ' لیکن اس سے بہتر ہے :

اوگھٹ گھات گھڑا نہیں توپے ' ہانہی گھڑا نہاے .

پہیل پیو پہلنگ تک توپے ' چڑیا پھاسی جاے .

اہل بہار اس میں ذرا سا تغیر کر کے یوں کہتے ہیں :

اسی کوس کا پوکھرا 'جس میں ہانہی کھڑا نہاے .

بجر پرے ایسے پوکھرے پر ' فاختہ پھاسی جاے .

(۲۳۲) یہک چمچا آتا ' گھر بھر باتا .

[روشنی]

بھر اور باتا (بانٹا) کے لفظ بتا دے ہیں کہ یہ پہیلی خالص

دیکھنی نہیں ہے . چنانچہ ہمارے ہاں روشنی کی ایک بہت مشہور

پہیلی کے الفاظ یہ ہیں کہ ” مٹھی بھر آتا ' گھر بھر بانٹا . “

(۲۳۳) تھال ماروں تلوار ماروں ' نہ کتے وہ بیل . مہرا مسلا نہوں

ہوجھا سو حیدر آباد کا دھڑ .

[سایہ]

فائدہ : نہیں ہوجھا ' جس نے نہیں ہوجھا . دھڑ (ی منجھول) '

چمار ' پاسی وغیرہ کی طرح کی ایک بہت ہیچ ذات قوم کا نام ہے .

پہلے جملے کا تخیل ہمارے ہاں کی ایک پہیلی میں بھی

موجود ہے :

سل پھوٹے ' سل بگا پھوٹے ' وہی چھڑ کبھی نہ پھوٹے .

ایک اور پہیلی ہے : پھچھو پھچھو سب کے دھارے ' جت اجیارو

ات نہیں آوے .

اسی تخیل کو ” کہ تاریکی میں سایہ بھی جدا ہوتا ہے انسان

' ایک پہیلی نے خوب ادا کیا ہے :

اک ناری کا مہلو رنگ . لگی رہے وہ پی کے سنگ .

اجھاری میں سنگ ہراچے ' اندھاری میں چہرے کے بھائے .

مہرزا سودا نے اور زیادہ وسیع نظر سے کام لیا ہے :

کون ناری ' جو دن اور رات دھتی ہے وہ سب کے سب — انہ .

خالی نہ اُس سے کوئی ناتہ جو ہے دیکھو اس جگ ماتہ .
 سودا کی کلیات میں سائے کی ایک اور پہیلی یوں درج ہے :
 معجب طرح کی ہے اک نار ، اس کا کیا مسہن کسروں بچار !
 نس دن قزلے پی کے سنگ ؛ لاگ رہے وا کے انگ .
 دیا برے تسو وہ شرمائے ، تھگ سے سرک وہ درو ہو جائے !
 اسی پہیلی کو جناب محمد امین چریاکوٹی نے امیر خسرو کی
 پہیلیوں میں یوں درج کیا ہے (جواہر خسروی، حصہ چوہستان، ص ۱۳) :
 معجب طرح کی ہے اک نار ، وا کا مسہن کیا کروں بچار
 دن وہ دھے بدی کے سنگ لاگ دھسی نس وا کے انگ
 دوسری بہت میں ”بدی“ اور ”دھسی“ غور طلب ہیں . اوپر
 کی پہیلی سے واضح ہوتا ہے کہ بدی کی جگہ پی اور دھسی کی جگہ دھ
 ہونا چاہیے . یہ امر تحقیق طلب ہے کہ ان دونوں بزرگوں میں سے کون
 اُس پہیلی کا مصنف ہے .

سہد انشا کا چوچا بھی ملاحظہ ہو . مستزاد درمستزاد ریختی
 میں کہتے ہیں :

اندھیاری میں جو پھٹ سے ہو ، کون بھلا وہ .

جھٹ جن پڑے ووہیں

پارے جو اجالا ؟

لڑکا جو نگرؤا جلے سو بہوت سے کالا ،

اے دائی جنائی !

پرچھائوں ، اری ہی !!

(۲۳۴) یہک جلاور ہر ، اس کے لکے میں نیس پر .

[مہلے کے فغان]

فائدہ : ہر ' پر (پ منگوج) کے لئے قالیق مہلتہ . مہلتا
(م مکسور) ' مہلتا . دنان ' دن کی جمع ہے .

یہ جائز مہلتا ہے ' اور اس کے تیس پر تیس دن ہیں .
(۲۳۵) ایک سلدخ ' بارا خانے ' تیس دانے .

[سال ' مہلتا ' دن

فائدہ : سلدخ (س مضموم ' دال منگوج) ' سلدوق .

ہمارے ہاں کی بھی ایک پہیلی مہن اسی طرح سال ' مہلتا
اور اس کے تیس دن جمع کئے گئے ہیں :

ایک سلدوقچی ' بارا خانے ' ہر خانے میں تیس تیس دانے .
(۲۳۶) ایک جہاز تیس ڈالے ' آدھے سفید آدھے کالے .

[مہلتا بھی دن

فائدہ : ڈالے ' ڈالہاں ' شاخیں . سفید (س منگوج ' ی معروف) ' سفید .

سفید .

مہلتے کو درخت (جہاز) سے ' اور اس کے تیس دنوں کو ڈالوں
سے تشبیہ دی ہے . یہ مہلتا لٹری ہے ؛ اس لئے آدھے دن سفید یعنی
روشن ہیں ' اور آدھے کالے یعنی تاریک ہیں .

(۲۳۷) ایک سلدخ ' بارا خانے . ایک ایک خانے میں تیس
تیس دانے : آدھے کالے آدھے اجلے .

[سال ' مہلتا ' دنان ' راتان

فائدہ : سلدخ ' سلدوق . مہلتا ' مہلتا . دنان ' جمع ہے دن کی ؛

اور راتان ' رات کی .

یہ پہیلی اس سے قبل کی دونوں پہیلیوں کے الفاظ اور ان کے
تخیل کا مجموعہ ہے .

(۲۳۸) پانچ کو پہچاننا ' بوس کی گردن مارنا . کھڑے سو
جہازاں پر ہیں گے ' اکس کے پھول کھلیں گے .

[نمازاں ' ناخداں ' ادمیاں ' تارے

فائدہ : پہچاننا (پ مکسور) ' پہچاننا .

ہر ایک جملہ بالعربیہ نماز ' ناخن ' آدمی اور تارے کا مظہر
ہے . پانچ سے پانچ وقت کی نماز مراد ہے ؛ بوس ناخن ہیں ؛ کھڑے
ہوئے درخت (جہازاں) رات کے وقت سونے کے لئے گر پڑتے ہیں ' یعنی
لہٹ جاتے ہیں ؛ اور وہی وہ وقت ہے کہ جب اکس کے پھول ' یعنی
ارے ' کھلتے ہیں .

بس اُتّاچ



ہندوستانی سنہ ۱۹۳۵ء

ایڈیٹر : اصغر حسین ، اصغر

مجلس مدیران

- ۱—ڈاکٹر تارا چند ، ایم - اے ، قی - فل - (صدر) -
- ۲—پروفیسر ڈاکٹر عبدالستار صدیقی ، ایم - اے ،
پی - ایچ - قی ، صدر شعبہ عربی و فارسی ، الہ آباد
یونیورسٹی -
- ۳—مولوی سید مسعود حسن رضوی ادیب ، ایم - اے -
صدر شعبہ فارسی و اردو ، لکھنؤ یونیورسٹی -
- ۴—مدھی دیبا نراین نکم ، بی - اے -
- ۵—مولوی اصغر حسین ، اصغر (سکریٹری) -

ہندوستانی

ہندوستانی اکیڈمی کا تہائی رسالہ

سنہ ۱۹۳۵ء

ہندوستانی اکیڈمی، صوبہ متحدہ، آلہ آباد

فہرست مضامین

صفحہ

... از منشی محمد ضیاء الدین	صفحہ الہند ...
معلم فارسی و اردو، شانتی	
نکھتن، بلکال ...	
از منشی مہوش پرشاد، مولوی	الب کی اصلاح ایک
... ..	مثبتی پر
... از محمد نعیم انور ... ایم - اے	اند دکنی پریلیاں
۲۸۵، ۲۳۵، ۲۰۵، ۳۵	
... از محمد اجمل خاں، ایم - اے ۵۹	اللہ خاں، فراق
... از محمد نعیم الرحمان، ایم - اے ۸۳	ع الہ آباد کے معیاروں
... از ریاض الحسن، ایم - اے ... ۱۱۹	سی اصطلاحیں
... از صغیر احمد صدیقی	بذ جمال
ایم - اے ... ۲۴۱	بی تلقیدیں
	ویس کا زمانہ
... از ڈاکٹر بیلی پرشاد، ایم - اے -	مذلل (۹-۱)
پی، ایچ، ڈی - ڈی ایس، سی ۲۶۱	
... از ڈاکٹر تارا چند، ایم - اے	زمین ...
... فل ... ۳۰۹	
... ڈاکٹر بیلی پرشاد، ایم - اے	ہوستان کا قدیم تمدن ...
پ، ایچ، ڈی - ڈی ایس، سی ۳۹۹	

۱۱۔ مہرے کتب خانے کے پرانے

چھپے ہوئے اردو دیوان ... از نواب صدر یار جنگ مولانا

حبیب الرحمن خاں صاحب

شروانی ... ۳۲۳

۱۲۔ "عبد ہندی" کی ترتیب ... از منشی مہیش پرشاد 'مولوی

فاضل ... ۳۲۷

۱۳۔ ملک حبش ... از یلخت منوہر لال زتشی 'ایم۔ اے' ۳۷۵

۱۴۔ تبصرے ... ۳۷۷ '۹۳

